



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.252.2020.BB

Warszawa, 24 marca 2021 r.

DECYZJA DNR-2/ 50 /2021

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r. poz. 155 oraz z 2020 r. poz. 1339), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie wobec KONSTAL PLESZEW spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Pleszewie, w sprawie wprowadzonych do obrotu *kotłów grzewczych typu SKAM-P+ o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5 i 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.) oraz w pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do ww. rozporządzenia, w związku z usunięciem stwierdzonych niezgodności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu u producenta - KONSTAL PLESZEW spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Pleszewie w ofercie handlowej brak było wyrobów gotowych przeznaczonych do wprowadzenia do obrotu. Producent oświadczył, iż na hali produkcyjnej znajdują się półfabrykaty, z których montowane są kotły na zamówienie klienta. *Kotły grzewcze typu SKAM-P+ o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW* oferowane były do sprzedaży również za pośrednictwem stron internetowych. W zakładce KOTŁY NA EKSPORT znajdowały się kotły przeznaczone wyłącznie na rynki poza Unią Europejską, zaś w zakładce KOTŁY – wyroby przeznaczone do sprzedaży na rynku krajowym i Unii Europejskiej. Przedsiębiorca wyjaśnił, iż nabywcy wraz z wyrobem otrzymują dokumentację techniczno-ruchową, kartę produktu, instrukcję montażu, etykietę energetyczną umieszczoną na froncie kotła, tabliczkę znamionową, która znajduje się z boku wyrobu,



deklarację, kartę gwarancyjną, świadectwa, instrukcję obsługi sterownika, dmuchawy oraz podajnika wraz z kartami gwarancyjnymi i deklaracjami.

W związku z powyższym dokonano analizy dokumentacji *kotłów grzewczych typu SKAM-P+ o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW*, dalej: „kotły”, „wyroby”.

Sprawdzono, czy wyroby spełniają wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn (Dz. U. Nr 199, poz. 1228 ze zm.), dalej „rozporządzenie”, rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię (Dz. U. z 2015 r. poz. 1215), dalej „rozporządzenie MG” oraz w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe (Dz. Urz. UE L Nr 193, str. 100), dalej „rozporządzenie 2015/1189”.

Dla objętych kontrolą wyrobów przedsiębiorca przedłożył sprawozdania z badań, zaświadczenia o spełnieniu wymagań w zakresie emisji według normy *PN-EN 303-5:2012 Kotły grzewcze - Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW - Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie*, dalej „norma PN-EN 303-5:2012”, świadectwa o spełnianiu kryteriów zawartych w rozporządzeniu 2015/1189, instrukcje obsługi i montażu (Dokumentacja Techniczno - Ruchowa - DTR), dokumentację techniczną oraz *Wewnętrzny raport z badań bezpieczeństwa oraz oceny ryzyka kotłów typ SKAM-P+ o mocach 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW*.

Mając na uwadze pkt 5.1.1 normy PN-EN 303-5:2012, zgodnie z którym kotły grzewcze przed oznakowaniem CE powinny być poddane ocenie, badaniom wykonania, badaniom bezpieczeństwa i cieplnym badaniom technicznym oraz badaniom elektrycznym przez niezależną jednostkę spełniającą wymagania normy EN ISO/IEC 17025 w zakresie wykonywania badań według normy stwierdzono, że producent nie przedłożył dokumentów potwierdzających przeprowadzenie przedmiotowych badań z zakresu bezpieczeństwa.

Dla wszystkich produkowanych kotłów grzewczych typu SKAM-P+ okazano wzór tabliczki znamionowej zawierającej informacje określone w § 56 ust. 1 i § 57 ust. 1 rozporządzenia.

W okazanych instrukcjach obsługi i montażu (Dokumentacja Techniczno - Ruchowa DTR), a także wzorach deklaracji zgodności zamieszczanych w instrukcjach wyrobów, stwierdzono następujące niezgodności:

- a) brak zapisów, o których mowa w pkt 8.2 normy PN-EN 303-5:2012:
 - strumienia masy spalin przy mocy nominalnej i przy mocy najmniejszej w kilogramach na sekundę (lit. d),

- stałopalności w godzinach (lit. i),
- pojemności komory zasypowej w litrach i wymiaru otworu zasypowego paliwa, w milimetrach (lit. m),
- wymaganej ilości pomocniczej energii elektrycznej w jednostce czasu (lit. o),
- wymaganej temperatury wody zimnej w °C i wymaganego ciśnienia wody zasilającej zabezpieczający wymiennik ciepła w barach (lit. q),

co stanowi niezgodność z § 59 rozporządzenia;

- b) przywołanie w deklaracjach zgodności nieobowiązujących przepisów oraz pełnych nazw dyrektyw, ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - niezgodność z pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia.

Ustalono również, że deklaracje zgodności uzupełniane są na bieżąco przy sprzedaży kotłów o wskazanie typu kotła, jego mocy, nr fabrycznego i roku budowy. Przedsiębiorca oświadczył, iż nie przechowuje deklaracji zgodności kotłów, które zostały już sprzedane.

Ponadto, w wyniku analizy informacji zamieszczonych na ogólnodostępnej stronie internetowej producenta w odniesieniu do wymogów zawartych w rozporządzeniu 2015/1189 stwierdzono brak informacji zawartych w tabeli 1, w tym parametrów technicznych zmierzonych i obliczonych zgodnie z Załącznikiem III i przedstawiających niektóre istotne dane wskazane w tabeli, wszelkich szczególnych środków ostrożności, które należy podjąć w przypadku montażu, instalacji lub konserwacji kotła na paliwo stałe, informacji dotyczących właściwego sposobu eksploatacji kotła oraz wymogów jakościowych dotyczących paliwa zalecanego i dowolnego innego odpowiedniego paliwa, informacji dotyczących demontażu, recyklingu lub unieszkodliwiania po zakończeniu eksploatacji, co stanowi niezgodność z pkt 2 lit. a) i b) Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189.

Kontrolowany przedsiębiorca nie okazał również księgi jakości, w której winny być opisane kontrole i badania wymagane w trakcie produkcji.

W związku z ustaleniami kontroli, producent podjął działania naprawcze zamieszczając na ogólnodostępnej stronie internetowej wymagane informacje i usuwając tym samym niezgodność z pkt 2 lit. a) i b) Załącznika II do rozporządzenia 2015/1189, uzupełnił instrukcje obsługi oraz sporządził księgę jakości. Zostały również częściowo uzupełnione deklaracje zgodności poprzez zamieszczenie pełnych nazw dyrektyw, jednak nie zawarto odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej i przywołano przepisy nie mające zastosowania do wyrobów. Ponadto, w dniu 21 października 2020 r. producent przedłożył sprawozdania z badań na bezpieczeństwo *kotłów grzewczych typu SKAM-P+ o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW*, wykonane przez Centrum Badań Środowiska

„SORBCHEM” sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej. Działania naprawcze nie zostały jednak przeprowadzone w stosunku do wszystkich wyrobów wprowadzonych do obrotu, tj.: znajdujących się u odbiorców producenta.

Według przekazanych przez producenta faktur sprzedaży i zestawień sprzedaży od 1 stycznia 2020 r.:

- *kocioł grzewczy typu SKAM-P+ o mocy 13 kW* zakupiło 38 odbiorców w łącznej ilości 69 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu SKAM-P+ o mocy 20 kW* zakupiło 43 odbiorców w łącznej ilości 83 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu SKAM-P+ o mocy 25 kW* zakupiło 23 odbiorców w łącznej ilości 30 sztuk,
- *kocioł grzewczy typu SKAM-P+ o mocy 35 kW* 3 odbiorców w łącznej ilości 3 sztuk
- *kocioł grzewczy typu SKAM-P+ o mocy 50 kW* 1 odbiorca 1 sztukę.

Akta z kontroli przekazane zostały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK” celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemie oceny zgodności.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z 3 grudnia 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił KONSTAL PLESZEW spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Pleszewie, dalej: „strona postępowania”, „spółka”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu *kotłów grzewczych typu SKAM-P+ o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 59 ust. 1 pkt 5 i 9, z uwagi na brak w instrukcjach: rysunków, schematów, opisów i objaśnień niezbędnych do użytkowania, konserwacji i naprawy maszyny oraz sprawdzenia prawidłowości jej działania, instrukcji montażu, instalowania i łączenia, zawierającej rysunki, schematy i sposoby mocowania oraz określenie podwozia lub instalacji, na jakich maszyna powinna być zamontowana;
- pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia, z uwagi na wskazanie odniesień do przepisów niemających zastosowania do wyrobów i brak odniesień przywołanych dyrektyw do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone 8 grudnia 2020 r.

Ze względu na stwierdzone niezgodności, postanowieniem z 30 grudnia 2020 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 60 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności bądź wycofania z obrotu *kotłów grzewczych typu SKAM-P+*

o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW oraz wyjaśnił, jakie dowody stanowiąc będą o podjęciu powyższych działań.

Postanowienie zostało przedsiębiorcy skutecznie doręczone 4 stycznia 2021 r.

W piśmie z 18 lutego 2021 r., które 22 lutego 2021 r. wpłynęło do UOKiK, strona postępowania poinformowała, iż stwierdzone niezgodności zostały usunięte a poprawnie sporządzone deklaracje zgodności oraz instrukcje obsługi i montażu (przesłane mailowo organowi nadzoru rynku w celu weryfikacji) zostały przekazane wszystkim odbiorcom wyrobów. Na potwierdzenie powyższego, spółka przedłożyła kserokopie potwierdzeń nadania przesyłek poleconych do indywidualnych nabywców, którzy zakupili kotły na użytek własny oraz oświadczenia pozostałych kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów w ofercie handlowej.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie pismem z 2 marca 2021 r., jednak z przysługujących uprawnień strona postępowania nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Według art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z brzmieniem art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

KONSTAL PLESZEW spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Pleszewie jest producentem *kotłów grzewczych typu SKAM-P+ o mocy 13 kW, 20 kW, 25 kW, 35 kW i 50 kW.*

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku kotłów, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej w wyniku analizy okazanej dokumentacji stwierdzili brak w instrukcji obsługi zapisów, o których mowa w pkt 8.2 lit. d, i, m, o, q normy PN-EN 303-5:2012 oraz przywołanie w deklaracjach zgodności nieobowiązujących przepisów i brak pełnych nazw dyrektyw, ze wskazaniem odniesień do przepisów opublikowanych w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Powyższe uzasadniało wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 59 ust. 1 pkt 5 i 9 rozporządzenia oraz w pkt 1.3.4. załącznika nr 3 *Deklaracje* do rozporządzenia.

Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność, a także poinformował o tym, że w przypadku usunięcia niezgodności bądź wycofania wyrobów z obrotu wyda decyzję umarzającą postępowanie.

W toku prowadzonego postępowania, spółka przedstawiła dowody na potwierdzenie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych niezgodności wyrobów. Przekazane zostały uzupełnione instrukcje obsługi i montażu wraz z poprawnie sporządzonymi deklaracjami zgodności, jak również dowody na okoliczność przesłania przedmiotowej dokumentacji do wszystkich kontrahentów. W przypadku odbiorców indywidualnych przedłożone zostały kopie potwierdzeń nadania przesyłek poleconych na okoliczność listownego przekazania dokumentacji, natomiast odbiorcy hurtowi złożyli oświadczenia o nieposiadaniu kotłów w sprzedaży.

W ocenie Prezesa UOKiK, materiał dowodowy przedstawiony przez stronę postępowania stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że niezgodności wyrobów zostały usunięte.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Według art. 1 ust. 1a pkt 7 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do maszyn.

W związku z powyższym orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2019 r., poz. 155), strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie z art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącej niniejszej decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka
/podpisano elektronicznie/