



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-238(11)/11/WK

Warszawa, 12 stycznia 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/9/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. z siedzibą w Szczawnie, zabawki (wiewiórka) art. 1104, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem MG” oraz pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

Ustaień w przedmiocie niezgodności zabawki (wiewiórka) art. 1104 dokonano w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 31 maja - 1 czerwca 2011 r. u Piotra Jakubowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KACZOREK” w Gorzowie Wielkopolskim przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim.

„DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. z siedzibą w Szczawnie zakupił ww. zabawkę na podstawie faktury 11YX01WK z dnia 10 stycznia 2011 r. od YANGZHOU SMILE IMP.&EXP.CO.LTD., 208-202, NO. 168 SHUANGTANG EAST ROAD, YANGZHOU JIANGSU, CHINY.

Wiewiórka jest miękką wypchaną zabawką z kolorowego materiału włókienniczego, o wysokości około 21 cm. Do głowy przyszyty ma sznurek tworzący pętlę. Oczy wiewiórki o wymiarach (19,00mm x 13,27mm) oraz nosek o wymiarach (17, 58 mm x 14,15 mm) wykonane są z kolorowego, twardego tworzywa sztucznego. Do przednich łapek przyszyty

jest worek z kolorowego materiału włókienniczego, ściągany dwoma sznurkami tworzącymi pętle.

Na etykiecie zabawki znajdują się: kod kreskowy 5901500211048 oraz napis: „*Art. 1104. Maskotki Pluszowe DEEF*”. Do zabawki wszyta jest metka, na której umieszczono: znak CE, informacje: „*Maskotka pluszowa. Wyprodukowano w Chinach. Importer: DEEF A.J. Filip i J. Dulny Sp. J., Szczawno 6, 74-100 Gryfino; Polska; ww.deef.pl; deef@deef.pl. Przed wręczeniem maskotki dziecku usunąć wszelkie zawieszki. Zaleca się zachować niniejszą etykietę. Prac ręcznie bez zamaczania, letnią wodą z dodatkiem łagodnych środków piorących. Suszyć po nadaniu pierwotnego kształtu*”.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*” Tablica 9: „*Lalki i zabawki wypchane miękkie – Kategoria H*), zgodnie z którymi miękkie wypchane zabawki są odpowiednie dla każdego przedziału wiekowego, poddał zabawkę badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie 194/2011) stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w pkt 5.4e (stwierdzono: 400 mm  $\pm$  3,3 mm, wg normy do 380 mm), z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość obwodu pętli (linka lewa przy woreczku).

Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość obwodu pętli (linka lewa przy woreczku).

W związku z powyższym przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

W związku z wejściem w życie z dniem 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, stwierdzona niezgodność polegająca na przekroczonej dopuszczalnej długości obwodu pętli jest obecnie naruszeniem zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w § 8 ust. 2 i pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

Pismem z dnia 17 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera „DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. z siedzibą w Szczawnie, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (wiewiórka) art. 1104, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem MG” oraz pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość obwodu pętli przy woreczku, co stwarza ryzyko uduszenia.

Pismem z dnia 7 września 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 12 września 2011 r. strona poinformowała, że faktura 11YX01WK z dnia 10 stycznia 2011 r. jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonała zakupu wyrobu. Do pisma strona dołączyła zestawienie 70 odbiorców zabawki.

Postanowieniem z dnia 20 września 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonej niezgodności. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 28 września 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 30 września 2011 r., strona zobowiązała się do skrócenia długości lewej linki przy woreczku oraz potwierdzenia usunięcia niezgodności stosownymi oświadczeniami odbiorców. Strona zwróciła się także o przedłużenie terminu wskazanego w postanowieniu. Do pisma dołączyła wzór oświadczenia wysłanego do odbiorców.

Pismem z dnia 7 października 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył stronie do dnia 28 września 2011 r. termin na nadesłanie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności.

Pismem z dnia 3 listopada 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 4 listopada 2011 r. strona przekazała oryginały oświadczeń odbiorców potwierdzające usunięcie niezgodności w zabawce bądź jej brak na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 30 listopada 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z powyższych uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. z siedzibą w Szczawnie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę (wiewiórka) art. 1104. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

Zabawki podlegają przepisom rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „*Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne*” Tablica 9: „*Lalki i zabawki wypchane miękkie – Kategoria H*), zgodnie z którymi miękkie wypchane zabawki są odpowiednie dla każdego przedziału wiekowego, poddał przedmiotowy wyrób badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie 194/2011) stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” określonych w pkt 5.4e (stwierdzono: 400mm ± 3,3 mm, wg normy do 380 mm), z uwagi na przekroczoną dopuszczalną długość obwodu pętli (linka lewa przy woreczku).

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne powiadomienie importera „DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. J. z siedzibą w Szczawnie, o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie zabawki (wiewiórka) art. 1104, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem MG” oraz pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności.

Zmiana stanu prawnego w zakresie zasadniczych wymagań nie miała wpływu na istotę niezgodności. Przedmiotowa zabawka, ze względu na stwierdzoną w wyniku badania przekroczoną dopuszczalną długość obwodu pętli (linka lewa przy woreczku), stanowi zagrożenie bezpieczeństwa jej użytkowników, biorąc pod uwagę zdolności dzieci poniżej 3 roku życia. W tym wieku dzieci są w stanie przełożyć i zacisnąć pętlę na szyi, co stwarza ryzyko uduszenia. Tym samym ww. zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych szczegółowych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) zwanego dalej „rozporządzeniem MG” oraz pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast pkt 1.4.1 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos.

Strona nie kwestionowała przyjętej przez Prezesa UOKiK kwalifikacji prawnej stwierdzonej niezgodności.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczył jej

termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowody potwierdzające usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w postaci: zestawienia adresowego odbiorców wyrobu, oryginałów oświadczeń odbiorców potwierdzające usunięcie niezgodności w zabawce bądź jej brak na stanie magazynowym.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

„DEEF” A.J. Filip i J. Dulny Sp. J.  
Szczawno nr 6  
74-100 Gryfino

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Do wiadomości:**

1. Piotr Jakubowski  
prowadzący działalność gospodarczą  
pod nazwą „KACZOREK”  
Wełniany Rynek 8  
66-400 Gorzów Wielkopolski
2. Lubuski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (BN.8361.207.2011)
3. a/a