

PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
W LUBLINIE

20-079 Lublin, ul. Dolna 3-go Maja 5
Tel. (0-81) 532-35-31, 532-54-48, Fax (0-81) 532-08-26
E-mail: lublin@uokik.gov.pl

Lublin, dnia 24 lutego 2003 r.

RLU-411-9/02/RD

D E C Y Z J A N R R L U - 5 / 0 3

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.) oraz stosownie do treści art. 28 ust. 6 w/w ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. Nr 18, poz. 172), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek HPP Holding, Inc. z siedzibą w Cumming, Georgia, Stany Zjednoczone Ameryki Północnej – w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – **wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na nabyciu od Fabryki Łożysk Tocznych – Kraśnik S.A. z siedzibą w Kraśniku (spółki ze 100% udziałem Skarbu Państwa) przez HPP Holding, Inc. w Cumming wszystkich udziałów Zakładu Elementów Tocznych Sp. z o.o. z siedzibą w Kraśniku (spółki zależnej Fabryki Łożysk Tocznych – Kraśnik S.A.) prowadzących do uzyskania przez HPP Holding, Inc. 100% głosów na zgromadzeniu wspólników Zakładu Elementów Tocznych Sp. z o.o. w Kraśniku

UZASADNIENIE

W dniu 29 listopada 2002 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatura w Lublinie zgłoszenie zamiaru koncentracji polegającej na przejściu kontroli przez HPP Holding, Inc. z siedzibą w Cumming, Georgia, Stany Zjednoczone Ameryki Północnej (zwanej dalej HPP)

nad Zakładem Elementów Tocznych Sp. z o.o. z siedzibą w Kraśniku (zwanej dalej spółką ZET) poprzez nabycie przez HPP od Fabryki Łożysk Tocznych – Kraśnik S.A. z siedzibą w Kraśniku (zwanej dalej FŁT) wszystkich udziałów spółki ZET prowadzące do uzyskania przez HPP 100% głosów na zgromadzeniu wspólników spółki ZET.

HPP jest amerykańską korporacją, której przedmiotem działalności jest zarządzanie spółkami wchodzącymi w skład holdingu. HPP sprawuje bezpośrednią kontrolę nad spółkami (tajemnica przedsiębiorstwa).

Przedmiotem działalności spółek zarządzanych przez HPP jest m.in. produkcja i sprzedaż elementów do produkcji łożysk w tym: kulek łożyskowych, wałeczków łożyskowych i igiełek łożyskowych.

Spółka ZET jest spółką zależną, w której 100% udziałów posiada FŁT, której właścicielem jest Skarb Państwa posiadający 100% akcji spółki.

Przedmiotem działalności ZET jest produkcja i sprzedaż następujących wyrobów: igiełek łożyskowych, kulek łożyskowych, złożów łożyskowych tocznych igielkowych, wałeczków łożyskowych, łożysk tocznych igielkowych.

Ze zgłoszenia wynika, że rynkiem wspólnym dla uczestników tego łączenia jest rynek produktowy – rynek kulek łożyskowych, wałeczków łożyskowych, igiełek łożyskowych oraz łożysk igielkowych, a rynkiem geograficznym rynek całej Polski.

Na tak ustalonym rynku procentowy udział poszczególnych łączących się spółek w 2001 r. wg zgłaszającego był następujący:

ZET sprzedaż wg ilości:

- kulki łożyskowe chromowo – stalowe – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku,
- igielki łożyskowe – (tajemnica przedsiębiorstwa) % rynku,
- wałeczki łożyskowe – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku.

HPP nie produkuje ani nie sprzedaje w Polsce żadnych elementów do łożysk, w związku z tym jego udział w tym rynku wynosi 0%.

W przypadku planowanej koncentracji w trybie art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie (...) zamiar taki zgłasza Prezesowi Urzędu organ zarządzający przedsiębiorcy dokonującego przejęcia. W niniejszej sprawie obowiązek zamiaru koncentracji spoczywał na HPP.

W Polsce istnieje czterech przedsiębiorców zajmujących się głównie produkcją łożysk tj.: FŁT Kraśnik S.A., NSK ISKRA S.A. Kielce, SKF Poznań S.A., TIMKEN Polska Sp. z o.o. Sosnowcu, trzech z nich zostało sprywatyzowanych i weszły w skład zachodnich koncernów wyspecjalizowanych w produkcji łożysk. W Europie działa też dwóch największych światowych producentów łożysk tj. SKF Avrica AB (Szwecja) i INA – Schaeffler KG (Niemcy). Specyfiką rynku łożysk i elementów do łożysk (kulki, igielki, wałeczki) jest silna koncentracja wśród producentów tego asortymentu, co ma związek z głównym odbiorcą tych produktów tj. przemysłem motoryzacyjnym, który sam też jest silnie skoncentrowany. Oprócz

silnej koncentracji na rynku produkcji łożysk i elementów do łożysk, cechą specyficzną tego rynku jest długoterminowość zamówień, składanych głównie przez przemysł motoryzacyjny.

Spółka ZET zajmuje się głównie produkcją elementów do łożysk tocznych, m.in. na potrzeby FŁT, ale też dużą część produkcji eksportuje (w 2001 r. wyeksportowano (tajemnica przedsiębiorstwa)% ogólnej ilości wyprodukowanych kulek łożyskowych i (tajemnica przedsiębiorstwa)% ogólnej ilości igiełek łożyskowych).

Prezes Urzędu ustalił, że w rozpatrywanej sprawie występują trzy rynki produktowe elementów do łożysk tj. rynek kulek łożyskowych chromowo – stalowych, rynek igiełek łożyskowych i rynek wałeczków łożyskowych.

Organ antymonopolowy prowadził postępowanie w sprawie niniejszej koncentracji, mając na względzie stosunki konkurencyjne na rynku łożysk i elementów do produkcji łożysk w Polsce. W trakcie analizowania tak określonego rynku zostały wzięte pod uwagę ewentualne skutki, jakie oceniana koncentracja będzie mieć dla pozostałych trzech uczestników tego rynku, w kontekście silnego, dotychczas udziału spółki ZET w tymże rynku. Taki obszar przyjęto jako rynek w rozpatrywanej sprawie, powinien być wzięty pod uwagę także ze względu na panujące na nim zbliżone warunki konkurencji.

Organ antymonopolowy zweryfikował dane podane przez zgłaszającego, przeprowadzając własne badania rynkowe wśród producentów łożysk działających na polskim rynku.

W wyniku tych badań udział ilościowy ZET-u za 2001 r. wyniósł:

- kulki łożyskowe chromowo – stalowe – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku,
- igiełki łożyskowe – (tajemnica przedsiębiorstwa)% (udział jest tak duży, ponieważ jedyny obok spółki ZET importer igiełek na rynku polskim w 2001r. nie sprowadził żadnej partii igiełek),
- wałeczki łożyskowe – (tajemnica przedsiębiorstwa)% rynku.

Jak wynika z powyższych danych zagrożeniem dla konkurencji może być pozycja spółki ZET na rynku kulek łożyskowych oraz igiełek łożyskowych, natomiast nie ma tego zagrożenia na rynku wałeczków łożyskowych. Spółka ZET jest jedynym polskim producentem kulek i igiełek łożyskowych do łożysk w związku z tym jej udział w rynku jest stosunkowo duży, jednak biorą pod uwagę, że :

- na skutek koncentracji nie zwiększą się moce produkcyjne przedsiębiorców biorących w niej udział, nie zmieni się też ilość producentów na rynku kulek i igiełek łożyskowych, nie zmieni się też zasadniczo podaż i popyt na w/w rynkach,
- w 2002 r. udział spółki ZET w rynku kulek łożyskowych spadł do (tajemnica przedsiębiorstwa)% a w rynku igiełek łożyskowych do (tajemnica przedsiębiorstwa)%,

- ceny kulek i igiełek łożyskowych z importu są zbliżone lub niższe od cen krajowych,
 - nie istnieją bariery celne dla importu kulek i igiełek łożyskowych (cła, kontyngenty),
 - jedyny przedsiębiorca (NSK ISKRA S.A. Kielce), który obok FŁT, używa kulek i igiełek łożyskowych do produkcji łożysk , oprócz dostaw ze spółki ZET głównie importuje je z macierzystego koncernu (w 2002 r. import wyniósł – (tajemnica przedsiębiorstwa) mln szt. igiełek łożyskowych),
 - w Wałbrzyskiej Strefie Ekonomicznej koncern Amatsuji Steel Ball Manufacturing Co. Ltd. zamierza w roku 2003 uruchomić produkcję kulek łożyskowych, co wg szacunków zgłaszającego spowoduje spadek udziałów spółki ZET w powyższym rynku do ok. (tajemnica przedsiębiorstwa)%,
 - prywatyzacja spółki ZET jest jedyną okazją do wzmocnienia zarówno pod względem finansowym (nakłady na nowe inwestycje) jak i technologicznym , samej spółki ZET jak i spółki dominującej tj. FŁT,
- w ocenie Urzędu rozpatrywana koncentracja nie spowoduje istotnego ograniczenia konkurencji na rynku kulek, igiełek i wałeczków łożyskowych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie (...) w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów , w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – Delegatury w Lublinie.

Otrzymuje:
Pełnomocnik
HPP H., Inc.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Lublinie
Ewa Wiszniowska