



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70 – 2/62/08/MS

Warszawa, dnia 30. 06. 2008 r.

DECYZJA 44/2008

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kombinezonu niemowlęcego, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Milińską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KIKA” w Tuszynie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 7 grudnia 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kombinezonu niemowlęcego, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Milińską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KIKA” w Tuszynie.

W trakcie kontroli w sklepie „U Kubusia” Hurt – Detal Art. Dziecięce w Lesznie przy ul. Bolesława Chrobrego 51, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Lesznie dokonali oględzin i poddali badaniom organoleptycznym kombinezon niemowlęcy w oparciu o wymagania normy PN – EN 14682: 2006 *„Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja”*. Zgodnie bowiem z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez

Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami.

Kombinezon niemowlęcy uszyty z tkaniny ocieplanej posiadał zamek błyskawiczny i zatrzaski. Do kombinezonu doszyty był kaptur zawiązywany sznurkiem ściągającym, umieszczonym w tunelu wzdłuż kaptura. Sznurek ściągający o długości 86 cm był wykonany z nieelastycznego materiału i zakończony pomponikami o średnicy około 2 cm, wykonanymi z włóczki syntetycznej. Końce sznurka wychodzące poza tunel – przy rozciągniętym kapturze – wynosiły po 22, 5 cm po każdej stronie. Do kombinezonu dołączone były rękawiczki połączone nieelastycznym sznurkiem, swobodnie przeciągniętym wewnątrz rękawów ubrania. Kombinezon niemowlęcy przeznaczony był dla małych dzieci do 1 roku. Do produktu dołączono etykietę zawierającą nazwę produktu, adres, nazwę i logo producenta, oznaczenie surowca z jakiego zostało wykonane ubranie, słowny i graficzny sposób konserwacji, rozmiar, a także następujące informacje: „*Jakość pierwsza*”, „*wyprodukowano w Polsce*” i „*kika.tuszyn@onet.eu*”. Ponadto produkt zawierał wszywki z podanym rozmiarem i logo producenta. Badania organoleptyczne kombinezonu niemowlęcego wykazały, że jego konstrukcja nie jest zgodna z wymaganiami pkt 3. 2 normy PN – EN 14682: 2006, ponieważ ubrania przeznaczone dla małych dzieci tj. dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia nie powinny być projektowane i produkowane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Ponadto z pomponików znajdujących się na końcach sznurka ściągającego przy kapturze dziecko mogło bez trudu wyciągnąć nitki i wkładać je do buzi.

Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że kombinezon niemowlęcy nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 24 stycznia 2008 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Iwonę Milińską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KIKA” w Tuszynie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 24 stycznia 2008 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kombinezon niemowlęcy.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 18 lutego 2008 r. strona postępowania poinformowała o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania, które polegały na zaprzestaniu dalszej produkcji kombinezonów niemowlęcych ze sznurkami ściągającymi kaptur zakończonymi pomponami. Natomiast w stosunku do produktów będących przedmiotem postępowania już wprowadzonych na rynek podjęła działania polegające na poinformowaniu dystrybutorów o konieczności wycofania ich z rynku. Na dowód tego strona przekazała siedem oświadczeń od dystrybutorów o nieposiadaniu już w sprzedaży tych produktów oraz cztery oświadczenia potwierdzające, że producent wymienił kombinezony na takie, które nie zagrażają zdrowiu i życiu dziecka tj. nie posiadają sznurków ściągających przy kapturze zakończonych pomponami.

W piśmie z dnia 27 lutego 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie pełnej listy dystrybutorów wraz z podaniem ilości sztuk wprowadzonego na rynek kombinezonu niemowlęcego. Ponadto, poprosił o przekazanie informacji, jakie działania zostały podjęte w celu trwałego wyeliminowania sznurka ściągającego z pomponami przy kapturach kombinezonów niemowlęcych już wprowadzonych na rynek, jak również przy kapturze kombinezonów jeszcze nie wprowadzonych na rynek.

Strona postępowania, w piśmie z dnia 21 marca 2008 r. poinformowała, że przy produkcji nowych kombinezonów sznurek ściągający kaptur zakończony pomponami został zastąpiony szalikiem, który zabezpiecza dziecko przed zimnem i przekazała zdjęcie poprawionego modelu kombinezonu niemowlęcego. Jednocześnie do pisma załączyła listę trzydziestu sześciu dystrybutorów wraz z informacją o liczbie sprzedanych produktów będących przedmiotem postępowania, a także dalsze oświadczenia od tych dystrybutorów.

W piśmie z dnia 3 kwietnia 2008 r., Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie pozostałych deklarowanych dowodów potwierdzających, iż kombinezony będące przedmiotem postępowania nie znajdują się już na rynku oraz o informacje jakie działania podjęła w stosunku do kombinezonów niemowlęcych wycofanych z rynku.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 21 kwietnia 2008 r., strona postępowania oświadczyła, że w zwracanych kombinezonach, sznurek ściągający kaptur zakończony pomponami został również zastąpiony szalikiem oraz przekazała kolejne oświadczenia uzyskane od dystrybutorów.

Z uwagi na nie przekazanie przez stronę postępowania oświadczeń od wszystkich dystrybutorów, Prezes UOKiK w pismach z dnia 6 maja 2008 r. na podstawie art. 20a pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów zwrócił się do pozostałych sześciu dystrybutorów tj.: Aldony Knasiak Handel Artykułami Przemysłowymi ze Słupska, Łukasza Szczyrba Handel Obwoźny „LUCKY LUCK” z Łazisk Górnych, F.H.U. Sklepu z odzieżą dziecięcą „BOBO” w Kaliszu, Zofii Bębenek Handel Obwoźny z Ostalowa, Janusza Rogowskiego „JANDAR” Odzież dziecięcą z Jastrowa, Magdaleny Mikosińskiej F.H.U SANDRA z Tomaszowa Mazowieckiego z prośbą o przekazanie dowodów świadczących o wycofaniu z rynku produktu będącego przedmiotem postępowania.

W odpowiedzi, powyżsi dystrybutorzy przekazali pisemne oświadczenia o nieposiadaniu już sprzedaży kombinezonów niemowlęcych, które zakupili od przedsiębiorcy Iwony Milińskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KIKA” w Tuszynie.

W piśmie z dnia 27 maja 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Kombinezon niemowlęcy został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Iwonę Milińską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KIKA” w Tuszynie. Przedsiębiorca ten jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, na co wskazuje treść etykiety dołączonej do produktu, a w toku postępowania nie było to przez niego kwestionowane i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony

zdrowia i życia ludzkiego. Art. 4 ust. 2 pkt 4 stanowi natomiast, że przy ocenie bezpieczeństwa produktu uwzględnia się kategorie konsumentów narażonych na niebezpieczeństwo w związku z używaniem produktu, w szczególności dzieci i osoby starsze. Dzieci są więc konsumentami podlegającymi szczególnej ochronie, a produkty przeznaczone dla nich powinny spełniać wszystkie wymagania dotyczące bezpieczeństwa określone w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena organoleptyczna kombinezonu niemowlęcego przeprowadzona przez inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Lesznie wykazała, że jego konstrukcja nie była zgodna z wymaganiami pkt 3. 2 normy PN – EN 14682: 2006 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*”, ponieważ ubrania przeznaczone dla dzieci do 7 lat nie powinny być projektowane i produkowane ze sznurkami ściągającymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Zastosowanie sznurków ściągających przy kapturze kombinezonu niemowlęcego może w określonych warunkach stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia małego dziecka. Ponadto z pomponików dziecko może bez trudu wyciągnąć nitki i włożyć je do buzi, co skutkować może jego zakrztuszeniem.

Prezes UOKiK, mając na uwadze powyższe uznał, że kombinezon będący przedmiotem postępowania nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten produkt, wskazując jej rodzaj działań oraz termin na ich podjęcie.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na wycofaniu z rynku produktów będących przedmiotem postępowania, a następnie trwałym wyeliminowaniu sznurków ściągających zakończonych pomponami przy kapturze w kombinezonach niemowlęcych oraz zaprzestanie dalszej produkcji tych ubrań ze sznurkiem ściągającym zakończonymi pomponami przy kapturze, w opinii Prezesa UOKiK są wystarczające do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Iwona Milińska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „KIKI” w Tuszynie wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez kombinezon niemowlęcy.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku

Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Iwona Milińska
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe Usługowe „KIKA”
ul. Sosnowa 3
95 – 080 Tuszyn