



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 27 kwietnia 2023 r.

DNR-2.730.192.2022.MR

DECYZJA DNR-2/41/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), (dalej również jako: „ustawa”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie zabawki: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816 z późn. zm.), (dalej również jako: „rozporządzenie”) oraz w pkt 3.1.1 i 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, **umarza postępowanie administracyjne**, w związku z tym, że ww. wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu,
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na EURO – TRADE Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia, **odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej** za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobu niezgodnego z wymaganiami, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie



dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 16 lutego 2023 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;

3. na podstawie art. 74 ust. 1 – 3 ustawy, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty związanej z badaniami zabawki: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, przeprowadzonymi przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 793/2022:

- a) **ustala opłatę** związaną z badaniami zabawki: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, w wysokości 765,00 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych, 00/100);
- b) **zobowiązuje** przedsiębiorcę EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie **do poniesienia opłaty** związanej z badaniami zabawki: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, w ustalonej wysokości 765,00 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych, 00/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NB 8361.105.2022, NB 8361.122.2022), przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, w ofercie handlowej u kontrolowanego przedsiębiorcy stwierdzono zabawkę: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, (dalej również jako: „wyrób” lub „zabawka”).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił zabawkę: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, na podstawie faktury FS-21569/22 z dnia 13 września 2022 r. od podmiotu trzeciego. Natomiast na podstawie faktury VAT nr Fn 0001765/22 z dnia 8 września 2022 r., podmiot trzeci nabył wyrób od EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie.

Kontrolowany przedsiębiorca na stanie magazynowym posiadał 3 sztuki wyrobu, z czego 1 sztuka została zabezpieczona jako próbka kontrolna i 1 sztuka została pobrana do badań laboratoryjnych. W dniu 28 października 2022 r. kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, że nie posiada w sprzedaży wyrobu, stan magazynowy w ilości 2 sztuk wyrobu obejmuje próbkę pobraną do badań i próbkę kontrolną. W trakcie kontroli ponownej przeprowadzonej w dniu

28 października 2022 r. nie stwierdzono w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy zakwestionowanego wyrobu.

W toku dalszych czynności kontroli, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ustalili, że EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie jest importerem wyrobu.

Na żądanie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie, importer EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie, przedstawił:

1. fakturę nabycia wyrobu w ilości 1200 sztuk na podstawie COMMERCIAL INVOICE NO. MA1916220118-2 z dnia 18 stycznia 2022 r. wystawioną przez MAGGIETOYS GLOBAL (HONKONG) LIMITED ADD:1102, BUILDING TIANXIWAN, ZHONGSAN NORTH ROAD, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA,
2. deklarację zgodności z dnia 15 marca 2022 r.,
3. dokumenty celne z dnia 21 czerwca 2022 r.

Wyrób to lalka przedstawiająca kobietę, wykonana z tworzywa sztucznego (z miękką głową). Nogi, ręce i głowa są ruchome, oczy i usta namalowane. Włosy koloru blond, sięgające ramion. Ubrana jest w spódnicę z błyszczącymi cekinami oraz różowe buty.

Na opakowaniu umieszczono: nazwę i adres producenta PENG XIANG TOYS FACTORY, JIEYANG CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA, nazwę i adres importera EURO – TRADE Sp. z o.o. sp. k., (...) Kraków, kod EAN 5908275124344, nazwę i model LALKA INDEX 459477 nr 9258-A, Wyprodukowano w PRC, znak graficzny 0-3, oznakowanie CE, Wyprodukowano w ChRL, ostrzeżenia w językach obcych oraz ostrzeżenia: „OSTRZEŻENIA! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Zawiera małe elementy lub istnieje możliwość oddzielenia małych elementów. Ryzyko połknięcia, udławienia, uduszenia. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci poniżej 3 lat. Usunąć opakowanie przed przekazaniem dziecku zabawki. Opakowanie nie jest zabawką – chronić przed dziećmi. Prosimy zachować opakowanie, gdyż zawiera ważne informacje”.

Według art. 72 ust. 1 ustawy, w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne wyrobu (Sprawozdanie z badań nr 793/2022 z dnia 18 października 2022 r.) przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi wykazały obecność w wyrobie (głowa lalki) ftalanu bis (2-etoloheksylu) (DEHP) w ilości (32,4±4,9) %. Zgodnie z wymaganiami rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – Załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z dnia 30 grudnia 2006 r., str. 1, z późn. zm.) **poziom stężenia ftalanu bis (2-etoloheksylu) (DEHP) dla zabawek wprowadzonych do obrotu wynosi „mniej niż 0,1%”**.

Z uwagi na powyższe, użytkowanie zabawki stwarza poważne ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników. Wskazane nieprawidłowości powodują, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia i z pkt 3.1.1. oraz 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do ww. rozporządzenia.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, (dalej również jako: „Prezes UOKiK” lub „Organ”), celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Mając na uwadze powyższe **Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie** z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 27 grudnia 2022 r. zawiadomił EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie o wszczęciu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK* 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie niebezpiecznej substancji chemicznej w stężeniu przekraczającym dozwolony limit, tj. ftalanu bis (2-etoloheksylu) (DEHP), co stwarza ryzyko niekorzystnego

wpływu na zdrowie ludzkie związanego z narażeniem na działanie ww. substancji i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia,
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium w Łodzi UOKiK.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się do niej z prośbą o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 4 stycznia 2023r.

Przy piśmie z dnia 12 stycznia 2023 r. (do UOKiK wpłynęło 20 stycznia 2023 r.), strona postępowania przedłożyła dokumenty: COMMERCIAL INVOICE NO MA0976200528-7 z dnia 28 maja 2020 r. potwierdzające nabycie wyrobu w liczbie 1920 sztuk wraz z dokumentem SAD z dnia 22 września 2020 r., COMMERCIAL INVOICE NO MA1436210130-1 z dnia 30 stycznia 2021 r. potwierdzające nabycie wyrobu w liczbie 1200 sztuk wraz z dokumentem SAD z dnia 25 czerwca 2021 r. oraz kartotekę towaru – pełną listę klientów z przypisanymi numerami faktur.

Strona oświadczyła, że zakupiła zabawkę: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344 w łącznej liczbie 4320 sztuk, na podstawie ww. faktur oraz faktury przedstawionej na etapie postępowania kontrolnego.

Ponadto strona w ww. piśmie oświadczyła, że wprowadziła do obrotu 4320 sztuk zabawki, z czego: na rynek krajowy wprowadzono 3345 sztuk, na eksport 779 sztuk, na paragon sprzedano 16 sztuk wyrobu, a na stanie magazynowym posiadała 174 sztuki wyrobu. Nadwyżka inwentaryzacyjna wynosiła 10 sztuk, a niedobór inwentaryzacyjny 16 sztuk: łącznie 4146 sztuk.

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2023 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, a w przypadku posiadania wyrobu na stanie magazynowym – także zaprzestania udostępniania, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami w dwóch dziennikach (gazetach)

o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie sklepu internetowego prowadzonego przez ww. przedsiębiorcę pod adresem: <https://www.euro-trade.pl> wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 22 lutego 2023 r.

W dniu 21 marca 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania z dnia 15 marca 2023 r. przesłane za pośrednictwem firmy kurierskiej do którego załączono: zestawienie sprzedaży wraz z uwzględnioną liczbą zwrotów zabawki od dystrybutorów, oświadczenia dystrybutorów na dowód nieposiadania lub gotowości zwrotu posiadanych na stanie wyrobów oraz faktury korygujące kopie nadania listów poleconych, w których powiadomiono o stwierdzonej niezgodności, oryginały gazet o zasięgu ogólnopolskim, w których umieszczono ogłoszenie, zrzut z ekranu strony internetowej <https://www.euro-trade.pl>, na której widnieje ogłoszenie, a także protokół z dnia 8 marca 2023 r. na dowód zniszczenia 573 sztuk wyrobu.

Pismem z dnia 28 marca 2023 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony o złożenie dodatkowych wyjaśnień w zakresie – oświadczeń złożonych przez jednego z odbiorców oraz informacji o likwidacji sklepu i jednocześnie powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 4 kwietnia 2023 r. Strona postępowania w piśmie z dnia 12 kwietnia 2023 r. wyjaśniła, co następuje:

1. odnosząc się do przekazanej wcześniej informacji o likwidacji sklepu jednego odbiorcy wyjaśniła, że jak wynika z informacji uzyskanej od odpowiedzialnego za kontakty z nim przedstawiciela handlowego - sklep ten został zlikwidowany. Strona oświadczyła również, że nie współpracuje z ww. odbiorcą od dwóch lat, ostatnia sprzedaż nastąpiła w dniu 4 lutego 2021 r. oraz, że nie ma kontaktu z odbiorcą,
2. odnosząc się do rozbieżności: oświadczenie jednego z odbiorców zostało opatrzone zostało pieczęcią osoby prawnej, natomiast na liście odbiorców figuruje jako osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą wyjaśniła, że powstała rozbieżność wynika ze zmiany formy prawnej, na dowód czego przedstawiono informację o zmianie formy organizacyjnej prowadzonej działalności gospodarczej.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy stanowi, że przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy jest importerm, który wprowadził wyrób do obrotu, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym i zagranicznym dystrybutorom, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państw trzecich – zakupu wyrobu dokonano od MAGGIETOYS GLOBAL (HONKONG) LIMITED ADD:1102, BUILDING TIANXIWAN, ZHONGSAN NORTH ROAD, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 793/2022 z dnia 18 października 2022 r.) wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – Załącznik XVII (Dz. Urz. UE L 396 z dnia 30 grudnia 2006 r., str. 1, z późn. zm.) z uwagi na obecność w wyrobie (głowa lalki) ftalanu bis (2-etoloheksylu) (DEHP) w ilości **(32,4±4,9) %**. (Zgodnie z wymaganiami poziom stężenia ftalanu bis (2-etoloheksylu) (DEHP) dla zabawek wprowadzonych do obrotu wynosi „**mniej niż 0,1%**”).

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wyrób: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344, jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu przez EURO – TRADE sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Krakowie,, wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia,
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia,
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami wyrobu przeprowadzonymi przez Laboratorium w Łodzi UOKiK.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 3.1.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

W pkt 3.1.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 3. Wymagania w zakresie właściwości chemicznych” do rozporządzenia określono, że zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2023 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, a w przypadku posiadania wyrobu na stanie magazynowym – także zaprzestania udostępniania, zniszczenia wyrobu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazywany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim (wielkość min. 7/7 cm) oraz na stronie sklepu internetowego prowadzonego przez ww. przedsiębiorcę pod adresem: <https://www.euro-trade.pl> wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania, jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, przesłała: zestawienie sprzedaży od 180 odbiorców krajowych oraz 10 zagranicznych wraz z uwzględnioną liczbą 399 zwrotów, oświadczenia od 119 odbiorców na dowód nieposiadania wyrobu oraz faktury korygujące dla 69 odbiorców, którzy dokonali zwrotu wyrobu w liczbie 399 sztuk wyrobu, oryginały gazet o zasięgu ogólnopolskim: Nasz Dziennik, wydanie z dnia 27 lutego 2023 r. i Gazeta Polska, wydanie z dnia 28 lutego 2023 r., w których umieszczono ogłoszenie, zrzut z ekranu strony internetowej <https://www.euro-trade.pl>, na której widnieje ogłoszenie, a także protokół z dnia 8 marca 2023 r. na dowód zniszczenia 573 sztuk wyrobu (na co składa się liczba 399 zwrotów wyrobu oraz 174 wyrobów znajdujących się na stanie strony).

Ponadto strona postępowania złożyła wyjaśnienia co do odbiorcy z Wielkiej Brytanii (państwa trzeciego w myśl rozumienia przepisów ustawy), który został powiadomiony o niezgodności, ale nie przesłał oświadczenia. Prezes UOKiK uznał działania podjęte przez stronę w celu jego powiadomienia za wystarczające.

Odnosząc się do dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez stronę w piśmie z dnia 12 kwietnia 2023 r. Organ dał wiarę złożonym przez stronę wyjaśnieniom. W ramach czynności sprawdzających potwierdzono informację udzieloną przez stronę, że sklep odbiorcy został zamknięty.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wycofano wyrób z obrotu, zniszczono oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, że wyrób: LALKA INDEX 459477 kod EAN: 5908275124344 została wycofana z obrotu, zniszczona oraz, że użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 16 lutego 2023 r. o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy, zostało doręczone stronie postępowania 22 lutego 2023 r., zatem 30-dniowy termin na jego wykonanie upływał 24 marca 2023 r. Wszystkie dowody na okoliczność wykonania postanowienia przesłane

za pośrednictwem kuriera, wpłynęły do Organu w dniu 21 marca 2023 r., a więc w wyznaczonym terminie.

Wobec faktu, iż wszystkie dowody wykonania ww. postanowienia zostały przedstawione przez stronę postępowania w wyznaczonym terminie, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza stronę postępowania, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8.

Okoliczność, że Prezes UOKiK poniósł koszty badań wyrobu oraz stwierdzenie, iż podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niespełniający wymagań jest strona postępowania, obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z badaniami ww. wyrobów oraz zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, zaś przepis art. 74 ust. 3 ustawy stanowi, że opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu, artykuł 74 ust. 4 ustawy wskazuje, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań wyrobu laboratorium prowadzonemu przez Prezesa UOKiK, tj. Laboratorium UOKiK w Łodzi. W związku z powyższym w niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes UOKiK do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) należy prowadzenie laboratoriów kontrolnoanalitycznych Inspekcji. Negatywny wynik badań wyrobu potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań oraz zobowiązania strony postępowania do poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu.

Zgodnie z dokumentem „Ustalenie wysokości kosztów badań nr 162/2022”, sporządzonego przez Laboratorium UOKiK w Łodzi koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki wyniósł 765,00 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych, 00/100). Na wysokość kosztów powyższych badań składają się łączne koszty badań, jak również koszt dokonania oceny wyników badań oraz koszt sporządzenia sprawozdania z badań.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, z późn. zm.), strona postępowania obowiązana jest **uiścić kwotę 765,00 zł** (słownie: siedemset sześćdziesiąt pięć złotych, 00/100) **w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 Kpa **wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty** za badania laboratoryjne. W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcia zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami wyrobu, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 Kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 lub 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/