



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-158(24)12/13/MJ

Warszawa, dn. 29 lipca 2013 r.

**DECYZJA DNR- 1/74/2013**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy dziewczęcej, kod 126579 (kod EAN 4790000065906), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIKA Superek Paweł w Warszawie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 11 września 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie, dotyczący bluzy dziewczęcej, kod 126579 (kod EAN 4790000065906), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIKA Superek Paweł w Warszawie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

Bluza dziewczęca, kod 126579 (kod EAN 4790000065906) to wykonana z dzianiny bluza z kapturem i długim rękawem, z przodu zapina na zamek błyskawiczny; w górnej części bluzy znajdują się nadruki. Bluza przeznaczona jest zarówno dla małych, jak i starszych dzieci. W kaptur wciągnięty jest sznurek ściągający, którego końce swobodnie zwisają. Końce sznurka są zabezpieczone przed strzępieniem poprzez zastosowanie zgrzanej

osłonki z tworzywa sztucznego. Swobodne końce sznurka ściągającego zwisają na długość ok. 22 cm.

Do każdego produktu dołączona jest etykieta, na której podano m.in.: „BLUZA DZIEWCZĘCA”, „Kod: 126579”, „Cena: 24,99 pln” „PAWIKA SUPEREK PAWEŁ, UL. MIĘDZYJARODOWA 5/37, 03-922 WARSZAWA” i kod kreskowy: „4790000065906”, oraz wszywka z informacjami dotyczącymi składu surowcowego i sposobu prania produktu w formie piktogramów oraz „HOT OIL”.

W toku kontroli przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznurowanie i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja, zwanej dalej „normą”, poddali bluzę dziewczęcą ocenie bezpieczeństwa.

Zgodnie z postanowieniami normy pkt. 3.2.1 normy, ubrania przeznaczone dla małych dzieci (zgodnie z pkt 2.1 normy to dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia) nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję, zaś w ubraniach dla dzieci starszych i młodzieży (zgodnie z pkt 2.2 normy to osoby w wieku od 7 lat do 14 roku życia) w kapturze, jako elemencie ubrania do okrycia głowy lub szyi sznury funkcyjne nie powinny być dłuższe niż 75 mm (pkt 3.3.2 normy).

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 20 września 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIKA Superek Paweł w Warszawie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziewczęcych.

Pismem z dnia 27 września 2012 r. Prezes UOKiK zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli przedsiębiorcy Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIKA Superek Paweł w Warszawie, mającej na celu przeprowadzenie badań organoleptycznych bluzy dziewczęcej, niezbędnych do weryfikacji ustaleń dokonanych w toku kontroli

przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Andrychowie.

Pismem z dnia 24 października 2012 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół i akta kontroli przedsiębiorcy Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIK A Superek Paweł w Warszawie, w toku której ustalono, że bluzy dziewczęce zostały zakupione na podstawie faktury VAT nr 2/02/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. w ilości 4 003 sztuk od niemieckiego przedsiębiorcy Trendfashion Viktoria Handel GmbH & Co, a następnie na podstawie faktury VAT nr F/000184/03/2012 z dnia 16 marca 2012 r. przekazane w całości przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazał także, że w toku kontroli nie stwierdzono bluz dziewczęcych na stanie magazynowym kontrolowanego.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 6 listopada 2012 r. organ nadzoru zwrócił się do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej prośbą o przeprowadzenie kontroli w sklepie Textil – Market w Słupsku, należącym do przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Andrychowie, mającej na celu przeprowadzenie badań organoleptycznych próbki rozjemczej bluzy dziewczęcej zabezpieczonej w toku kontroli u tego przedsiębiorcy.

W odpowiedzi, pismem z dnia 10 grudnia 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że w toku kontroli przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Andrychowie nie stwierdzono na stanie magazynowym kontrolowanego próbki rozjemczej przedmiotowej bluzy dziewczęcej oraz że zwrócił się do kontrolowanego przedsiębiorcy z prośbą o wyjaśnienie ww. okoliczności.

Pismem z dnia 25 stycznia 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że zgodnie z wyjaśnieniami przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Andrychowie próbka rozjemcza kwestionowanej bluzy dziewczęcej została przekazana do należącego do kontrolowanego przedsiębiorcy Magazynu Centrali Logistycznej w Mysłowicach i następnie zwrócona do dostawcy tj. przedsiębiorcy Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIK A Superek Paweł w Warszawie.

Pismem z dnia 22 lutego 2013 r. przedsiębiorca Paweł Superek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PAWIK A Superek Paweł w Warszawie poinformował, że odebrał 2 528 sztuk kwestionowanych bluz dziewczęcych od przedsiębiorcy ADESSO

spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Andrychowie oraz przekazał fakturę korygującą VAT nr FK/000062/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. potwierdzającą tę okoliczność. Strona postępowania poinformowała również, że zakwestionowane przez inspektorów Inspekcji Handlowej sznurki ściąające zostaną skrócone przez jej pracowników.

Pismem z dnia 12 marca 2013 r. strona postępowania poinformowała, iż podjęła działania mające na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną bluzę dziewczęcą poprzez usunięcie sznurków ściąających oraz ich ponowne przeszycie na zewnętrzną stronę kaptura. Przedsiębiorca wskazał także, że ww. czynności zostaną podjęte przez firmę zewnętrzną oraz niezwłocznie po ich zakończeniu zostanie przekazana potwierdzająca to faktura VAT.

Pismem z dnia 25 marca 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie faktury VAT potwierdzającej usunięcie sznurków ściąających bluz dziewczęcych będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 9 kwietnia 2013 r. strona postępowania przekazała rachunek z dnia 29 marca 2013 r. potwierdzający usunięcie sznurków ściąających z 1 628 egzemplarzy przedmiotowych bluz dziewczęcych.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż przekazany przez nią przy piśmie z dnia 9 kwietnia 2013 r. rachunek potwierdzający usunięcie sznurków ściąających z kaptura przedmiotowych bluz z uwagi na fakt, że stanowi niepoświadczoną z oryginałem kopię, nie może zostać uznany za dowód w niniejszym postępowaniu i zwrócił się z prośbą o przedłożenie tego dokumentu spełniającego wymagania formalne określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez pozostałe 900 egzemplarzy kwestionowanych bluz.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. strona postępowania przekazała rachunki z dnia 22 kwietnia 2013 r. oraz z dnia 25 kwietnia 2013 r. potwierdzające usunięcie sznurków ściąających z kapturów przedmiotowych bluz.

Pismem z dnia 10 maja 2013 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, że przekazane przez nią przy piśmie z dnia 26 kwietnia 2013 r. rachunki potwierdzające usunięcie sznurków ściąających z kaptura przedmiotowych bluz z uwagi, że stanowią niepoświadczone z oryginałem kopię, nie mogą zostać uznane za dowody w niniejszym postępowaniu i zwrócił się z prośbą o przedłożenie tych dokumentów spełniających wymagania formalne określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W dniu 19 czerwca 2013 r. strona postępowania przekazała spełniające wymagania formalne rachunki z dnia 29 marca 2013 r., 22 kwietnia 2013 r. oraz z dnia 25 kwietnia 2013 r. świadczące o usunięciu sznurków ściągających z łącznie 2 528 egzemplarzy przedmiotowych bluz.

Pismem z dnia 21 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca wprowadził bluzę dziewczęcą na rynek i jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym dystrybutorem jest przedsiębiorca uczestniczący w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. W toku kontroli przedsiębiorcy Pawła Superek, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PAWIK A Superek Paweł w Warszawie ustalono, że kwestionowane bluzy dziewczęce zostały zakupione w ilości 4 003 sztuk na podstawie faktury VAT nr 2/02/2012 z dnia 28 lutego 2012 r. od niemieckiego przedsiębiorcy Trendfashion Viktoria Handel GMBH & Co.

Zgodnie z art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których, zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają one wymagań bezpieczeństwa.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1

ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa bluz dziewczęcych została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa przedmiotowych bluz wykazała, iż produkty z uwagi na zastosowanie w kapturach swobodnie zwisających sznurków ściągających o długości ok. 22 cm mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia dzieci. Powyższe nieprawidłowości mogą być przyczyną nieszczęśliwych wypadków np. sznurek ściągający może zaczepić się w trakcie zabawy dziecka na zjeżdżalni o jej element i spowodować uduszenie się dziecka przez jego zaciśnięcie.

Mając na uwadze wyniki oceny bezpieczeństwa produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania, Prezes UOKiK stwierdził, iż bluza dziewczęca nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. W toku niniejszego postępowania strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego Przedsiębiorca podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy dziewczęce. Strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK dowody wskazujące na wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez odzież dziecięcą. Przedsiębiorca przedłożył fakturę korygującą VAT nr FK/000062/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. potwierdzającą odebranie od przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Andrychowie produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania oraz rachunki z dnia 29 marca 2013 r.,

z dnia 22 kwietnia 2013 r. oraz z dnia 25 kwietnia 2013 r. potwierdzające usunięcie sznurków ściągających z łącznie 2 528 egzemplarzy bluz dziewczęcych.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy dziewczęcej, kod 126579 (kod EAN 4790000065906), Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca Paweł Superek, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PAWIKA Superek Paweł w Warszawie - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

#### Otrzymują:

1. Paweł Superek  
PAWIKA Superek Paweł  
ul. Międzynarodowa 51 lok. 37  
03-922 Warszawa
2. a/a