



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-24(15)/13/TN

Warszawa, dnia 25 czerwca 2013 r.

DECYZJA DNR-1/55/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa amerykanki „IGA II”, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę Grażynę Bizuga, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Bizuga-Meble w Łęce Opatowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten jest bezpieczny i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 1 lutego 2013 r. Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi amerykanki „IGA II”, zwanej dalej też „amerykanką”, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę Grażynę Bizuga, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Bizuga-Meble w Łęce Opatowskiej.

Amerykanka „IGA II” o konstrukcji skrzyniowo - szkieletowej posiada następujące wymiary: szerokość - 1170 mm, głębokość - 1060 mm oraz wysokość - 840 mm. Produkt posiada funkcję do siedzenia oraz leżenia dla dwóch osób, która jest dostępna po rozłożeniu poduch oparcia i siedziska jako leżysko. Elementy konstrukcyjne wykonano z tarcicy iglastej (ramy tapicerskie) oraz materiałów drewnopochodnych, warstwę sprężynującą stanowi

formatka bonell, a warstwę wyrównującą - formatka moltoprenu. Oparcia boczne profilowane i oskrzynie przednie pojemnika na pościel wykonano z materiałów drewnopochodnych. Wszystkie elementy tapicerowane pokryto dwukolorową wzorzystą tkaniną meblową. Elementy konstrukcyjne pojemnika na pościel wykonano z materiałów drewnopochodnych (płyta wiórowa laminowana, płyta pilśniowa). Metalowe podnośniki poduchy oparcia zamocowano do oparć bocznych mebla, natomiast poduchę siedziska zamocowano do oskrzyń krótkich przy użyciu metalowych śrub montażowych. Leżysko mebla po rozłożeniu stanowią trzy tapicerowane poduchy. Skrzynia na pościel, znajdująca się po rozłożeniu w środkowej części leżyska, stanowi podporę poduchy brzegowej i środkowej. Mebel, w celu szybkiego i łatwego składania, jest wyposażony w metalowe podnośniki poduch oraz kółka jezdne. Na powierzchni tylnej oparcia zamieszczono etykietę zawierającą dane przedsiębiorcy („PPHU Bizuga Meble, 63-645 Łęka Opatowska, ul. Słoneczna 6”) oraz nazwę produktu („Amerykanka Iga II”). Do produktu dołączono kartę gwarancyjną, zawierającą dane ww. przedsiębiorcy, wyłączenia gwarancyjne oraz zasady użytkowania mebla.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w Salonie Meblowym „RAMED-BIS” przy ul. Ogrodowej 5 w Kraśniku, należącym do przedsiębiorcy Marcina Patrzyłasa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RAMED-BIS” Marcin Patrzyłasa w Kraśniku, inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym amerykańkę w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami norm PN-F-06001-1:1994 „Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne”, PN-F-06001-3:1994 „Meble mieszkaniowe. Badania”, PN-82/D-02000 „Meble mieszkaniowe. Terminologia.”, PN-EN 1022:2007 „Meble mieszkaniowe. Meble do siedzenia. Oznaczanie stateczności”, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz uzasadnionymi oczekiwaniami konsumentów co do bezpieczeństwa produktu.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż amerykańka nie spełnia wymagań bezpieczeństwa z uwagi na niewłaściwe rozwiązanie konstrukcyjne, które nie zapewnia wymaganej stateczności mebla. W przypadku obciążenia niewłaściwie podpartego odcinka brzegowej poduchy leżyska (punkt podparcia poduchy znajduje się zbyt daleko od krawędzi, tj. w odległości 300 mm) przy wchodzeniu, schodzeniu lub siadaniu na krawędzi brzegowej poduchy leżyska może nastąpić złożenie poduch mebla. W trakcie użytkowania mebla w stanie rozłożonym może dojść do

jego samoistnego złożenia, a w efekcie do upadku użytkownika i powstania uszkodzeń ciała, takich jak stłuczenia lub złamania. Natomiast zgodnie z pkt 3.1 normy PN-F-06001-1:1994 „*Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne*” - wymagania krytyczne tabela 2 lp. 4, „*w żadnej z przewidywanych sytuacji użytkowych wynikających z funkcji mebla, zastosowane rozwiązania konstrukcyjne nie powinny zagrażać życiu lub zdrowiu użytkownika*”.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 19 lutego 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Grażynę Bizuga, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Bizuga-Meble w Łęce Opatowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa amerykanki „IGA II”. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 20 lutego 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez amerykankę „IGA II”. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten mebel niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W przypadku amerykanek, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania tych produktów na rynek do momentu wyeliminowania stwarzanych przez nie zagrożeń. Z kolei w przypadku amerykanek, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na ich wycofaniu z rynku w celu wyeliminowania zagrożeń. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie amerykanką, przekazania listy dystrybutorów, którym sprzedała ten produkt oraz przedstawienia dowodów potwierdzających spełnianie przez amerykankę wymagań bezpieczeństwa. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o informacje na temat liczby amerykanek posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym produkty były wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów.

W związku z niestosunkowaniem się strony postępowania do postanowienia z dnia 20 lutego 2013 r., pismem z dnia 10 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK zlecił Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony postępowania.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2012 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej u strony postępowania. W toku czynności kontrolnych, inspektorzy Inspekcji Handlowej ustalili, że strona postępowania jest producentem amerykańki „IGA II”, którą produkuje na zamówienie jedyne go dystrybutora, tj. przedsiębiorcy Marcina Patrzyłas, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RAMED-BIS” Marcin Patrzyłas w Kraśniku. Strona postępowania oświadczyła, że amerykańkę „IGA II” produkuje w oparciu o własny wzór konstrukcyjny oraz wiedzę techniczną i od początku jej produkcji, tj. od 2011 r., w meblu tym są montowane nóżki zabezpieczające (na potwierdzenie powyższego, kontrolowany przedsiębiorca przedstawił faktury sprzedaży amerykańek oraz faktury zakupu nóżek zabezpieczających). Strona postępowania poinformowała, że nieprawidłowości stwierdzone w amerykańce przebadanej przez inspektorów Inspekcji Handlowej miały charakter jednostkowy i wynikały z winy jej pracownika, który nie zamontował w tym egzemplarzu nóżek zabezpieczających. Strona postępowania oświadczyła również, że po zwolnieniu amerykańki „IGA II”, stanowiącej próbkę rozjemczą, odbierze ten egzemplarz i zamontuje w nim nóżki zabezpieczające. Ponadto inspektorzy Inspekcji Handlowej nie stwierdzili na stanie magazynowym zakwestionowanej amerykańki oraz ustalili, że strona postępowania nie otrzymała skarg i reklamacji na ten produkt.

W związku z powyższymi ustaleniami, pismem z dnia 10 maja 2013 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania dodatkowych informacji na temat nóżek zabezpieczających, w tym wyjaśnienie, w jakiej ilości elementy te są montowane do każdego egzemplarza amerykańki oraz dokładne wskazanie miejsca ich montowania. Organ nadzoru zwrócił się o ewentualne przekazanie zdjęć amerykańki „IGA II” z zamontowanymi nóżkami albo dokumentacji technicznej ukazującej konstrukcję tej amerykańki z zamontowanymi ww. elementami. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił uwagę, że faktury przedstawione przez stronę postępowania potwierdzają pierwszy zakup nóżek zabezpieczających w maju 2011 r., podczas gdy pierwsza sprzedaż amerykańek miała miejsce dwa miesiące wcześniej. W związku z powyższym, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania pozostałych faktur zakupu nóżek zabezpieczających.

Pismem z dnia 10 maja 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Marcina Patrzyłas, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „RAMED-BIS” Marcin Patrzyłas w Kraśniku (dystrybutora) o przekazanie informacji, czy zakupione przez niego pozostałe egzemplarze amerykańki „IGA II” miały zamontowane nóżki zabezpieczające oraz czy przedsiębiorca otrzymał skargi lub reklamacje na ten produkt.

W odpowiedzi, pismem z dnia 23 maja 2013 r. dystrybutor poinformował, że w pozostałych zakupionych amerykańkach nie stwierdził nieprawidłowości podniesionych przez inspektorów Inspekcji Handlowej oraz nie otrzymał żadnych skarg i reklamacji na ten produkt.

W piśmie z dnia 27 maja 2013 r. strona postępowania wyjaśniła, że nóżki zabezpieczające są montowane po dwie sztuki do każdego egzemplarza amerykanki, w odległości 3-5 cm od krawędzi poduchy, jako dowód przedstawiając zdjęcia amerykanki z zamontowanymi nóżkami.

Pismem z dnia 13 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Grażyna Bizuga, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Bizuga-Meble w Łęce Opatowskiej wprowadziła amerykańkę „IGA II” na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na powierzchni tylnej oparcia amerykanki umieszczono etykietę zawierającą dane ww. przedsiębiorcy, ponadto kontrola Inspekcji Handlowej przeprowadzona u strony postępowania wykazała, że jest ona producentem amerykanki „IGA II”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt,

który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa amerykanki „IGA II” stanowiły badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Badania te wykazały, że w amerykance zastosowano niewłaściwe rozwiązanie konstrukcyjne, które nie zapewnia wymaganej stateczności mebla. W przypadku obciążenia niewłaściwie podpartego odcinka brzegowej poduchy leżyska (punkt podparcia poduchy znajduje się zbyt daleko od krawędzi, tj. w odległości 300 mm) przy wchodzeniu, schodzeniu lub siadaniu na krawędzi brzegowej poduchy leżyska może nastąpić złożenie poduch mebla. W trakcie użytkowania mebla w stanie rozłożonym może dojść do jego samoistnego złożenia, a w efekcie do upadku użytkownika i powstania uszkodzeń ciała, takich jak stłuczenia lub złamania. Natomiast zgodnie z pkt 3.1 normy PN-F-06001-1:1994 *„Meble mieszkaniowe. Postanowienia ogólne”* - wymagania krytyczne tabela 2 lp. 4, *„w żadnej z przewidywanych sytuacji użytkowych wynikających z funkcji mebla, zastosowane rozwiązania konstrukcyjne nie powinny zagrażać życiu lub zdrowiu użytkownika”*. Mając na uwadze ustalenia inspektorów Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał za zasadne wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

W toku niniejszego postępowania, przedsiębiorca Grażyna Bizuga, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Bizuga-Meble w Łęce Opatowskiej oświadczyła, że nieprawidłowości stwierdzone w amerykance przebadanej przez inspektorów Inspekcji Handlowej miały charakter jednostkowy i wynikały z winy jej pracownika, który nie zamontował w amerykance nóżek zabezpieczających. Strona postępowania wyjaśniła, że od momentu rozpoczęcia produkcji amerykanki, montuje w niej nóżki zabezpieczające (jako dowód przedstawiła faktury zakupu tych elementów).

Mając na uwadze powyższe stanowisko strony postępowania oraz okoliczność, że inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili nieprawidłowości w jednym egzemplarzu amerykanki, Prezes UOKiK uznał, że niezbędne jest wyjaśnienie, czy wady te rzeczywiście miały charakter incydentalny. W wyniku przeprowadzonego postępowania dowodowego Prezes UOKiK stwierdził, że strona postępowania montuje nóżki zabezpieczające w ilości dwóch sztuk do każdej amerykanki. Z faktur zakupu ww. nóżek wynika, że ilość zakupionych nóżek zabezpieczających była wystarczająca do zamontowania ich w każdym egzemplarzu amerykanki wprowadzonej na rynek. Ponadto jedyny dystrybutor strony postępowania

poinformował Prezesa UOKiK, że w pozostałych egzemplarzach amerykańek nie zauważył nieprawidłowości stwierdzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej. Nie bez znaczenia jest też fakt, iż w okresie dwuletniej dystrybucji amerykańki, strona postępowania oraz jej jedyny dystrybutor nie otrzymali reklamacji i skarg konsumentów na ten produkt. Mając na względzie wymienione wyżej okoliczności Prezes UOKiK podzielił stanowisko strony postępowania i uznał, że amerykańka „IGA II” jest produktem bezpiecznym, a stwierdzone nieprawidłowości mają charakter jednostkowy.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Grażyna Bizuga
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Bizuga-Meble
ul. Słoneczna 6
63-645 Łęka Opatowska