



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-33(5)/11/IS

Warszawa, dnia 7 lutego 2011 r.

**Decyzja DNR-2/38/2011**

Na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

**postanawia**

przedłużyć wydany w dniu 29 grudnia 2010 r. przez Kujawsko–Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla wspólników spółki cywilnej – przedsiębiorcy Karola Mietza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.W. MAXIM s.c. w Toruniu oraz przedsiębiorcy Macieja Grzywińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAXIM s.c. w Toruniu – zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi 58 sztuk zabawki – **zestaw wojskowy**, kod kreskowy 5902496050116, z uwagi na jej niezgodność z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u wspólników spółki cywilnej – przedsiębiorcy Karola Mietza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą P.W. MAXIM s.c. w Toruniu oraz przedsiębiorcy Macieja Grzywińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAXIM s.c. w Toruniu – inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura w Toruniu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – **zestaw wojskowy**, kod kreskowy 5902496050116.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 357/2010) wykazały niezgodność zabawki – **zestaw wojskowy**, kod kreskowy 5902496050116 z pkt. 4.17.1b normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania przyssawek od strzałek.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości oraz fakt, iż zabawka stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów, Kujawsko–Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w dniu 29 grudnia 2010 r. wydał decyzję zakazującą wspólnikom spółki cywilnej – przedsiębiorcy Karolowi Mietz, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą P.W. MAXIM s.c. w Toruniu oraz przedsiębiorcy Maciejowi Grzywińskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MAXIM s.c. w Toruniu – dalszego przekazywania 58 sztuk zabawki – **zestaw wojskowy**, kod kreskowy 5902496050116, do dnia 28 lutego 2011 r.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pismem z dnia 1 lutego 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – przedsiębiorcę Piotra Demuth, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „SWEDE” Przedsiębiorstwo Wielobranżowe w Poznaniu o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **zestaw wojskowy**, kod kreskowy 5902496050116, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 13 rozporządzenia, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania przyssawek od strzałek, co może stwarzać zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich. Zgodnie z treścią przepisu § 13 rozporządzenia, zabawki, które służą do wystrzeliwania przedmiotów, muszą być zaprojektowane w taki sposób, aby ich masa, rodzaj i kształt oraz energia kinetyczna, jaką może osiągnąć przedmiot z nich wystrzeliwany nie stwarzały, podczas ich używania, zagrożenia uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich.

Przepis § 5 ust. 2 rozporządzenia ma charakter domniemania. Brak certyfikatu badania typu WE nie oznacza jednak, że wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań. W związku z tym za zasadne Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał przedłużenie zakazu Kujawsko–Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej tylko w zakresie naruszającym § 13 rozporządzenia.

Na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, jak też niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami, z uwagi na odłączenie się w wyniku badania przyssawek od strzałek, co może stwarzać zagrożenie uszkodzenia ciała dziecka lub osób trzecich, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Kujawsko–Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 29 grudnia 2010 r.

Postępowanie ma na celu wycofanie ww. wyrobu z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępcą Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

1. Karol Mietz  
P.W. MAXIM s.c.  
ul. Chrobrego 105/107  
87-100 Toruń
2. Maciej Grzywiński  
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
MAXIM s.c.  
ul. Chrobrego 105/107  
87-100 Toruń

#### **Do wiadomości:**

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
(DT-421-121/10, DT-421-145/10)
2. a/a