



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

**Delegatura w Lublinie  
20-012 Lublin, ul. Ochotnicza 10  
Tel. (0-81) 532-35-31, 532-54-48,  
Fax (0-81) 532-08-26  
E-mail: [lublin@uokik.gov.pl](mailto:lublin@uokik.gov.pl)**

Lublin, dnia 21 października 2013r.

RLU-430-2/13/PM  
dot. RLU – 61 – 10/12/PM  
za p.o.

**Decyzja RLU Nr 28/ 2013**

Stosownie do art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 ze zm.) oraz § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009r. w sprawie właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz. U. Nr 107, poz. 887) po przeprowadzeniu z urzędu postępowania w sprawie częściowego niewykonania prawomocnej Decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r., przeciwko przedsiębiorcy: „**Vacansoleil Sp. z o.o.**” z siedzibą w Lublinie,

– w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

na podstawie art. 107 w/w ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nakłada się na „**Vacansoleil Sp. z o.o.**” z siedzibą w Lublinie, karę pieniężną w wysokości 5.805,00 zł (słownie: pięć tysięcy osiemset pięć i 00/100 złotych) co stanowi równowartość 1.420,00 euro (słownie: jeden tysiąc czterysta dwadzieścia i 00/100 euro) z tytułu zwłoki w wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r. od 9 listopada 2012r. do 31 marca 2013r. (142 dni) w zakresie punktu I.1, płatną do budżetu państwa.

**Uzasadnienie**

Decyzją Nr RLU 25/2012 z dnia 24 października 2012r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: *Prezes Urzędu* lub *Prezes UOKiK*) na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **uznał za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów** określoną w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1 wskazanej wyżej ustawy, bezprawne działanie przedsiębiorcy „**Vacansoleil Sp. z o.o.**” z siedzibą w Lublinie (dalej: *Vacansoleil*) polegające na stosowaniu we wzorcu umownym pod nazwą „*Warunki Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.*” zapisów tożsamych z wpisanymi do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o których mowa w art. 479<sup>45</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 z zm.) jednocześnie na podstawie art. 106 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **nałożył** na przedsiębiorcę *Vacansoleil*, **karę pieniężną** płatną do budżetu

państwa, z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1, ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie opiny w sentencji decyzji w wysokości **11.108,00 zł**.

Postanowieniem nr 14/13 Prezes Urzędu wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie ustalenia, czy w/w Decyzja RLU 25/2012 została wykonana przez Vacansoleil. W trakcie w/w postępowania wyjaśniającego przedsiębiorca poinformował, że „*Vacansoleil Sp. z o.o. uwzględniła wszelkie zastrzeżenia oraz wytyczne zawarte w decyzji Prezesa UOKiK z dnia 24 października 2012r. poprzez wprowadzenie zmian w regulaminach oraz wzorcach umów stosowanych przez Spółkę*”. Jednocześnie przedsiębiorca przedstawił aktualny wzorzec „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.” obowiązujący od „listopada 2012r.”.

Analiza materiału dowodowego zgromadzonego w trakcie w/w postępowania wyjaśniającego dała podstawę do wszczęcia (Postanowienie nr 231/13 z dnia 27 sierpnia 2013r.) postępowania administracyjnego w związku z zarzutem częściowego niewykonania przez Vacansoleil w/w prawomocnej Decyzji Prezesa UOKiK Nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r. tj. nie usunięcie ze wzorca umownego pod nazwą „*Warunki Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.*” postanowienia o treści: „*Przeniesienie rezerwacji na osobę trzecią możliwe jest do 7 dni przed terminem wyjazdu i wiąże się z naliczeniem opłaty administracyjnej w wysokości 200zł.*”, co stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1 w/w ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

W odpowiedzi na postawiony zarzut przedsiębiorca wyjaśnił (pismo z dnia: 10.09.2013r.), że kwestionowany zapis (dotyczący opłat związanych z przeniesieniem rezerwacji na osobę trzecią był konsultowany z Polskim Związkiem Organizatorów Turystyki, który stwierdził, że „*(...) postanowienie o treści w pkt 4.6 zmienionych Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o. obowiązujących od listopada 2012r. nie narusza zbiorowych interesów konsumentów*”.

Postanowieniem nr 232/13 z dnia 27.08.2013r. Prezes Urzędu zaliczył w poczet dowodów w niniejszy postępowaniu administracyjnym materiał dowodowy zgromadzony w trakcie w/w postępowania wyjaśniającego.

## **Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

### Strona postępowania.

Vacansoleil jest przedsiębiorcą zarejestrowanym w Sądzie Rejonowym w Lublinie – XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr 0000139741 i wpisanym do Rejestru Organizatorów i Pośredników Turystycznych Województwa Lubelskiego pod numerem 098. Przedmiotem faktycznie prowadzonej działalności Przedsiębiorcy jest m.in. działalność związana z turystyką. W ramach prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, Vacansoleil zajmuje się między innymi wynajmem miejsc kempingowych oraz domków wakacyjnych na kempingach na terenie przede wszystkim Europy ale również poza nią.

### Treść Decyzji Prezesa UOKiK Nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r., data uprawomocnienia się Decyzji.

Decyzją Nr RLU 25/2012 z dnia 24 października 2012r., Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **uznał za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów** określoną w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1 wskazanej wyżej ustawy, bezprawne działanie przedsiębiorcy „**Vacansoleil Sp. z o.o.**” z siedzibą w Lublinie polegające na stosowaniu we wzorcu umownym pod nazwą „*Warunki Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.*” zapisów tożsamych z wpisanymi do rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o których mowa w art. 479<sup>45</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 z zm.) o treści:

**Postanowienie pkt 4.5 o treści:** „*Przeniesienie rezerwacji na osobę trzecią możliwe jest do 7 dni przed terminem wyjazdu i wiąże się z naliczeniem opłaty administracyjnej w wysokości 200zł.*”;

**Postanowienie pkt 5.1 o treści:** „(...) W przypadku odstąpienia przez Klienta od umowy z przyczyn niezależnych od organizatora, Vacansoleil Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo żądania zapłaty kwot stanowiących równowartość rzeczywistych kosztów poniesionych w związku z dokonanymi już przygotowaniami do zorganizowania imprezy turystycznej:

- 20% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej przed 1 grudnia 2011 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
- 30% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej po 1 grudnia 2011 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
- 60% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 42 a 29 dniem przed datą wyjazdu.
- 80% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 28 a 15 dniem przed datą wyjazdu.
- 90% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 14 a 1 dniem przed datą wyjazdu.
- 100% przy rezygnacji w dniu wyjazdu.”

**Postanowienie pkt 11.1 o treści:** „Vacansoleil Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za szkody osobiste, materialne (np. kradzież, utrata zdrowia, śmierć)” i **nakazał zaniechanie ich stosowania.** Jednocześnie na podstawie art. 106 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów **nałożył** na przedsiębiorcę „**Vacansoleil Sp. z o.o.**” z siedzibą w Lublinie, **karę pieniężną** płatną do budżetu państwa, z tytułu naruszenia zakazów, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1, ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, w zakresie opisanym w sentencji decyzji w wysokości **11.108,00 zł.**

W związku z tym, że przedsiębiorca nie wniósł odwołania od w/w decyzji, uprawomocniła się ona w dniu 9 listopada 2012r. Jednocześnie w dniu 12 listopada 2012r. przedsiębiorca uiszczył w całości nałożoną na niego karę pieniężną.

#### Ustalenia Prezesa Urzędu odnośnie wykonania Decyzji Nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r.

W trakcie prowadzonego przez Prezesa Urzędu postępowania wyjaśniającego w sprawie ustalenia, czy w/w Decyzja RLU 25/2012 została wykonana przez Vacansoleil Sp. z o.o., przedsiębiorca w załączeniu do pisma z dnia 19.02.2013r. przedstawił nowy (zmieniony) wzorzec Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.” obowiązujący od 1 listopada 2012r.

Analiza w/w wzorca „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.” wykazała, że kwestionowane przez Prezesa Urzędu postanowienia zostały częściowo zmienione:

1. postanowienie o treści (poprzedni pkt 5.1 „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”):

- „(...) W przypadku odstąpienia przez Klienta od umowy z przyczyn niezależnych od organizatora, Vacansoleil Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo żądania zapłaty kwot stanowiących równowartość rzeczywistych kosztów poniesionych w związku z dokonanymi już przygotowaniami do zorganizowania imprezy turystycznej:
  - 20% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej przed 1 grudnia 2011 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
  - 30% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej po 1 grudnia 2011 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
  - 60% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 42 a 29 dniem przed datą wyjazdu.
  - 80% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 28 a 15 dniem przed datą wyjazdu.
  - 90% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 14 a 1 dniem przed datą wyjazdu.
  - 100% przy rezygnacji w dniu wyjazdu.”

Postanowienie zostało zmienione (również pkt 5.1 w nowych „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”)

- „(...) W przypadku odstąpienia przez Klienta od umowy z przyczyn niezależnych od organizatora, Organizator jest uprawniony do pobrania kwoty odpowiadającej wysokości rzeczywiście poniesionych przez Organizatora kosztów w związku z przygotowaniem organizacji imprezy, nie więcej jednak niż:

- w każdym przypadku opłata rezerwacyjna 49,00 zł.
- 20% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej przed 12 października 2012 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
- 30% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej po 1 grudnia 2012 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
- 60% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 42 a 29 dniem przed datą wyjazdu.
- 80% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 28 a 15 dniem przed datą wyjazdu.
- 90% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 14 a 1 dniem przed datą wyjazdu.
- 100% wartości rezerwacji przy rezygnacji w dniu wyjazdu.”

2. Postanowienie o treści (poprzedni pkt 11.1 „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”):

- „Vacansoleil Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za szkody osobiste, materialne (np. kradzież, utrata zdrowia, śmierć)”;

zostało usunięte z treści zmienionych „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”

3. Postanowienie o treści (poprzedni pkt 4.5 „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”)

- „Przeniesienie rezerwacji na osobę trzecią możliwe jest do 7 dni przed terminem wyjazdu i wiąże się z naliczeniem opłaty administracyjnej w wysokości 200zł.”;

zostało zmienione na postanowienie (pkt 4.6 w nowych „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”):

„Do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy Klient ma prawo przenieść na osobę trzecią rezerwację. Osoba ta przejmuje wówczas prawa i obowiązki wynikające z umowy. Osoba zastępująca powinna spełniać wszystkie wymogi konieczne do uczestnictwa w imprezie turystycznej. Klient (zgłaszający) zobowiązany jest do poinformowania do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy z zachowaniem formy pisemnej Vacansoleil Sp. z o.o. o zmianie uczestnika na piśmie oraz do przesłania formularza ZGŁOSZENIE UCZESTNIKÓW DO UBEZPIECZENIA z aktualnymi danymi uczestników oraz podpisem osoby, na którą przenoszone są prawa i obowiązki wynikające z umowy. Opłata manipulacyjna przy zmianie uczestnika stanowi 200zł. Opłata ta stanowi równowartość kosztów poniesionych przez Vacansoleil Sp. z o.o. z tytułu dokonanych zmian”

Prezes Urzędu dodatkowo ustalił, iż zmienione „Warunki Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”, zawierające powyższe postanowienie (pkt 4.6) obowiązywały od 1 listopada 2012r do 31 marca 2013r. (150 dni).

W okresie obowiązywania w/w zmienionego wzorca zawarto 2.851 umów z konsumentami, w tym opłata w wysokości 200,00 zł o której była mowa w pkt 4.6 nowych „Warunkach Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.” została naliczona jeden raz.

W związku ze „zmianami organizacyjnymi” przedsiębiorcy od 1 kwietnia 2013r. obowiązuje nowy wzorec „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.”, w którym nie zamieszczono w/w postanowienia (pkt. 4.6) dotyczącego opłaty manipulacyjnej przy zmianie uczestnika imprezy.

### **Prezes Urzędu zważył, co następuje:**

Analiza dowodów zebranych w toku niniejszego postępowania wskazuje, że decyzja Prezesa UOKiK nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r. nie została w pełni wykonana.

Zdaniem Prezesa Urzędu, kwestionowane w w/w decyzji postanowienia o treści:

- „(...) W przypadku odstąpienia przez Klienta od umowy z przyczyn niezależnych od organizatora, Vacansoleil Sp. z o.o. zastrzega sobie prawo żądania zapłaty kwot stanowiących równowartość rzeczywistych kosztów poniesionych w związku z dokonanymi już przygotowaniem do zorganizowania imprezy turystycznej:

- 20% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej przed 1 grudnia 2011 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
- 30% wartości rezerwacji przy rezygnacji z rezerwacji dokonanej po 1 grudnia 2011 i na co najmniej 42 dni przed datą wyjazdu.
- 60% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 42 a 29 dniem przed datą wyjazdu.
- 80% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 28 a 15 dniem przed datą wyjazdu.
- 90% wartości rezerwacji przy rezygnacji pomiędzy 14 a 1 dniem przed datą wyjazdu.
- 100% przy rezygnacji w dniu wyjazdu.”
- „*Vacansoleil Sp. z o.o. nie ponosi odpowiedzialności za szkody osobiste, materialne (np. kradzież, utrata zdrowia, śmierć)*”

zostały zmienione przez przedsiębiorcę we wzorcu obowiązującym od 1 listopada 2012r do 31 marca 2013r w sposób nie budzący zastrzeżeń przez Prezesa UOKiK.

Natomiast postanowienie pkt. 4.5 o treści:

„*Przeniesienie rezerwacji na osobę trzecią możliwe jest do 7 dni przed terminem wyjazdu i wiąże się z naliczeniem opłaty administracyjnej w wysokości 200zł.*” zostało zmodyfikowane w następujący sposób (w zmienionym wzorcu „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.” był to punkt 4.6):

„*Do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy Klient ma prawo przenieść na osobę trzecią rezerwację. Osoba ta przejmuje wówczas prawa i obowiązki wynikające z umowy. Osoba zastępująca powinna spełniać wszystkie wymogi konieczne do uczestnictwa w imprezie turystycznej. Klient (zgłaszający) zobowiązany jest do poinformowania do 7 dni przed rozpoczęciem imprezy z zachowaniem formy pisemnej Vacansoleil Sp. z o.o. o zmianie uczestnika na piśmie oraz do przesłania formularza ZGŁOSZENIE UCZESTNIKÓW DO UBEZPIECZENIA z aktualnymi danymi uczestników oraz podpisem osoby, na którą przenoszone są prawa i obowiązki wynikające z umowy. Oplata manipulacyjna przy zmianie uczestnika stanowi 200zł. Oplata ta stanowi równowartość kosztów poniesionych przez Vacansoleil Sp. z o.o. z tytułu dokonanych zmian.*”

Zdaniem Prezesa Urzędu w/w zapis, pomimo zmiany jego brzmienia w porównaniu do wcześniej stosowanego, nadal mieścił się w hipotezie klauzuli wpisanej, na podstawie wyroku Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów sygn XVII AmC 174/05, do Rejestru postanowień wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o którym mowa w art. 479<sup>45</sup> Kpc pod nr 1126 o treści:

„*Za każdą zmianę po dokonaniu rezerwacji (uczestnika, terminu, hotelu, itd.) pobierana jest opłata manipulacyjna w wysokości 50,00 PLN od każdej osoby, której dotyczy. Zmiany można dokonać tylko w porozumieniu z Biurem Podróży GO TOUR i po potwierdzeniu przez Organizatora dokonanej zmiany do 30 dni przed rozpoczęciem imprezy. Jeżeli Biuro Podróży GO TOUR nie potwierdzi możliwości dokonania zmiany, ważność zachowują wszystkie postanowienia umowy pierwotnej.*”

Wydając powyższe orzeczenia Sąd stanął na stanowisku, że przedmiotowa klauzula kształtuje prawa i obowiązki konsumenta w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami i rażąco narusza jego interes, poprzez obarczenie go obowiązkiem zapłaty opłaty manipulacyjnej, ustalonej w stałej wysokości, w oderwaniu od rzeczywiście poniesionych przez przedsiębiorcę kosztów.

Treść kwestionowanego w niniejszej decyzji postanowienia przewiduje uprawnienie organizatora turystyki do pobrania ryczałtowo określonej kwoty w przypadku dokonania przez klienta zmiany osoby uprawnionej do uczestnictwa w imprezie. Wskazać należy, iż przedmiotowa opłata administracyjna została określona na z góry założonym poziomie i bez znaczenia jest, stwierdzenie w dalszej części treści, że „*Oplata ta stanowi równowartość kosztów poniesionych przez Vacansoleil Sp. z o.o. z tytułu dokonanych zmian*”.

Zdaniem Prezesa Urzędu nie jest możliwe „z góry” określenie sztywnych kosztów poniesionych przez przedsiębiorcę z tytułu zmiany rezerwacji w odniesieniu do każdej zaistniałej sytuacji.

Zdaniem Prezesa Urzędu, pomimo zmiany dokonanej przez Vacansoleil, oba zapisy były tożsame co do celu i skutku, gdyż zastrzegały nieuzasadnione uprawnienie Przedsiębiorcy do

obciążania konsumenta z góry określoną kwotą w oderwaniu od rzeczywistych kosztów jakie ponosi przedsiębiorca.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że stosowane przez Vacansoleil postanowienie, o którym mowa wyżej było nadal tożsame co do celu i skutku z postanowieniem wpisanym do rejestru klauzul niedozwolonych pod pozycją 1126.

W oparciu o powyższe, stwierdzić należy, iż Vacansoleil w okresie od 9 listopada 2012r (data uprawomocnienia się decyzji Prezesa Urzędu) do 31 marca 2013r nie zaniechał praktyki naruszającej zbiorowe interesy konsumentów określonej w art. 24 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy o ochronie (...), polegającej na stosowaniu we wzorcu umownym pod nazwą „*Warunki Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.*”, obowiązującym od 1 listopada 2012r do 31 marca 2013r., postanowienia tożsamego z wpisanym do rejestru postanowieniami wzorców umowy uznanych za niedozwolone, o których mowa w art. 479<sup>45</sup> ustawy z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 ze zm.), co tym samym oznacza częściowe niewykonanie decyzji Prezesa Urzędu Nr 25/2012 z dnia 24 października 2012r.

### Nalożenie kary pieniężnej

Zgodnie z art. 107 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorców, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 10 000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji wydanych na podstawie art. 10, art. 12 ust. 1, art. 19 ust. 1, art. 20 ust. 1, art. 21 ust. 2 i 4, art. 26, art. 28 ust. 1 oraz art. 89 ust. 1 i 3, postanowień wydanych na podstawie art. 105g ust. 1 lub wyroków sądowych w sprawach z zakresu praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów oraz koncentracji; karę pieniężną nakłada się, licząc od daty wskazanej w decyzji.

Kary z art. 107 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów służą zabezpieczeniu należytego wykonania orzeczeń wydawanych w sprawach antymonopolowych i w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Spełniają one również funkcje represyjne oraz prewencyjne. Ponadto, są rodzajem sankcji stosowanej w drodze decyzji administracyjnej wydawanej przez Prezesa UOKiK po przeprowadzeniu odrębnego postępowania administracyjnego. Kary z art. 107 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów nakładane są na zasadzie fakultatywności. Ustawa nie wskazuje, czym należy kierować się przy podejmowaniu decyzji o nałożeniu lub powstrzymaniu się od nałożenia kary na tej podstawie. W art. 107 w/w ustawy o ochronie (...) wskazano jedynie maksymalny pułap możliwej wysokości kar pieniężnych – równowartości do 10 000 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji. W decyzji natomiast zgodnie z dyspozycją art. 107 ustawy o ochronie (...) wskazuje się datę początkową okresu, w którym wystąpiła zwłoka. Data ta odpowiada ostatniemu dniowi okresu, w którym przedsiębiorca powinien był wykonać dane orzeczenie. Wskazuje się ponadto w decyzji datę końcową okresu, za jaki naliczona jest kara.

Stosownie do treści art. 107 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, karę pieniężną nakłada się za każdy dzień zwłoki w wykonaniu decyzji, licząc od daty wskazanej w decyzji. Za datę początkową Prezes Urzędu uznał dzień w którym decyzja Prezesa UOKiK stała się prawomocna tj. 9 listopada 2012r. Za datę w której Vacansoleil w pełni wykonał w/w decyzję Prezes Urzędu przyjął datę 31 marca 2013r., która określa ostatni dzień obowiązywania zmienionych „*Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.*” zawierających kwestionowane postanowienie. Od dnia 01.04.2013r. został wprowadzony nowy wzorzec „*Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.*” z którego wykreślono w/w kwestionowane postanowienie. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zwłoka w wykonaniu decyzji Prezesa Urzędu Nr RLU 25/2012 z dnia 24 października 2012r. wyniosła 142 dni. Prezes UOKiK postanowił nałożyć na Vacansoleil karę pieniężną w wysokości 10 euro za każdy dzień zwłoki w wykonaniu w/w decyzji.

Wobec powyższego, całkowity wymiar kary wynosi równowartość 1.420 euro (słownie: jeden tysiąc czterysta dwadzieścia i 00/100 euro), co stanowi 5.805,00 zł (słownie: pięć tysięcy osiemset pięć i 00/100 złotych). Wartość euro została przeliczona na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w dniu 31 grudnia 2012. – Tabela kursów nr 252/A/NBP/2012, zgodnie z którą kurs euro wynosił 4,0882 zł. Stosownie bowiem do art. 5 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wartość euro, o której mowa w przepisach ustawy, podlega przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski

w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok zgłoszenia zamiaru koncentracji lub nałożenia kary.

Prezes Urzędu wymierzając karę we wskazanej wysokości uwzględnił stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy. Zachowanie Vacansoleil wiązało się z działalnością dotyczącą rozpowszechnionych usług, co powodowało, że duża grupa osób mogła być zagrożona wskutek jego oddziaływania. Jednocześnie stwierdzić należy, że ujawniały się one na rynku, na którym występuje wielość podmiotów oferujących swe usługi, co powodowało, że konsumenci mieli znaczną swobodę przy wyborze kontrahenta i oferty. Biorąc więc pod uwagę możliwość wyboru innej oferty, stopień zagrożenia rozważanymi praktykami należało ocenić jako umiarkowany. Przy dokonywaniu oceny wagi naruszenia uwzględniono także, że zwłoka w wykonaniu prawomocnej decyzji Prezesa Urzędu wynosiła 142 dni. Równocześnie podkreślić należy, iż Vacansoleil dokonała kroków zmierzających do wykonania decyzji Prezesa Urzędu między innymi zmieniając zapisy wzorca „Warunków Uczestnictwa Vacansoleil Sp. z o.o.” oraz konsultując swoje działania z Polskim Związkiem Organizatorów Turystyki.

Jednocześnie należy stwierdzić, że kara na poziomie 10 euro za dzień zwłoki w wykonaniu decyzji jest karą na bardzo niskim poziomie w szczególności biorąc maksymalną stawkę dzienną określoną ustawowo w wysokości 10 000 euro.

Decydując o nałożeniu i wysokości kary Prezes Urzędu uwzględnił wszystkie okoliczności przedstawione powyżej. Podkreślić należy, iż w odniesieniu do Vacansoleil nałożona kara pieniężna ma stanowić przede wszystkim dolegliwość, tak aby jej nałożenie skutkowało zapobieżeniem podobnych sytuacji w przyszłości. Ponadto, istotny jest również wymiar edukacyjny i wychowawczy zastosowanego środka. Poza wymiarem indywidualnym kary, zwrócić należy także uwagę na jej wymiar ogólny, funkcję odstraszającą i wychowawczą w stosunku do innych uczestników rynku. Celem działania Prezesa Urzędu jest eliminowanie niezgodnych z prawem działań podejmowanych przez przedsiębiorców, w tym doprowadzenie do wykonania decyzji wydawanych przez Prezesa UOKiK. W ocenie Prezesa UOKiK kara wymierzona w tej wysokości jest adekwatna do stopnia naruszenia przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, jak również pozwoli na osiągnięcie w stosunku do przedsiębiorcy skutku represyjnego i prewencyjnego.

**Wobec powyższego orzeczono, jak sentencji niniejszej decyzji.**

Zgodnie z art. 112 ust. 3 uokik karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

**NBP o/o Warszawa Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.**

Stosownie do treści art. 81 ust. 1 ustawy w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów- Delegatura w Lublinie.

Otrzymuje:

**Vacansoleil Sp. z o.o.**  
**Ul. Jana Sawy 6/05**  
**20-632 Lublin**

*Z up. Prezesa UOKiK*  
*Dyrektor Delegatury w Lublinie*  
*E. Wiszniowska*

a/a