



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-159(14)12/13/MJ

Warszawa, dn. 24 stycznia 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/2/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresu T.Y.K., kod 128158 (kod EAN 5902596771706), wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę SIDDHII spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 września 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”, protokół wraz z aktami kontroli dotyczący dresu T.Y.K., kod 128158 (kod EAN 5902596771706), zwanego dalej „dresem T.Y.K”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę SIDDHII spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej.

Dres T.Y.K. wykonany jest z dzianiny i składa się z bluzy, bluzeczki oraz spodni. Bluza z długimi rękawami zapinana jest z przodu na zamek błyskawiczny. Na przodzie bluzy umieszczona jest kolorowa aplikacja z napisem „MISS LOVE”. Bluzeczka z krótkim rękawem zapinana jest na ramieniu na dwa guziki; na przodzie bluzeczki znajduje się srebrna aplikacja. Spodnie z kieszeniami (dwie kieszenie po bokach, zaś jedna kieszeń na nogawce

nad kolanem) posiadają w talii wszytą gumę oraz ozdobne sznurki tworzące kokardę. W nogawkach spodni zastosowano zakończone supełkami sznurki ściągające, zwisające poniżej dolnej krawędzi ubrania. Do każdego produktu dołączona jest etykieta, na której podano m.in.: „Dres”, „SIDDHII Sp. z o.o.”, Al. Krakowska 129 m 1, 05-552 Wólka Kosowska”, „Kod: 128158”, „Cena: 29,99 pln” i kod kreskowy: „592596771706”, oraz wszywka z informacjami dotyczącymi: rozmiaru, składu surowcowego oraz sposobu prania produktu w formie piktogramów.

W trakcie kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 z późn. zm.), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznurki i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja*, zwanej dalej „normą”, poddali dresy T.Y.K. ocenie bezpieczeństwa.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały w nogawkach spodni znajdujące się sznurki ściągające, zwisające poniżej dolnej krawędzi ubrania. Stanowi to naruszenie pkt. 3.5.1 normy, sznurki ściągające, sznurki dekoracyjne i funkcyjne, łącznie z wszelkimi przetyczkami, występujące na dolnej krawędzi ubrania poniżej krocza nie powinny zwisać poniżej dolnej krawędzi ubrania.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 20 września 2012 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę SIDDHII spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania), zwanego dalej „Przedsiębiorcą”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresu T.Y.K. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 21 września 2012 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowany produkt niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkt, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących

przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu dresów T.Y.K., a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów dresów T.Y.K. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanym produktem.

W odpowiedzi, pismem z dnia 18 października 2012 r. strona postępowania wskazała, iż nie jest producentem produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania oraz poinformowała, iż zakupiła dres T.Y.K w ilości 2 308 sztuk na podstawie faktury VAT nr 00057/12 z dnia 21 lutego 2012 r. od przedsiębiorcy MARS STAR sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, które następnie w całości przekazała przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie. Na dowód powyższych twierdzeń, Przedsiębiorca przedłożył faktury VAT potwierdzające wskazane wyżej transakcje.

Pismem z dnia 30 października 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zgodnie z treścią art. 3 pkt 2 lit a ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie, a także osoba, która naprawia lub regeneruje produkt. Organ nadzoru wskazał także Przedsiębiorcy, iż na etykiecie dołączonej do dresów T.Y.K. widnieje jego nazwa oraz adres oraz że weryfikacja kodu EAN przypisanego przedmiotowym dresom przy użyciu strony internetowej www.gepir.pl/Strony/party_by_gtin.aspx, wskazała go jako przedsiębiorcę posiadającego wyłączne prawo do korzystania z w/w kodu oraz odpowiedzialnego za produkt nim oznaczony. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK poinformował Przedsiębiorcę, iż jest - w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów - producentem dresów TYK, a zatem podmiotem, na którym ciąży obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i przedłożenia potwierdzających to dowodów.

W odpowiedzi, pismem z dnia 12 listopada 2012 r. strona postępowania, uzasadniając to znacznymi kosztami związanymi z wyeliminowaniem zagrożeń przez dres T.Y.K. znajdujący się na stanie magazynowym placówek handlowych należących do przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie, zwróciła się do organu nadzoru o akceptację sposobu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez dres T.Y.K., poprzez dokonanie przeróbek krawieckich produktu przez pracowników sklepów, w których produkt jest na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 23 listopada 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż akceptuje zaproponowany przez nią sposób eliminacji przyczyn zagrożeń stwarzanych przez dres T.Y.K. oraz wskazał, jakie dowody powinna przedstawić by uznać, iż zagrożenia stwarzane przez produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania zostały wyeliminowane.

Pismem z dnia 18 grudnia 2012 r. Przedsiębiorca poinformował organ nadzoru, iż przyczyny zagrożeń stwarzanych przez dres T.Y.K. zostały wyeliminowane oraz przedłożył oświadczenie przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie o usunięciu z nogawek spodni dresu T.Y.K. sznurków zwisających poniżej dolnej krawędzi ubioru we wszystkich 194 egzemplarzach tego produktu znajdujących się u niego na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 9 stycznia 2013 r. organ nadzoru poinformował Przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca SIDDHII spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej wprowadził dresy T.Y.K. na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego

dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do dresów T.Y.K. widnieje nazwa oraz adres strony postępowania: „SIDDHII Sp. z o.o.”, Al. Krakowska 129 m 1, 05-552 Wólka Kosowska”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa dresu T.Y.K. została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa dresu T.Y.K. wykazała, iż z uwagi na zastosowanie w nogawkach spodni sznurków ściągających, zwisających poniżej dolnej krawędzi ubrania produkt może stwarzać zagrożenie dla użytkowników. Powyższe może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków (np. poważnego stłuczenia, wstrząśnienia mózgu, długotrwałej utraty przytomności) wskutek zaczepienia się ubrania o element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub poruszającego się obiektu np. roweru bądź karuzeli.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż dres T.Y.K. będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają

zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca SIDDHII spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, podjął współpracę mającą na celu eliminację przyczyn zagrożeń stwarzanych przez dres T.Y.K. Przedsiębiorca poinformował, iż jednorazowo dokonał zakupu 2 308 egzemplarzy dresów T.Y.K. od przedsiębiorcy MARS STAR sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, które następnie przekazał w całości przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie oraz przedłożył potwierdzające to faktury VAT (faktura VAT nr 50A/04/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 r. oraz faktura VAT nr 00057/12 z dnia 24 kwietnia 2012 r.). W toku postępowania Przedsiębiorca przedłożył oświadczenie z dnia 11 grudnia 2012 r. jedyne go dystrybutora dresu T.Y.K. - przedsiębiorcy ADESSO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Andrychowie, z którego wynika, iż pracownicy należących do niego placówek handlowych będących w posiadaniu dresu T.Y.K. usunęli z nogawek 194 egzemplarzy spodni tego produktu sznurki zwisające poniżej dolnej krawędzi ubioru.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa dresu T.Y.K. Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca SIDDHII spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania

administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. SIDDHII sp. z o.o.
Al. Krakowska 129/1
05-552 Wólka Kosowska
2. a/a