



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-5(13)/14/WK

Warszawa, 6 czerwca 2014 r.

DECYZJA DNR-2/105/2014

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 j. t. ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne prowadzone przeciwko importerowi SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (kaczka), Item No. 686, kod EAN 5902496076086, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.) oraz szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Krzysztofa Szramke prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą ROKAL Krzysztof Szramke Sprzedaż Hurtowa w Elblągu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę (kaczka), Item No. 686, kod EAN 5902496076086.

Kontrolowany zakupił zabawkę w ilości 72 sztuk od SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu na podstawie faktury Vat nr H-1495/13/FVS z dnia 9 sierpnia 2013 r., który zakupił ją w ilości 2304 sztuk od HUA LI GROUP (HONG KONG) LIMITED, MSD2027, RM1007, 10/F, HO KING CENTER, NO. 2 – 16 FA YUEN STREET, MONGKOK, KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktury NO. HL120320027 z dnia 20 marca 2012 r.

Zabawką jest kaczka (wysokość około 135 mm) wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego, poruszająca się na trzech kółkach (duże o średnicy 32 mm, małe o średnicy 17 mm). Zabawka wyposażona została w mechanizm napędzany przy pomocy samowijającej się linki. Tylne koło osadzono na metalowym pręcie (średnica około 2 mm), połączonym

z mechanizmem napędzanym linką, którą zakończono plastikowym uchwytem (największy wymiar około 11 mm). Na zabawce naklejono papierowe naklejki powleczone folią.

Opakowanie zabawki stanowi torba foliowa o obwodzie otworu 304 mm. Na opakowaniu zabawki umieszczono: znak CE, kod EAN 5902496076086, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3) oraz dwie etykiety zawierające: znak CE, informacje i ostrzeżenia: *„Importer: SWEDE DEMUTH Sp. J., ul. Romana Maya 1, 61 – 371 Poznań, Ostrzeżenie. Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na zagrożenie zadławienia się małymi elementami lub ich połączniami. Uwaga: Opakowanie nie jest zabawką; nie udostępniać do zabawy; chronić przed dziećmi; zachować w celach informacyjnych. Zabawka jest zgodna z normą europejską EN 71. Wyprodukowano w Chinach.*

Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka posiada prosty wzór, jest lekka i łatwa do trzymania, wzmacnia koordynację wzrokowo – ruchową dziecka oraz ćwiczy jego sprawność manualną. Biorąc pod uwagę cechy charakterystyczne zabawki oraz uwzględniając wytyczne Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne” Tablica: 13 „Pojazdy mechaniczne i/lub elektryczne – kategoria L) poddał ją badaniom o surowszych parametrach, tj. dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 342 z dnia 11 grudnia 2013 r.) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” określonych w:

- pkt 5.1b, z uwagi na fakt, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie od zabawki odłączył się plastikowy uchwyt linki oraz tylne kółko, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.1c, z uwagi na to, że dostępny stał się metalowy pręt o przekroju mniejszym niż 2 mm;
- pkt 5.4, ze względu na zaniżoną grubość linki (stwierdzono: 1 mm, wg normy od 1,5 mm);
- pkt 7.1, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia (słowny oraz graficzny znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), sprzecznego z przewidywanym sposobem użytkowania zabawki określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

W związku z powyższym Warmińsko Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.2, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 14 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (kaczka), Item No. 686, kod EAN 5902496076086, niezgodnej z wymaganiami określonymi w:

- § 8 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na umieszczenie ostrzeżenia „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat*”, znaku graficznego ostrzegawczego dotyczącego wieku (0-3) oraz informacji o szczególnym zagrożeniu, sprzecznych z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie jej funkcji, rozmiarów i charakterystyki;
- pkt 1.2 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się dostępnego drutu o średnicy mniejszej niż 2 mm oraz zaniżoną grubość linki przy zabawce, co może stwarzać ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi;
- pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części (plastikowy uchwyt linki, tylne kółko), które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Jednocześnie Prezes UOKiK zwrócił się do strony o określenie jej roli w obrocie wyrobami będącymi przedmiotem niniejszego postępowania i wskazanie, czy przekazana w toku kontroli faktura nr HL120320027 z dnia 20 marca 2012 r. stanowi jedyne dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawki, a w przypadku posiadania innych dowodów zakupu, ich przekazanie. Ponadto wystąpił do strony o nadesłanie zestawienia adresowego odbiorców ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z odbiorców oraz wskazanie ilości wyrobu posiadanego na stanie magazynowym.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu

dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W dniu 31 stycznia 2014 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 27 stycznia 2014 r., w którym poinformowała że faktura nr HL120320027 z dnia 20 marca 2012 r. jest jedynym dowodem, na podstawie którego dokonano zakupu wyrobu. Strona poinformowała o sprzedaży 2174 sztuk wyrobu oraz posiadaniu na stanie magazynowym 32 sztuk wyrobu. Ponadto strona wyjaśniła, że różnica pomiędzy ilością zakupionego oraz sprzedanego wyrobu wynika m.in. ze sprzedaży detalicznej, uszkodzeń oraz braków na stanie. Do pisma strona dołączyła zestawienie adresowe 35 odbiorców wyrobu.

W dniu 5 marca 2014 r. strona poinformowała o działaniach mających na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz przekazała 1 oryginał oraz 3 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym oraz fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie wyrobu od kontrolowanego przedsiębiorcy.

Postanowieniem z dnia 13 marca 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie dowody powinna przedstawić na powyższą okoliczność.

W dniu 17 marca 2014 r. wpłynęło do UOKiK 7 oryginałów oraz 1 poświadczone za zgodność z oryginałem kopia oświadczenia odbiorcy o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W dniu 27 marca 2014 r. wpłynęły 3 oryginały oraz 3 kopie oświadczeń o braku wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona poinformowała, że dwóch odbiorców wskazanych w zestawieniu prowadzi obecnie działalność gospodarczą pod tą samą nazwą.

W dniu 2 kwietnia 2014 r. strona przekazała wydruk ze strony internetowej potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia powiadomienia konsumentów, 2 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz 4 poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK wezwał stronę w terminie 14 dni od otrzymania pisma do przekazania pozostałych dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz dowodu zamieszczenia ogłoszenia w prasie.

W dniu 14 kwietnia 2014 r. strona nadesłała do UOKiK dowód powiadomienia konsumentów w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię faktury korygującej, 2 oryginały oraz 5 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona poinformowała, że jeden z odbiorców nie prowadzi już działalności gospodarczej.

Strona w toku postępowania została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednakże z powyższych uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

W toku postępowania, ustalono że SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki - (kaczka), Item No. 686, kod EAN 5902496076086.

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Zgodnie natomiast z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek. (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.).

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 342) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b, 5.1c, 5.4 i 7.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, przeciwko importerowi SWEDE DEMUTH Spółka Jawna z siedzibą w Poznaniu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki (kaczka), Item No. 686, kod EAN 5902496076086, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia oraz szczegółowym wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2 oraz pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 ww. załącznika Nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w § 8 ust. 7 rozporządzenia na zabawkach nie mogą być umieszczone ostrzeżenia, o których mowa w pkt 2.1-11 załącznika nr 3 do rozporządzenia, jeżeli są one sprzeczne z przewidywanym użytkowaniem zabawki, określonym na podstawie ich funkcji, rozmiarów i charakterystyki.

Punkt 1.2 ww. załącznika stanowi natomiast, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Ponadto zgodnie z pkt 1.4.2 ww. załącznika do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, natomiast zgodnie z pkt 1.4.3 ww. załącznika, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes UOKiK powiadomił stronę, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobów bądź wycofania ich z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Strona została poinformowana również, jakie należy przedstawić dowody na potwierdzenie podjętych działań.

W wyniku prowadzonego postępowania administracyjnego strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów następujące dowody: zestawienie adresowe 34 odbiorców wyrobu, 13 oryginałów oraz 16 poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym, 4 faktury korygujące

potwierdzające wycofanie z obrotu 85 sztuk wyrobu oraz wydruk ze strony internetowej i wycinek z dziennika o zasięgu ogólnopolskim, potwierdzające zamieszczenie ogłoszenia powiadomienia konsumentów o niezgodności zabawki. Jednocześnie strona poinformowała, iż jeden odbiorca wskazany w zestawieniu zakończył prowadzenie działalności gospodarczej.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że konsumenci zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach oraz że wyrób został wycofany z obrotu, co oznacza, że zgodnie z art. 2 pkt 15 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE.L. 2008.218.30)* nie będzie udostępniany przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta bądź wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.) w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

SWEDE DEMUTH Spółka Jawna
ul. Romana Maya 1
61 – 371 Poznań

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

1. Krzysztof Szramke
ROKAL Krzysztof Szramke Sprzedaż Hurtowa
w Elblągu
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (PU.8361.267.2013; PU.8361.294.2013)
3. aa