



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-720-523(18)/16/AK

Warszawa, dnia 20 września 2016 r.

DECYZJA DNR-1/110/2016

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 3 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542 i 1228), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziecięcych SANCO Jeans, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Hoe Manh Hoang, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hoe Manh Hoang HMK MODA w Wólce Kosowskiej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe.

Uzasadnienie

Pismem z 20 maja 2016 r. Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi spodni dziecięcych SANCO Jeans (dalej także jako: „spodnie”), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Hoe Manh Hoang, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hoe Manh Hoang HMK MODA w Wólce Kosowskiej.

Spodnie dziecięce SANCO Jeans to spodnie dziecięce wykonane z dzianiny dżinsowej w kolorze niebieskim z kolorową aplikacją znajdującą się na prawej nogawce z przodu spodni. Góra oraz dół nogawek spodni zakończono dzianinowym ściągaczem w kolorowe paski. Na wszywce informacyjnej produktu zamieszczono m. in.: napisy „SANCO Jeans, 09 months, 50% POLYESTER, 20% PAMUK, Made in Turkey”, a także 5 symboli graficznych dotyczących sposobu konserwacji. Ponadto, na dołączonej do spodni etykiecie zamieszczono m. in.: napis „SANCO Girls Kids Club”, 5 znaków graficznych dotyczących sposobu konserwacji z opisem sporządzonym w języku angielskim.

W toku kontroli przedsiębiorcy Adama Grycuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BEBE MIX Adam Grycuk w Białymstoku, mającej miejsce w należącym do niej sklepie, znajdującym się przy ul. Dziesięciny 45A lok. 28 w Białymstoku, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym ww. spodnie w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322 oraz z 2016 r. poz. 542 i 1228) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2015-02 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* (dalej jako: „norma”).

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych produktu stwierdzono występowanie sznurka ściągającego w pasie spodni nieprzymocowanego do ubioru, co jest niezgodne z pkt 3.1.3 normy, stosownie do którego, jeśli zastosowano sznurki ściągające należy przymocować je do ubioru, np. przez zastosowanie ryglowania co najmniej w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków.

W związku z powyższą nieprawidłowością, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 i 868) (dalej jako: „Kodeks postępowania administracyjnego”), pismem z 4 lipca 2016 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Hoe Manh Hoang, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hoe Manh Hoang HMK MODA w Wólce Kosowskiej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa przedmiotowych spodni. Następnie, w drodze postanowienia z 6 lipca 2016 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania, wskazując jednocześnie, jakie działania powinna w tym zakresie podjąć i jakie dowody potwierdzające ich podjęcie przekazać. W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia swej roli w obrocie spodniami i przekazania listy ich dystrybutorów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o informacje na temat liczby produktów posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym były one wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących spodni.

W piśmie z 25 lipca 2016 r. strona postępowania zaprzeczyła, że kiedykolwiek była w posiadaniu spodni będących przedmiotem postępowania, na co wskazywał przedsiębiorca kontrolowany przez Inspekcję Handlową. Oświadczyła również, że sprzedała kontrolowanemu inne spodnie dziecięce, których zdjęcia dołączyła do swego pisma.

Mając na uwadze stanowisko strony postępowania, pismem z 8 sierpnia 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy Adama Grycuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BEBE MIX Adam Grycuk w Białymstoku z prośbą o wskazanie na jakiej podstawie stwierdził, że na przekazanej przez niego fakturze zakupu VAT nr 18/B15/11/2015 z 30 listopada 2015 r., pod pozycją nr 4 „Spodnie dziecięce” występują spodnie będące przedmiotem niniejszego postępowania. Prezes UOKiK zwrócił się również z prośbą o poinformowanie go, czy spodnie, których fotografie przekazała strona postępowania były lub są przedmiotem jego oferty handlowej.

Ponadto, pismem z 8 sierpnia 2016 r. organ nadzoru zwrócił się do Departamentu Cel Ministerstwa Finansów z prośbą o pomoc w ustaleniu, czy strona postępowania dokonywała importu kwestionowanych spodni w latach 2014 – 2015.

W piśmie z 17 sierpnia 2016 r. przedsiębiorca Adam Grycuk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą BEBE MIX Adam Grycuk w Białymstoku wskazał, że kwestionowane spodnie zakupił w Wólce Kosowskiej jednorazowo, na podstawie okazanej Inspekcji Handlowej faktury zakupu produktu.

Pismem z 23 sierpnia 2016 r. do UOKiK wpłynęła informacja z Departamentu Cel Ministerstwa Finansów, z której wynikało, że strona postępowania nie dokonywała importu ani zgłoszenia spodni dziecięcych.

W związku z powyższym, w piśmie z 23 sierpnia 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego wobec przedsiębiorcy Hoe Manh Hoang, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hoe Manh Hoang HMK MODA w Wólce Kosowskiej w sprawie ogólnego bezpieczeństwa spodni dziecięcych

SANCO Jeans stanowiły akta kontroli przekazane przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Z akt kontroli wynikało, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż kwestionowane spodnie nie są bezpieczne z uwagi na niewłaściwe zastosowanie sznurków ściągających w konstrukcji tego ubioru. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca będący jego stroną zakwestionował okoliczność wprowadzenia na rynek ww. spodni, twierdząc, że nigdy nie posiadał tego produktu w swojej ofercie handlowej. Strona postępowania oświadczyła również, że przedłożona przez przedsiębiorcę Adama Grycuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą BEBE MIX Adam Grycuk w Białymstoku faktura zakupu produktów nr 18/B15/11/2015 z 30 listopada 2015 r., dotyczy sprzedaży innych produktów, niż spodnie objęte zakresem niniejszego postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę Prezes UOKiK podjął działania mające na celu wyjaśnienie wątpliwości związanych z pochodzeniem przedmiotowych spodni. Z ustaleń tych wynikało, że strona postępowania nie dokonywała importu spodni dziecięcych (dowód: pismo z Ministerstwa Finansów z 23 sierpnia 2016 r., znak: DC5.8870.449.2016), natomiast kontrolowany przez Inspekcję Handlową przedsiębiorca Adam Grycuk, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą BEBE MIX Adam Grycuk w Białymstoku podtrzymał swoje stanowisko odnośnie pochodzenia produktu. Ponadto, na fakturze zakupu spodni, którą dysponuje Prezes UOKiK widnieje jedynie nazwa zbiorcza produktu „Spodnie dziecięce” (dowód: faktura VAT nr 18/B15/11/2015 z 30 listopada 2015 r.).

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli postępowanie stało się bezprzedmiotowe z innych przyczyn niż stwierdzenie, że produkt jest bezpieczny albo przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń.

Mając na uwadze stanowisko strony postępowania, że nie wprowadziła na rynek spodni dziecięcych SANCO Jeans, jak również zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy, uniemożliwiający bezsporne rozstrzygnięcie kwestii pochodzenia tego produktu, Prezes UOKiK umorzył niniejsze postępowanie jako bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departament Nadzoru Rynku

Anna Mazurak