



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-1-411/50/638/02/ES

Warszawa, 2003-01-21

**DECYZJA Nr DPI -4/2003**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wyraża zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Novoferm GmbH z siedzibą w Rees, Niemcy, kontroli nad:

- Gerda Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- Gerda 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach.

**UZASADNIENIE**

W dniu 11 września 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Spółkę Novoferm GmbH kontroli nad Gerda Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Gerda 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach. W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie niniejszej koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. wielkość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą antymonopolową,
- przejęcie kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jedną z form koncentracji, określoną w art. 12 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzoneracyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej organem antymonopolowym, wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 24 września 2002 r.

Przedmiotowe zgłoszenie zostało wystosowane do Urzędu w dniu 11 września 2002 r. Ostateczna umowa w sprawie przedmiotowej transakcji nie została jeszcze podpisana, zatem transakcja została zgłoszona z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 94 ust 4 ustawy antymonopolowej.

**W trakcie postępowania Prezes Urzędu ustalił, co następuje:**

### ***Opis transakcji.***

Przedmiotowa transakcja polega na przejęciu przez Spółkę Novoferm GmbH kontroli nad spółką Gerda Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i spółką Gerda 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach, poprzez nabycie 100 % udziałów w każdej z ww. spółek. Spółki te tworzą całość Grupy Gerda.

### ***Przyczyny transakcji.***

Zgłaszający - poprzez nabycie 100 % udziałów w ww. spółkach - zamierza aktywnie włączyć się w proces produkcji, rozwój technologii i sieci dystrybucji drzwi bezpieczeństwa, zamków, systemów zamknięć i ościeżnic. Novoferm poprzez swoją partycypację w działalności Grupy Gerda zamierza rozszerzyć asortyment produkowanych wyrobów. Dzięki połączeniu sieci dystrybucji produktów Grupy Gerda z technologicznym know-how Novoferm, zamierzona transakcja spowoduje realną możliwość zastąpienia importu produktów Novoferm do Polski ich montażem lub nawet produkcją w kraju. Uczestnictwo Novoferm w działalności Gerda ma przynieść wymierne korzyści, w szczególności dla odbiorców Gerdy, którym zostanie zaoferowana, szersza niż dotychczas, paleta wyróżniających się wysoką jakością produktów z grupy drzwi bezpieczeństwa.

### ***Uczestnicy koncentracji.***

1. Novoferm GmbH z siedzibą w Rees, Niemcy,
2. Grupa Gerda tj. Gerda Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie i Gerda 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Starachowicach.

**Novoferm GmbH** – aktywny uczestnik koncentracji – jest spółką działającą w ramach koncernu ThyssenKrupp AG, prowadzącego działalność o zasięgu światowym, m.in. na rynku produkcji stali, części do pojazdów, systemów produkcyjnych, komponentów oraz budownictwa inżynierskiego.

Novoferm GmbH działa na europejskim rynku produkcji i dystrybucji tzw. drzwi bezpieczeństwa, w szczególności drzwi przeciwpożarowych i wielozadaniowych, bram oraz ościeżnic do nich, a także stalowych elementów konstrukcyjnych, gotowych garaży i części ich wyposażenia. Novoferm posiada ponad 20 spółek zależnych prowadzących działalność głównie na terytorium Europy. Udział Novoferm GmbH w rynku europejskim w zakresie sprzedaży drzwi przeciwpożarowych w latach 2000-2001 nie przekraczał (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a w przypadku drzwi wielozadaniowych (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

W Polsce ww. przedsiębiorca działa za pośrednictwem dwóch spółek, tj.:

- Siebau Polska GmbH (rynek garaży metalowych, wiat samochodowych, komórek ogrodowych, małych hal składowych oraz pojemników metalowych),
- Novoferm Polska Sp. z o.o. (rynek dystrybucji drzwi przeciwpożarowych, wielozadaniowych oraz bram garażowych, przemysłowych, napędów do bram i ościeżnic).

Szacunkowy udział Siebau Polska Sp. z o.o. w rynku polskim, w zakresie któregokolwiek z produktów sprzedawanych przez tego przedsiębiorcę, nie przekracza (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %. Udział Novoferm Polska Sp. z o.o. w polskim rynku drzwi przeciwpożarowych, wielozadaniowych, bram przemysłowych, napędów do bram i ościeżnic w latach 2000-2001 nie przekraczał (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a w przypadku bram garażowych wynosił poniżej (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % w 2000 r. i poniżej (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % w 2001 r.

**Grupa Gerda** działa na rynku produkcji drzwi antywłamaniowych oraz zamków i okuć budowlanych. Do czerwca 2001 r. Grupa Gerda produkowała okna z PCV, jednakże ze względu na malejące zyski i pokaźny wzrost konkurentów na tym rynku, zaprzestano ww. produkcji. Działalność Gerdy koncentruje się na rynku krajowym, aczkolwiek przedsiębiorca ten w latach 2000-2001 eksportował swoje produkty do Rosji i Wielkiej Brytanii. Obecność Grupy Gerda na europejskim rynku drzwi antywłamaniowych oraz zamków i okuć budowlanych w latach 2000-2001 miała charakter marginalny, bowiem jej udział w tym rynku nie przekraczał (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

Udział Gerda w krajowym rynku drzwi antywłamaniowych w 2000 r. wynosił ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a w 2001 r. ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*). W zakresie zamków i okuć budowlanych, Gerda szacuje swój udział w rynku krajowym na poziomie (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % w 2000 r. i (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % w 2001 r.

### ***Rynek właściwy w sprawie.***

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (*rynek produktowy*) i terytorium (*rynek geograficzny*).

Uczestnicy niniejszej koncentracji prowadzą działalność na rynku tzw. drzwi bezpieczeństwa. Podkreślić w tym miejscu należy, iż pojęcie drzwi bezpieczeństwa nie występuje w Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU), w Systematycznym Wykazie Wyrobów (SWW), ani w żadnej innej klasyfikacji. W zależności od użytkownika, potrzeba bezpieczeństwa zapewniona zostaje przez różnego rodzaju drzwi, tj. drzwi drewniane z dodatkowymi zamkami, bolcami antywyważeniowymi, zwykłe drzwi stalowe, jak też drzwi przeciwpożarowe i antywłamaniowe. Z tego względu, dla określenia w niniejszej sprawie rynku właściwego produktowi, organ antymonopolowy zbadał, czy drzwi produkowane przez poszczególnych uczestników koncentracji można zakwalifikować jako produkty stanowiące jedną grupę tzw. drzwi bezpieczeństwa, czy też należy je rozpatrywać jako rynki odrębnych produktów, nie stanowiących alternatywy dla odbiorców.

Z przesłanego zgłoszenia wynika, że Spółka Novoferm GmbH jest producentem drzwi przeciwpożarowych, wielozadaniowych i antywłamaniowych. Drzwi przeciwpożarowe Novoferm są produkowane z powstrzymujących ogień, cienkich blach oraz ogniotrwałych i termiczno-izolacyjnych materiałów, takich jak wełna mineralna czy karton gipsowy. Charakteryzują się łatwym sposobem budowy i prostą konstrukcją z zastosowaniem możliwie prostych zamków. Wspomniane drzwi służą jako drzwi wewnętrzne oddzielające poszczególne pomieszczenia w danym budynku.

Drzwi wielozadaniowe to drzwi stalowe, wewnętrzne, nie będące drzwiami przeciwpożarowymi, produkowane z cienkiej blachy oraz materiałów o dobrych właściwościach izolacji ciepła i dźwięku.

Drzwi antywłamaniowe, produkowane przez Novoferm GmbH i jej spółkę zależną Siebau GmbH, znajdują zastosowanie wewnątrz budynków. Nie odpowiadają one jednak drzwiom antywłamaniowym produkowanym przez Grupę Gerda, które stosuje się jako zewnętrzne drzwi wejściowe do budynków. Ponadto, wspomniane drzwi nie były i nie są dystrybuowane na rynku polskim.

Grupa GERDA produkuje drzwi stalowe antywłamaniowe stosowane jako zewnętrzne drzwi wejściowe do budynków, których głównym przeznaczeniem jest możliwe trwałe zapobieganie próbom włamania. Drzwi te są produkowane z mocnej blachy masywnie natapianej stalą, o stalowym pokryciu zewnętrznymi, wypełnione tworzywem piankowym i zaopatrzone w zamek antywłamaniowy. Jednocześnie drzwi stalowe Grupy Gerda nie posiadają atestu przeciwpożarowego.

Materiały zebrane w trakcie postępowania wskazują, iż drzwi Grupy Gerda i Novoferm posiadają całkowicie inną konstrukcję, wytwarzane są według innych norm, mają zupełnie inne przeznaczenie i cechy użytkowe. Ponadto drzwiom stalowym Gerda są stawiane znacznie wyższe wymagania, zarówno co do rodzaju, jak i jakości materiałów, z których są wykonane, co powoduje, że między tymi produktami występuje znaczna różnica cenowa.

Jednocześnie, ze zgłoszenia wynika, że z powodu zasadniczych różnic w konstrukcji drzwi antywłamaniowych i przeciwpożarowych nie jest możliwe, aby prowadzić przemienne produkcję ww. drzwi na tych samych liniach produkcyjnych, także przy dokonaniu niewielkich przeróbek technicznych tych linii.

W tej sytuacji organ antymonopolowy uznał, iż jakkolwiek obaj uczestnicy transakcji działają na rynku drzwi bezpieczeństwa, w przedmiotowej sprawie rynkiem właściwym od strony produktowej są poszczególne segmenty tego rynku, a mianowicie: segment drzwi przeciwpożarowych, wielozadaniowych i antywłamaniowych.

Na tak określonym rynku od strony produktowej nie zachodzi horyzontalna styczność działalności Novoferm i Grupy Gerda, bowiem z uwagi na specyficzne funkcje użytkowe, różnice w konstrukcji, rodzaj i jakość materiałów, z których są wykonane oraz ceny, drzwi produkowane przez ww. Spółki nie są produktami tożsamym, ani substytutami.

Tym samym, w przedmiotowej sprawie nie ma rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym w rozumieniu definicji

zawartej w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. *w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37, poz. 334).

W niniejszej koncentracji nie zidentyfikowano również rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, bądź konglomeratowym, w rozumieniu definicji zawartych w ww. rozporządzeniu.

Ze względów opisanych powyżej, dla oceny skutków niniejszej koncentracji nie jest konieczne definitywne określenie, czy rynek, którego dotyczy przedmiotowa koncentracja, w ujęciu geograficznym wykracza poza terytorium Polski, czy ma charakter jedynie krajowy. Niemniej wskazać należy, iż obszarem geograficznym, na którym dla uczestników koncentracji panują względnie zbliżone warunki konkurencji, jest rynek wykraczający poza rynek krajowy. Przemawia za tym w szczególności fakt, iż rynek drzwi, na którym działają uczestnicy koncentracji, jest rynkiem otwartym dla konkurencji zewnętrznej.

Wejście na wspomniany rynek związane jest praktycznie z barierami natury finansowej. Nakłady związane z podjęciem przedmiotowej działalności są niewielkie. Dodatkowym czynnikiem sprzyjającym wejściu na rynek i prowadzeniu produkcji w Polsce jest stosunkowo niski koszt siły roboczej.

Poza odpowiednimi normami, jakie spełniać muszą określone grupy produktów z branży zabezpieczeń, nie występują żadne administracyjne bariery wejścia na ten rynek. Opłaty celne przy imporcie do Polski produktów z branży zabezpieczeń, w szczególności drzwi bezpieczeństwa, z krajów Unii Europejskiej wynoszą 0 %, tym samym nie mają charakteru bariery wpływającej na import. Koszty transportu szacowane przez Novoferm stanowią ok. 4 % ceny sprzedaży. O tym, iż nie jest to znacząca bariera świadczy chociażby fakt, iż w ostatnich latach na rynku polskim pojawili się praktycznie wszyscy światowi dostawcy z branży drzwi bezpieczeństwa, a ich import w latach 2000-2001 utrzymywał się na poziomie 36-37 % i pochodził głównie z Włoch, Niemiec, Izraela i Hiszpanii.

### **Na podstawie materiału zgromadzonego w sprawie i powyższych ustaleń organ antymonopolowy zważył, co następuje.**

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a) nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b) konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Ad a) Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku

właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40 %.

Jak wykazało niniejsze postępowanie, zamierzona transakcja nie doprowadzi do powstania lub umocnienia się pozycji dominującej na rynku któregośkolwiek z uczestników transakcji, ani w Polsce ani w Europie, bowiem udział tych Spółek w poszczególnych segmentach rynku drzwi bezpieczeństwa, zarówno w wymiarze krajowym, jak i europejskim, daleki jest od wskazanego powyżej 40 % udziału.

W segmencie drzwi przeciwpożarowych udział Novoferm GmbH w rynku europejskim nie przekracza (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a w rynku polskim nie przekracza (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

W europejskim rynku drzwi wielozadaniowych udział Novoferm nie przekracza (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, a w rynku polskim nie przekracza (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %. Z uwagi na nieobecność Grupy Gerda w tym segmencie rynku, pozycja Novoferm po koncentracji praktycznie nie ulegnie żadnej zmianie.

W odniesieniu do segmentu rynku drzwi antywłamaniowych, na którym również nie występuje horyzontalna styczność działalności uczestników koncentracji, Gerda posiada marginalny, nie przekraczający (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %, udział w rynku europejskim. Udział Grupy Gerda w tym segmencie rynku drzwi w Polsce spadł z poziomu ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % w 2000 r. do (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % w 2001 r., przy utrzymującej się w okresie ostatnich dwóch lat na niezmiennym poziomie konkurencji ze strony głównych rywali tej Spółki, takich jak Spółka Hörmann - ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*) % rynku i Dierre S.p.A. - ok. (*tajemnica przedsiębiorstwa*) %.

Ad b) Drugą z przesłanek, którą należy wykazać wyrażając zgodę na dokonanie koncentracji, jest brak istotnego ograniczenia konkurencji. Skoro planowana transakcja nie wpłynie na zmianę dotychczasowej pozycji rynkowej Novoferm w segmencie drzwi przeciwpożarowych i wielozadaniowych i nie spowoduje wzmocnienia, a tym bardziej uzyskania przez tę Spółkę pozycji dominującej w segmencie drzwi antywłamaniowych, nie przyczyni się również do istotnego ograniczenia konkurencji na rynku właściwym.

Rynek drzwi bezpieczeństwa należy uznać za rynek w pełni konkurencyjny. Rynek ten znajduje się obecnie w środkowym stadium pełnego ukształtowania. Faza schyłkowa nastąpi wraz z upowszechnieniem tzw. inteligentnych budynków oraz standardowym chronieniem mienia poprzez systemy złożone z monitoringu elektronicznego oraz grup interwencyjnych. Zanim jednak nastąpi faza schyłkowa, warunki konkurencji pozwalają na swobodną działalność gospodarczą, nieskrępowane wchodzenie i schodzenie z rynku różnym podmiotom.

Na rynku produkcji drzwi bezpieczeństwa istnieje duża liczba lokalnych producentów, co jest związane z lokalnymi tradycjami stolarskimi. Ponadto, jak już wcześniej wspomniano, wejście na przedmiotowy rynek nie jest związane z wysokimi nakładami finansowymi, a inne bariery są nieistotne, o czym świadczy chociażby import, utrzymujący się na poziomie 36-37 %.

Reasumując, należy stwierdzić, iż planowana koncentracja spełnia przesłanki określone w art. 17 ustawy antymonopolowej. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury  
Jolanta Steppa

Otrzymują:

Pan Zbigniew Jara  
Pan Przemysław Pietrzak  
Pan Przemysław Drapała

Gleiss Lutz Sp. z o.o.  
Ul. Sienna 39  
00-121 Warszawa

*Pełnomocnicy*  
Novoferm GmbH, Niemcy