



**PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI
I KONSUMENTÓW**

DELEGATURA W BYDGOSZCZY

ul. Jagiellońska 34,
85-097 Bydgoszcz
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17,
E-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dnia 8 lipca 2005r.

znak: RBG-421-06/05/AC

Decyzja nr RBG-26/2005

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.: Dz. U. z 2003, Nr 60, poz. 535, Nr 170, poz. 1652, Dz. U. z 2004, Nr 93, poz. 891, Nr 96, poz. 959) oraz stosownie do art. 28 ust. 6 tej ustawy i § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2002r. *w sprawie określenia właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (Dz. U. Nr 18, poz. 172 z późn. zm: Dz.U. z 2003r. Nr 6, poz. 68)

- w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów -

wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji polegającej na przejęciu przez PEF V Investments Holdings S.a.r.l. z siedzibą Luksemburgu kontroli nad Gamet Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu.

Uzasadnienie

W dniu 10 maja 2005r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji opisanej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o ochronie konkurencji i konsumentów (zwanej dalej: ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów lub ustawą antymonopolową), polegającej na przejęciu przez PEF V Investments Holdings S.a.r.l. z siedzibą Luksemburgu kontroli nad Gamet Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu.

W związku z tym, iż spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające zgłoszenie koncentracji, tj.:

- 1) łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia, tj. w roku 2004, określony zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60 poz. 611), przekroczył ustawowy próg równowartości 50 milionów euro,

- 2) bezpośrednie przejęcie przez jednego przedsiębiorcę kontroli nad innym przedsiębiorcą jest jednym ze sposobów koncentracji określonych w art. 12 ust 2 pkt 2 wyżej przywołanej ustawy,
- 3) nie wystąpiła w sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 wyżej wymienionej ustawy, powodująca wyłączenie spod obowiązku zgłoszenia przedmiotowej koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej: Prezesem UOKiK lub organem antymonopolowym) wszczął postępowanie w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji polegającej na przejęciu przez przejęciu przez PEF V Investments Holdings S.a.r.l. z siedzibą Luksemburgu (dalej: PEF V Investments) kontroli nad Gamet Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu (dalej: Gamet).

Na podstawie informacji i dokumentów przedłożonych wraz ze zgłoszeniem zamiaru koncentracji Prezes UOKiK ustalił, co następuje:

Będąca przedmiotem zgłoszenia koncentracja dokonana się w formie wskazanej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, tj. przez przejęcie kontroli.

Przejęcie kontroli nastąpi na skutek nabycia przez PEF V Investments, w ramach jednej transakcji, 100% udziałów spółki Gamet.

Zgłaszający zamiar koncentracji przedsiębiorca wskazał na następujące jej przyczyny:

Spółka PEF V Investments powstała w 2004 w Luksemburgu i jest spółką zależną od amerykańskiego funduszu inwestycyjnego Polish Enterprise Fund V (dalej: PEF V). PEF V powstał w 2004 roku w Stanach Zjednoczonych i jest zamkniętym funduszem inwestycyjnym typu *venture capital*. Głównym celem działalności PEF V jest prowadzenie działalności inwestycyjnej - kupowanie i sprzedaż bezpośrednio lub za pośrednictwem spółek zależnych akcji/udziałów spółek. Dokonywanie inwestycji przez PEF V i jego spółki zależne nie jest nakierowane na żadną konkretną gałąź przemysłu czy handlu. Decyzja, jakiej spółki akcje bądź udziały zostaną zakupione, jest podejmowana w oparciu o przeprowadzane analizy opłacalności konkretnej inwestycji.

PEF V - najczęściej pośrednio - jest właścicielem akcji/udziałów spółek prowadzących działalność na różnych rynkach produktowych (np. produkcji środków higieny osobistej, artykułów gospodarstwa domowego, zakrętek do butelek i słoików).

Podstawowym celem gospodarczym planowanej transakcji jest dokonanie inwestycji finansowej.

W dniu 2 maja 2005 roku uczestnicy planowanej koncentracji podpisali list intencyjny. Podpisanie umowy inwestycyjnej oraz przeniesienie własności udziałów spółki Gamet nastąpi niezwłocznie po wydaniu przez Prezesa UOKiK decyzji zezwalającej na dokonanie koncentracji.

Przedsiębiorca przejmujący kontrolę, tj. PEF V Investments, powstał w 2004 roku i jego jednym przedmiotem działalności jest posiadanie i zarządzanie udziałami/akcjami spółek. Według Polskiej Klasyfikacji Działalności powyższa działalność można zakwalifikować jako „pozostałe pośrednictwo finansowe, gdzie indziej sklasyfikowane” (PKD 65.23.Z).

Jedynym udziałowcem PEF V Investments jest PEF V. Poza tym przedsiębiorca przejmujący kontrolę posiada pakiet kontrolny spółki Artima Retail Investment Company S.A. (Rumunia).

PEF V Investments należy do grupy kapitałowej PEF V, którą tworzą następujące spółki:

1. PEF V,
2. PEF V Investments,
3. Central European Cotton Holdings S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu,
4. Central European Closures S.a.r.l. z siedzibą w Luksemburgu,
5. Central European Cotton Holdings, Ltd z siedzibą w Dublinie,
6. Caretec Limited z siedzibą w Dublinie,
7. Harper Hygienics Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ,
8. Central European Closures Polska S.A., z siedzibą we Włocławku,
9. DGS Sp. z o.o. we Włocławku,
10. PEV Zelmer Holdings S.a.r.l. w Luksemburgu,
11. Metal Finishing S.a.r.l. w Luksemburgu,
12. Artima Retail Investment Company S.A. z siedzibą w Timisoarze (Rumunia).

Spośród przedsiębiorców należących do grupy kapitałowej PEF V działalność produkcyjną i handlową prowadzi jedynie spółki:

1. Artima Retail Investment Company S.A. z siedzibą w Timisoarze, która zajmuje się hurtowym handlem artykułami spożywczymi (sieć supermarketów),
2. Harper Hygienics Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, która działa na krajowym (polskim) rynku w zakresie produkcji i sprzedaży płatków kosmetycznych, patyczków higienicznych, nawilżanych chusteczek dla dzieci, chusteczek do demakijażu,
3. DGS Sp. z o.o. z siedzibą we Włocławku, która jest obecna na rynku europejskim i zajmuje się produkcją i sprzedażą zakrywek aluminiowych typu *pilfer-proof* do butelek szklanych z gwintem oraz zakrywek kontaktowych do słoików szklanych typu *twist off*.

Przedmiotem działalności pozostałych spółek należących do grupy kapitałowej PEF V jest natomiast posiadanie i zarządzanie udziałami innych spółek.

Przedmiotem faktycznej działalności przedsiębiorcy nad którym przejmowana jest kontrola, tj. spółki Gamet, jest głównie odlewnictwo i obróbka metali, produkcja zamków i zawiasów oraz wyrobów metalowych do łazienek i kuchni, produkcja wyrobów z tworzyw sztucznych oraz sprzedaż hurtowa. Gamet zajmuje się przede wszystkim produkcją i sprzedażą akcesoriów meblowych z metalu i tworzyw sztucznych, takich jak uchwyty, klamki, gałki, nóżki, prowadnice, wieszaki.

Jedynym akcjonariuszem spółki Gamet jest spółka Pecuno Investments B.V. (Amsterdam, Holandia), którego jedynym udziałowcem (100%) jest spółka Gamet Investments S.A. (Luxembourg), która z kolei należy (96%) do funduszu inwestycyjnego Emerging Europe Private Equity Fund III, L.P. z siedzibą na Kajmanach. Ponadto Gamet jest przedsiębiorcą dominującym w stosunku do: Gamet Möbelbeschläge GmbH Okucia Meblowe z siedzibą w Lemgo (Niemcy) – 100%, Gamet China Limited z siedzibą w Hong Kongu (Chiny) – 100%, DC Gamet z siedzibą w Kijowie (Ukraina) – 100%.

Głównym przedmiotem działalności spółek należących do grupy kapitałowej Gamet jest: pozyskiwanie finansowania oraz posiadanie i zarządzanie udziałami spółek, wybór kierunków

inwestowania oraz inwestowanie kapitału, handel akcesoriami meblowymi, pośrednictwo w zakupie akcesoriów meblowych.

Mając na uwadze wyżej ustalony stan faktyczny, Prezes UOKiK zważył, co następuje:

W świetle przepisu art. 17 ustawy antymonopolowej Prezes UOKiK, w drodze decyzji, wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga zatem określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. Zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Dla przedsiębiorcy należący do grupy kapitałowej PEF V rynki właściwe produktowo to: rynek produkcji i sprzedaży płatków kosmetycznych, rynek produkcji i sprzedaży patyczków higienicznych, rynek produkcji i sprzedaży nawilżanych chusteczek dla dzieci, rynek produkcji i sprzedaży chusteczek do demakijażu, rynek produkcji i sprzedaży zakrywek aluminiowych typu *plifer-proof* do butelek szklanych z gwintem, rynek produkcji i sprzedaży zakrywek kontaktowych do słoików szklanych typu *twist off*, hurtowy rynek handlu artykułami spożywczymi.

W ocenie Prezesa UOKiK rynki produkcji i sprzedaży: płatków kosmetycznych, patyczków higienicznych, nawilżanych chusteczek dla dzieci oraz chusteczek do demakijażu, w aspekcie geograficznym, mają charakter krajowy, albowiem tylko na tak określonym obszarze można mówić o zbliżonych warunkach konkurencji dla prowadzenia działalności w zakresie produkcji i sprzedaży środków higieny osobistej. (vide: decyzja RKT 9/2005, decyzja RWA-17/2005).

Za rynek właściwy w aspekcie geograficznym dla produkcji i sprzedaży zakrywek do butelek szklanych oraz dla produkcji i sprzedaży zakrywek kontaktowych do słoików należy - w ocenie Prezesa UOKiK – uznać rynek europejski. Nie istnieją bowiem żadne bariery celne, kontyngentowe czy taryfowe, które mogłyby stanowić przeszkodę do prowadzenia wyżej opisanej działalności na terenie całej Europy (vide: decyzje: RBG-4/2005, RWA-17/2005).

W rynku hurtowej sprzedaży artykułów spożywczych PEF V uczestniczy jedynie poprzez spółkę Artima Retail Investment Company S.A. z siedzibą w Timisoarze (Rumunia), której działalność w ujęciu terytorialnym ogranicza się do rynku rumuńskiego.

Przedsiębiorcy należący do grupy kapitałowej Gamet prowadzą przede wszystkim działalność na rynku produkcji i sprzedaży akcesoriów meblowych. Rynek ten w aspekcie geograficznym ma - w ocenie Prezesa UOKiK - charakter co najmniej europejski.

Rynek produkcji i sprzedaży akcesoriów meblowych jest rynkiem specyficznym, zależy bowiem w głównej mierze od sytuacji panującej na rynku produkcji i sprzedaży mebli. Szacuje się, że wartość rynku akcesoriów meblowych stanowi ok. 1,5 - 2% wartości rynku

meblowego. Uwzględniając niską siłę nabywczą i nawyki konsumentów w Polsce, polscy producenci mebli kierują swoją ofertę głównie na rynek europejski, który jest nie tylko rynkiem otwartym (brak m.in. barier kontyngentowych oraz ceł - tzw. „dostawa wewnątrzunijna”), ale i rynkiem bardzo chłonnym.

Przedsiębiorca pasywny opisanej koncentracji jest jednym z bardzo wielu uczestników europejskiego rynku produkcji i sprzedaży akcesoriów meblowych. Jego szacunkowy udział w tym rynku oscyluje na poziomie ok. 1,5 - 2%.

Mając na uwadze wyżej przywołaną definicję rynku właściwego oraz kryteria wyznaczania rynków właściwych, na które koncentracja wywiera wpływ, zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002r. w *sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców* (Dz. U. Nr 37.poz. 334), a także wyżej poczynione ustalenia faktyczne dotyczące zakresu działalności prowadzonej przez uczestników planowanej koncentracji, należy wyprowadzić następujące wnioski:

1. Dla będącej przedmiotem zgłoszenia koncentracji nie zidentyfikowano rynków właściwych, na które koncentracja ta wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, albowiem brak takiego rynku produktowego, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Żadna ze spółek kontrolowanych przez PEF V nie prowadzi działalności na rynku produktowym właściwym dla grupy kapitałowej Gamet, tj. na rynku produkcji i sprzedaży akcesoriów meblowych.

2. Dla będącej przedmiotem zgłoszenia koncentracji nie zidentyfikowano rynków właściwych, na które koncentracja ta wywiera wpływ w układzie wertykalnym, albowiem brak jest takiego rynku zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), który byłby równocześnie rynkiem działania któregośkolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji. Jak wykazano w pkt 1 uczestnicy koncentracji działają na różnych rynkach produktowych.
3. Rynkami właściwymi, na które badana koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, są: krajowy rynek produkcji płatków kosmetycznych oraz krajowy rynek patyczków higienicznych. Zarówno na rynku płatków kosmetycznych jak i na rynku patyczków higienicznych (tj. na rynkach na których między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania horyzontalne i wertykalne) Harper Hygienics, tj. spółka nie będąca bezpośrednim uczestnikiem analizowanej koncentracji, a należąca do grupy kapitałowej PEF V, posiada więcej niż 40% udziału w tych rynkach.

Analiza skutków niniejszej koncentracji wykazała, iż nie niesie ona za sobą zagrożeń dla konkurencji i działających na analizowanych rynkach podmiotów, albowiem nabycie udziałów spółki Gamet przez spółkę PEF V Investments w praktyce będzie oznaczać jedynie zmiany właścicielskie w ramach istniejącego udziału w rynku.

W ocenie Prezesa UOKiK, planowana transakcja ma przede wszystkim charakter inwestycyjny i nie będzie miała żadnego wpływu na stan konkurencji. W szczególności nie zmienią się udziały rynkowe przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż w wyniku dokonania opisanej koncentracji konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy.

*Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Andrzej Chajęcki
Dyrektor Delegatury w Bydgoszczy*

Otrzymują:

1. Radca prawny Bernadeta M. Kasztelan – Świetlik
Kancelaria Prawna Beata Gessel i Wspólnicy Sp. Komandytowa
ul. Sienna 39
00-121 Warszawa

2. a/a