



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-223/(10)/09/CS

Warszawa, dn. 15 kwietnia 2010r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 35/2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12, art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanych do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo, niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorców Eugeniusza Fijołek, Mariannę Teresę Fijołek i Ilonę Teresę Jabłońską wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie, do solidarnego uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **5411,92 zł** (słownie: pięć tysięcy czterysta jedenaście złotych dziewięćdziesiąt dwa grosze), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki estru stanowiącego samoistne paliwo o numerze 1470/09/3447.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 4 listopada 2009 r. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Ręcznie ul. Przedborska 26, należącej do przedsiębiorców Eugeniusza Fijołek, Marianny Teresy Fijołek i Ilony Teresy Jabłońskiej wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 10 września 2009 r. na ww. stacji paliw w Ręcznie, inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora

Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 2070 litrów próbki estru stanowiącego samoistne paliwo, próbkę podstawową o numerze 1470/09/3447 i próbkę kontrolną o numerze 8401/09/3447 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 1067/09.

Następnie inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 10 września 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku na podstawie protokołu przyjęcia próbki nr 173/09.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowany, niezależny Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku (protokół z badań nr 1547/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli ester stanowiący samoistne paliwo (o numerze próbki 1470/09/3447), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2009 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 18, poz. 98), dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, w zakresie parametru temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 55,0 °C przy wymaganiach jakościowych min. 101 °C.

W dniu 21 września 2009 r. inspektorzy reprezentujący Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w Ręcznie ul. Przedborska 26, należącej do przedsiębiorców Eugeniusza Fijołek, Marianny Teresy Fijołek i Ilony Teresy Jabłońskiej wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie, zapoznali przedsiębiorców z wynikami badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo, pobranej w dniu 10 września 2009 r. o numerze 1470/09/3447 oraz przekazali egzemplarz protokołu z badań numer 1547/2009 w/w próbki. Pismem z dnia 21 września 2009 r., kontrolowany wniósł o zbadanie próbki kontrolnej o numerze 8401/09/3447.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Laboratorium Badawcze Instytutu Paliw i Energii Odnawialnej w Warszawie (protokół z badań nr 13/2009) wykazały, że oferowany w dniu kontroli ester stanowiący samoistne paliwo (o numerze próbki 8401/09/3447), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, w zakresie parametru temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 56,0 °C przy wymaganiach jakościowych min. 101 °C.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku, zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 9 marca 2010 r., powiadomił przedsiębiorców Eugeniusza Fijołek, Mariannę Teresę Fijołek i Ilonę Teresę Jabłońską wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie, jako strony postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań estru stanowiącego samoistne paliwo oraz zobowiązania przedsiębiorców do jej solidarnego uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Przedsiębiorcy zostali także poinformowani, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronom biorącym udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

W piśmie z dnia 22 marca 2010 r. Pan Eugeniusz Fijołek, wspólnik ww. spółki cywilnej, poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, iż ester stanowiący samoistne paliwo został zakupiony w PKN ORLEN S.A. w Płocku i dostarczony do stacji paliw w Ręcznie transportem PKN ORLEN S.A.. Ww. wspólnik podniósł także, iż stacja paliw w Ręcznie działa od 1997 r. i nigdy nie kwestionowano jakości sprzedawanego tam paliwa. W ocenie Pana Eugeniusza Fijołka, obciążenie przedsiębiorców kosztami badania próbki estru stanowiącego samoistne paliwo, stanowi formę nieuzasadnionego ukarania tych przedsiębiorców.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorcy Eugeniusz Fijołek, Marianna Teresa Fijołek i Ilona Teresa Jabłońska wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie, wprowadzili do obrotu ester stanowiący samoistne paliwo, niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o

systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz.U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw zabrania się transportowania, magazynowania, wprowadzania do obrotu oraz gromadzenia w stacjach zakładowych paliw ciekłych niespełniających wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 lub art. 6 ust. 3 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S.A. w Płocku (protokół z badań nr 1547/2009), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, że pobrana w dniu 10 września 2009 r. próbka estru stanowiącego samoistne paliwo nie spełniała wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych w zakresie parametru – temperatura zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 55,0 °C przy wymaganiach jakościowych min. 101 °C.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych przez stronę w piśmie z dnia 22 marca 2010 r., należy podnieść, iż zarówno badania próbki podstawowej, jak i kontrolnej estru stanowiącego samoistne paliwo, wykazały że oferowany w dniu kontroli ester nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla biopaliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W takiej sytuacji zastosowanie ma dyspozycja art. 24 ust. 1 ww. ustawy, zgodnie z którą, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Stosownie do postanowień art. 12 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zarządzającym jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Tym samym za nietrafny należy uznać

zarzut strony, iż obciążenie jej kosztami przeprowadzonych badań, stanowi formę nieuzasadnionego ukarania.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorców Eugeniusza Fijołek, Mariannę Teresę Fijołek i Ilonę Teresę Jabłońską wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie, do solidarnego uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki estru stanowiącego samoistne paliwo (nr próbki 1470/09/3447), w wysokości 5411,92 zł (łącznie koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 399/BT/09 z dnia 30 września 2009 r. za badania próbek paliw w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw wystawionej przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Przemysłu Rafineryjnego S. A. w Płocku, w którym wykonano badania próbki nr 1470/09/3447. Kwota 5411,92 zł jest zawarta na fakturze VAT nr 399/BT/09 z dnia 30 września 2009 r. oraz w rozliczeniu zbiorczym za miesiąc wrzesień 2009 r. w ramach umowy nr WZP/70/09, stanowiącym załącznik nr 1 do faktury nr 399/BT/09, w pozycji nr 1 w wysokości 4436,00 zł netto (4436,00 zł netto + 22% VAT = 5411,92 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorcy Eugeniusz Fijołek, Marianna Teresa Fijołek i Ilona Teresa Jabłońska wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma „MEF” w Ręcznie są obowiązani uiszczyć solidarnie ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymują:

1. Eugeniusz Fijołek – Firma „MEF” s.c. ul. Przedborska 26, 97-510 Ręczno.
2. Marianna Teresa Fijołek – Firma „MEF” s.c. ul. Przedborska 26, 97-510 Ręczno.
3. Ilona Teresa Jabłońska – Firma „MEF” s.c. ul. Przedborska 26, 97-510 Ręczno.