



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700- 77/04(12)AR/345

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2005 r.

Decyzja nr 24/2005

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie kompletu mebli kuchennych, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski, Krasne 672 A, 36-007 Krasne, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 18 października 2004r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący kompletu mebli kuchennych, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski, Krasne 672 A, 36-007 Krasne.

Komplet mebli kuchennych składa się z 4 szafek wiszących i 4 stojących. W toku kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Chełmie w Salonie Meblowym „Heban”, ul. Chemiczna 6, 22-100 Chełm stwierdzono, że w meblach kuchennych zamiast płyty laminowanej postforming dopuszczonej do kontaktu z artykułami żywnościowymi, która odporna jest na działanie kwasów oraz wody, jako płytę roboczą zastosowano zwykłą płytę foliowaną okleiną drewnopodobną. Stwarza to ryzyko migracji substancji szkodliwych do żywności, co może być przyczyną zatrucia użytkownika, a także powodować znaczne obniżenie użyteczności i trwałości płyty roboczej. W trakcie kontroli Inspekcja Handlowa stwierdziła również nietrwale zamocowanie obrzeży z PCV do płyt roboczych szafek stojących, co może powodować przedostawanie się wilgoci i pęcznienie płyt. Ponadto kontrola wykazała, że komplet mebli kuchennych nie posiadał oznaczeń umożliwiających identyfikację producenta oraz instrukcji montowania zawierającej m.in. ostrzeżenia o niebezpieczeństwie wynikającym z wadliwego zamontowania mebli oraz

o konieczności sprawdzenia przydatności i wytrzymałości ścian oraz urządzeń mocujących np. haków, na których będą montowane szafki wiszące. Brak tego typu informacji może spowodować niewłaściwe zamontowanie szafek wiszących, które w sytuacji oberwania się stwarzają poważne zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 27 grudnia 2004 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski, Krasne 672 A, 36-007 Krasne o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez komplet mebli kuchennych.

W odpowiedzi, pismem z dnia 15 stycznia 2005 r. przedsiębiorca Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski, Krasne 672 A, 36-007 Krasne wyjaśnił, że do produkcji mebli kuchennych jako blaty robocze stosuje wyłącznie płyty laminowane postforming. Partia mebli kuchennych, który Inspekcja Handlowa skontrolowała w Salonie Meblowym „Heban” została wyprodukowana na indywidualne zamówienie tego sklepu, a zainstalowane w nich blaty wykonano z płyty laminowanej. Jednocześnie przedsiębiorca poinformował, że zaprzestał produkcji tego typu mebli. Przedsiębiorca Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski wyjaśnił również, że w meblach kuchennych, które nie zostały jeszcze sprzedane przez Salon Meblowy „Heban” zainstalowano nowe blaty wykonane z płyty laminowanej postforming oraz dołączono do nich oznaczenia umożliwiające identyfikację producenta, instrukcję montowania oraz ostrzeżenie o niebezpieczeństwie wynikającym z wadliwego zamontowania i o konieczności sprawdzenia przydatności oraz wytrzymałości ścian i urządzeń mocujących.

Ponieważ strona postępowania nie przedstawiła dowodów na potwierdzenie zadeklarowanych działań Prezes UOKiK na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, pismem z dnia 4 lutego 2005 r. zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli. Wyniki kontroli zostały przekazane przy piśmie GIIH z dnia 7 kwietnia 2005 r. W toku kontroli WIIH w Rzeszowie ustalił, że w 2004 r. przedsiębiorca Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski sprzedał 80 kompletów mebli kuchennych. Z przedstawionej przez przedsiębiorcę dokumentacji nie wynikało, jaki rodzaj materiałów wykorzystano do produkcji tych mebli. Inspekcja Handlowa ustaliła jednak, że w 2004 r.

przedsiębiorca nie dokonywał zakupu płyt foliowanych, a w trakcie kontroli nie stwierdzono takich płyt w zakładzie. Przedsiębiorca przekazał Inspekcji Handlowej w toku kontroli zasady użytkowania, montażu i konserwacji mebli. W zasadach montażu zawarto m.in. następujące ostrzeżenie: „*Przed przystąpieniem do zawieszenia szafek górnych, sprawdzić stan techniczny ściany i na podstawie oględzin, dobrać odpowiednie kołki rozporowe (haki). Uwaga: źle dobrane kołki rozporowe, mogą spowodować zerwanie szafek wiszących, które w sytuacji oberwania się stanowią zagrożenia dla zdrowia i życia.*”. W piśmie z dnia 7 kwietnia 2005 r. IH poinformowała również, że z informacji uzyskanej z Salonu Meblowego „Heban” wynika, że w dwóch kompletach mebli, które IH zabezpieczyła w salonie podczas kontroli, zainstalowano nowe blaty wykonane z płyty typu postforming.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej wyniki kontroli przeprowadzonej przez WIIH w Rzeszowie można przyjąć, że przedsiębiorca Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski, wyeliminował zagrożenia stwarzane przez komplet mebli kuchennych będący przedmiotem postępowania.

W związku z tym, że przedsiębiorca Marian Stępień, Usługowy Zakład Stolarski, Krasne 672 A, 36-007 Krasne usunął przyczyny zagrożeń i w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Renata Wolanin

Otrzymuje:

Pan Marian Stępień
Usługowy Zakład Stolarski
Krasne 672 A
36-007 Krasne