



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW  
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-110( 11 )/18(JWS)

Warszawa, 18 września 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/ 242 /2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Wiesława Suchanka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie, zabawki do popychania – **KACZOR KLAPIĄCY**, kod EAN 5901448340022, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu i powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Wiesława Suchanka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki do popychania – **KACZOR KLAPIĄCY**, kod EAN 5901448340022, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku



Zabawka – *KACZOR KLAPIĄCY* jest to zabawka do popychania w kształcie kaczora w całości wykonana z kolorowego, sztywnego tworzywa sztucznego. Kaczor umieszczony jest na platformie, do której przymocowane są 2 koła o średnicy ok. 60 mm osadzone na metalowej osi o średnicy ok. 3 mm i poruszają się (klapiąc) w trakcie jazdy zabawki, dzięki bolcom znajdującym się po wewnętrznej stronie kół. Kaczor ma plastikowe oczy, które osadzono w zagłębieniach i nie ma dostępu do ich krawędzi. Zabawka posiada drążek do popychania o długości ok. 470 mm zakończony kabłąkowatym uchwytem. Drążek wymaga przymocowania do zabawki.

Zabawka nie posiada opakowania. Bezpośrednio na zabawce nakleiono 2 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*KACZOR KLAPIĄCY*”;
- kod EAN 5901448340022;
- dane producenta: „*Wiesław Suchanek, ul. Anny 2/4, 42-200 Częstochowa*”;
- kategoria wiekowa zabawki: „*Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 24 miesięcy*”
- oznakowanie CE.

Zauważyć należy, iż w świetle wytycznych ISO/TR 8124-8:2016 (E) „*Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku*” **zabawki do popychania** i ciągnięcia lub toczenia, **wyposażone w linkę lub uchwyt**, są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci w wieku **od 18 miesięcy** (Tabela A.1-A. Kategoria 1-32 Podkategorie – Zabawki do aktywności uczuciowo – ruchowej – wiek początkowy).

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że Zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się, w trakcie badania, elementu mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części (Sprawozdanie z badań nr 48/2018 z dnia 29 marca 2018 r.).

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wskazane wyniki badań, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że Zabawka nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla kontrolowanego przedsiębiorcy [REDAKTOWANE] decyzję z dnia 19 kwietnia

2018 r. zakazującą udostępniania, przez okres 3 miesięcy, **22 szt.** zabawki - *KACZOR KLAPIĄCY*. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), zwanej dalej w skrócie „uosoziur”.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 18 maja 2018 r. powiadomił przedsiębiorcę Wiesława Suchanka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki - *KACZOR KLAPIĄCY*, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małego elementu (fioletowej końcówki metalowej osi, na której osadzone są nogi kaczora), który, w przypadku połknięcia, stanowi zagrożenie udławienia lub uduszenia się dziecka;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki, niezgodnej z ww. wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Następnie, decyzją nr DNR-2/151/2018 z dnia 19 maja 2018 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 22 szt. Zabawki (decyzja Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 19 kwietnia 2018 r.) – do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawkę, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 maja 2018 r., znak DNR-730-110(4)/18(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu ze zdjęciem zabawki zamieszczonego na stronie internetowej [www.suchanek-zabawki.pl](http://www.suchanek-zabawki.pl) oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od

nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 25 czerwca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 29 czerwca 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż przeprowadzi działania naprawcze polegające na wymianie we wszystkich zwróconych Zabawkach, małego elementu, który odłączył się od Zabawki w trakcie badania, na element, który nie mieści się w cylindrze do badania małych części. Na dowód powyższej okoliczności strona postępowania załączyła dowody w postaci oświadczenia o liczbie wyprodukowanej Zabawki w okresie od 20 kwietnia 2016 r. do 18 maja 2018 r., rozliczenie sprzedaży **28 999 szt.** Zabawki 23 kontrahentom, a także dowody w postaci oświadczeń 12 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **681 szt.** Zabawki od 11 kontrahentów. Strona postępowania załączyła również dowody powiadomienia użytkowników w postaci wydruku komunikatu ze zdjęciem Zabawki ze strony internetowej oraz ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Super express” z dnia 9-10 czerwca 2018 r.

Zaznaczyć należy, że w piśmie z dnia 19 lipca 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do kontrahenta strony postępowania [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] a zarazem dostawcy zabawki do kontrolowanego [REDAKTOWANO] o wycofanie objętych zakazem udostępniania 22 szt. Zabawki i zwrócenie jej do producenta, tj. Wiesława Suchanka.

Jednocześnie, w dniu 19 lipca 2018 r. Prezes UOKiK zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli mającej na celu sprawdzenie wykonania przez stronę postępowania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 23 maja 2018 r., znak DNR-730-110(4)/18(JWS) w zakresie usunięcia niezgodności na wycofanych 681 sztukach Zabawki + 22 sztukach odebranych od kontrolowanego [REDAKTOWANO], a także pobrania do badań laboratoryjnych 1 szt. Zabawki, na której przeprowadzono działania naprawcze.

W dniu 6 sierpnia 2018 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów od kontrahenta strony postępowania [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] faktury korygujące potwierdzające wycofanie od kontrolowanego **24 szt.** Zabawki i ich zwrot do producenta.

W wyniku kontroli stwierdzono na stanie kontrolowanego przedsiębiorcy **331 szt.** Zabawki, z partii których pobrano losowo próbkę do badań laboratoryjnych. Z załączonego oświadczenia producenta wynikało, iż do dnia 30 lipca 2018 r. przeprowadził on działania naprawcze na 431 szt. Zabawki, z których 100 szt. sprzedał dwóm kontrahentom, nie czekając na zakończenie postępowania. Do usunięcia niezgodności pozostało mu 250 szt. Zabawki, które sukcesywnie miał poprawiać. Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie wykazały, iż próbka Zabawki, po dokonanych przez producenta zmianach, spełnia wymagania normy PN-EN 71-1:2015-01

„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” (Sprawozdanie z badań nr 171/2018 z dnia 3 sierpnia 2018r.).

Wobec przedstawienia wszystkich wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 27 sierpnia 2018 r. poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Jednakże strona postępowania nie skorzystała ze swoich praw.

Należy zaznaczyć, że w dniu 13 września 2018 r. strona postępowania przesłała drogą elektroniczną oświadczenie o przeprowadzeniu działań naprawczych na 250 szt. Zabawki, na których nie usunięto niezgodności w dniu kontroli. Następnie w dniu 14 września 2018 r. strona postępowania przesłała drogą elektroniczną kolejne uzupełniające oświadczenie o przeprowadzeniu działań naprawczych na 24 szt. Zabawki, które były objęte zakazem udostępniania.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie pismem z 18 maja 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która wprowadziła zmiany od 19 lipca 2018 r. Zgodnie jednak z art. 11 ustawy zmieniającej, postępowania prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych prowadzi się nadal na ich podstawie. W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec producenta, który w świetle art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca Wiesław Suchanek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie jest producentem wprowadzającym do obrotu zabawkę do popychania – *KACZOR KLAPIĄCY*, kod EAN 5901448340022.

Zgodnie z art. 4 pkt 20 uosozinr, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

*KACZOR KLAPIĄCY*, kod EAN 5901448340022 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinien spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę PN-EN 71-1:2015-01, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 48/2018 z dnia 29 marca 2018 r.).

W świetle wyników badań laboratoryjnych, Zabawka nie spełniała wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie z treścią przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast w świetle przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu

powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzona w wyniku badań niezgodność Zabawki uzasadniała wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach Zabawki. Bezsprzeczne jest, że Zabawka nie spełniała wymagań bezpieczeństwa i stanowiła zagrożenie dla najmłodszych dzieci, bowiem istniała możliwość odłączenia się od Zabawki małego elementu, który, w przypadku połknięcia, stanowił niebezpieczeństwo udławienia lub uduszenia się dziecka.

W świetle powyższego, zasadna była decyzja Prezesa UOKiK nr DNR-2/151/2018 z dnia 19 maja 2018 r. przedłużająca okres obowiązywania zakazu udostępniania 22 szt. Zabawki.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania w okresie od 20 kwietnia 2016 r. do 18 maja 2018 r. wyprodukowała **28 999 szt.** Zabawki, które sprzedała 23 kontrahentom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała od odbiorców **681 szt.** Zabawki + **24 szt.** Zabawki objęte zakazem udostępniania, na których przeprowadziła działania naprawcze polegające na usunięciu niezgodności poprzez wymianę małego elementu, na element, który nie mieści się w cylindrze do badania małych części. Badanie próbki poprawionej Zabawki - po dokonanej wymianie elementu - wykazało, że Zabawka spełnia wymagania normy PN-EN 71-1:2015-01 (Sprawozdanie z badań nr 171/2018 z dnia 3 sierpnia 2018 r.).

Wskazać należy, że dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci oświadczeń 12 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie **681 szt.** Zabawki od 11 kontrahentów + **24 szt.** wycofane od kontrolowanego dystrybutora [REDAKTOWANE] (łącznie **705 szt.**), na których przeprowadzono działania naprawcze potwierdzone badaniami laboratoryjnymi, jak również dowody powiadomienia użytkowników w formie komunikatu internetowego i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że usunięto niezgodności Zabawki, a użytkownicy zostali powiadomieni o istniejącym zagrożeniu.



Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr).

Mając ponadto na uwadze, iż przedłożone w toku postępowania dowody usunięcia niezgodności Zabawki oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniu, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 23 maja 2018 r., znak DNR-730-110(4)/18(JWS), Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Wiesława Suchanka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Treść art. 97 ust. 4 uosozinr stanowi, że organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały niezgodność zabawki – *KACZOR KLAPIĄCY* z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 48/2018 z dnia 29 marca 2018 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 274,29 zł (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote 29/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 31/2017 z dnia 29 marca 2018 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **274,29 zł** (słownie: dwieście siedemdziesiąt cztery złote 29/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Przedsiębiorca Wiesław Suchanek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *KACZOR KLAPIĄCY*, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi tej Zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) przedsiębiorca Wiesław Suchanek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie zobowiązany jest uiścić kwotę **274,29 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona

postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

[REDACTED]

