



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-16/06(13)MC/659

Warszawa, dnia 7 czerwca 2006 r.

DECYZJA NR 67/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa chodzika 189-8 „Osiem głosów”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka Jawna, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 listopada 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli dotyczący chodzika 189-8 „Osiem głosów”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka Jawna.

W trakcie kontroli w sklepie z artykułami dla dzieci „ELJOT” przy ul. Starzyńskiego 6 w Słupsku, inspektorzy reprezentujący Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (WIIH) w Gdańsku Delegatura w Słupsku, dokonali oględzin i oceny organoleptycznej chodzika 189-8 „Osiem głosów”.

Chodzik 189-8 „Osiem głosów” składa się z metalowego, lakierowanego stelaża, plastikowego oparcia w pokrowcu, siedziska z materiału, plastikowego pulpitu oraz nakładki z zabawkami i mechanizmem pozytywki, słuchawką, kierownicą i klaksonem.

Ocena organoleptyczna wykazała, że po obu stronach pulpitu z zabawkami stanowiącego część chodzika znajdują się szczeliny o wymiarach umożliwiających włożenie w nie palców lub całej dłoni dziecka, co stwarza prawdopodobieństwo zaklinowania palców i zranienia dłoni. Ponadto, w wyniku powstania szczeliny dziecko może w łatwy sposób dosięgnąć do przewodów łączących pozytywkę z baterią, co może prowadzić do zranienia się dziecka.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 roku o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) w sprawie chodzika 189-8 „Osieć głosów”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka Jawna. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 1 lutego 2006 roku, Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka Jawna o wszczęciu postępowania administracyjnego, wyznaczając mu termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

W piśmie z dnia 23 lutego 2006 r., przedsiębiorca „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka Jawna (strona postępowania) przedstawił działania, jakie podjął w celu wyjaśnienia sprawy. Przedsiębiorca będący stroną postępowania poinformował, że miały miejsce sporadyczne przypadki występowania wady w chodziku 189-8 „Osieć głosów” i że dotyczyły one tylko jednej partii chodzików. Przedsiębiorca poinformował, że zgłosił powyższy problem swojemu dostawcy z Chin i wstrzymał dostawy chodzika 189-8 „Osieć głosów”.

W piśmie z dnia 23 marca 2006 roku, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie listy dystrybutorów, którzy byli odbiorcami chodzika z wadliwej partii. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przesłanie kopii oświadczeń dystrybutorów w celu ustalenia, czy posiadają w sprzedaży wadliwe chodziki a także kopii korespondencji z dostawcą z Chin powiadamiającej go o zaistniałej wadzie chodzika.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 4 kwietnia 2006 r., strona postępowania przekazała kopie pism rozesłanych do dziewięciu odbiorców wadliwego chodzika z dostawy z dnia 27 kwietnia 2005 roku z prośbą o informację, czy posiadają ten chodzik w sprzedaży. Kopie oświadczeń dystrybutorów zostały przekazane przy piśmie z dnia 14 kwietnia 2006 roku.

W piśmie z dnia 18 kwietnia 2006 roku, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przedstawienie kopii korespondencji wystosowanej do dostawcy z Chin.

W piśmie z dnia 26 kwietnia 2006 roku, strona postępowania przekazała kopie korespondencji z dostawcą z Chin informującej dostawcę o wadzie chodzika, kopie zamówień na chodzik wraz z korektą tych zamówień oraz kopie skorygowanych faktur z marca 2006 roku potwierdzających fakt wstrzymania dostaw chodzika 189-8 „Osieć głosów” i to, że nie został on sprowadzony do Polski w żadnej z pięciu dostaw na przełomie kwietnia i maja 2006 roku.

W toku postępowania administracyjnego, strona postępowania zapoznała się z aktami sprawy chodzika 189-8 „Osieć głosów” i nie zgłosiła żadnych uwag.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Chodzik 189-8 „Osiem głosów” został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę „ALEXIS II” E i M Łukasik Spółka Jawna, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Ocena organoleptyczna dokonana przez inspektorów WIIH w Gdańsku wykazała, że po obu stronach pulpitu z zabawkami stanowiącego część chodzika znajdują się szczeliny o wymiarach umożliwiających włożenie w nie palców lub całej dłoni dziecka, co stwarza prawdopodobieństwo zaklinowania palców i zranienia. Ponadto, w wyniku powstania szczeliny dziecko może w łatwy sposób dosięgnąć przewodów łączących pozytywkę z baterią, co może prowadzić do uchwycenia ich przez dziecko i zranienia się.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK stwierdził, że chodzik 189-8 „Osiem głosów” nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ze względu na szczeliny po obu stronach pulpitu chodzika, które mogą prowadzić do zranienia się dziecka. Jednocześnie, Prezes UOKiK uznał, że zagrożenie stwarzane przez chodzik nie jest poważne w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania usunęła przyczyny zagrożeń stwarzanych przez chodzik 189-8 „Osiem głosów” poprzez fakt, że poinformowała dostawcę z Chin o wadach chodzików i zasugerowała zmiany konstrukcyjne w pulpitych w celu wyeliminowania szczelin. Jednocześnie, strona postępowania wykazała, iż na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania, na dowód czego przesłała kopie oświadczeń dystrybutorów informujących, że nie mają w sprzedaży chodzików z wadliwej partii z dnia 27 kwietnia 2005 roku. Ponadto, Prezes UOKiK uznał, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania, gdyż strona postępowania zaprzestała sprowadzania wadliwych chodzików, co gwarantuje, że nie będą już one dostępne dla konsumentów. Strona postępowania przekazała dowody potwierdzające, że wycofała chodzik 189-8 „Osiem głosów” ze swoich dostaw i nie sprowadziła go do Polski w dostawach z kwietnia i początku maja 2006 roku. Dowodami tymi są skorygowane kopie zamówień oraz kopie faktur świadczące o wykreśleniu z listy zamówienia chodzików 189-8 „Osiem głosów”.

Podjęte przez stronę postępowania działania, poparte dowodami przekazanymi Prezesowi UOKiK, są wystarczające do umorzenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa chodzika 189-8 „Osiem głosów”.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
p. o. Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

„Alexis II” E i M Łukasik
Spółka Jawna
ul. Badyłarska 21
02-484 Warszawa