



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, 30 września 2025 r.

DWZ.93.10.2023

Decyzja Nr DWZ-14/2025

Po rozpoznaniu wniosku Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu, numer KRS: 0000276622, o ponowne rozpatrzenie sprawy załatwionej decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 31 maja 2023 r., Nr DZP- 21/2023, w punkcie I.1 stwierdzającą nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych w okresie lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r. przez Wojas Spółkę Akcyjną z siedzibą w Nowym Targu, to jest działanie naruszające zakaz, o którym mowa w art. 13b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych¹, w punkcie I.2 nakładającą na Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu administracyjną karę pieniężną w wysokości 1 666 563,77 zł (słownie: jeden milion sześćset sześćdziesiąt sześć tysięcy, pięćset sześćdziesiąt trzy złote i siedemdziesiąt siedem groszy) płatną do budżetu państwa, w punkcie II.1 obciążającą Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu kosztami postępowania w wysokości 753,30 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt trzy złote i trzydzieści groszy) oraz w punkcie II.2 zobowiązującą Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu do zwrotu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kosztów postępowania w terminie 14 dni od dnia, w którym rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów stanie się ostateczne:

I. Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art 127 § 3 i w zw. z art. 5 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego² w zw. z art. 13q ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz art. 13b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym

¹ Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 893; t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1790), dalej również: „Ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych” lub „Ustawa Zatorowa”.

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), dalej: „Kodeks postępowania administracyjnego” lub „k.p.a.”.



opóźnieniom w transakcjach handlowych w zw. z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych³ i art. 13v ust. 7 i ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w zw. z art. 3 ust. 6, ust. 7 i ust. 8 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustawy o finansach publicznych⁴,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. uchyla zaskarżoną decyzję Nr DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. w części oznaczonej punktem I.2;
2. odstępuje od wymierzenia wobec Wojaś Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu administracyjnej kary pieniężnej;
3. w pozostałej części zaskarżoną Decyzję Nr DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. utrzymuje w mocy.

II. Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 127 § 3, w zw. z art. 5 § 2 pkt 4 i w zw. z art. 264 § 2 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 13q ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz art. 77 ust. 1 i art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów⁵ w zw. z art. 13h ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz art. 263 § 1 i § 2 oraz art. 264 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 13q ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. uchyla postanowienie w sprawie kosztów postępowania, zamieszczone w zaskarżonej Decyzji Nr DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. w punkcie II.1;

³ Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1649), dalej: „Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych” lub „Ustawa Wprowadzająca”.

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2022 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2414), dalej: „Ustawa Zmieniająca”.

⁵ Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 594), dalej: „Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów” lub „Ustawa UOKiK”.



2. ustala wysokość kosztów postępowania pierwszoinstancyjnego na kwotę **750,20 złotych** (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych dwadzieścia groszy);
3. w pozostałej części utrzymuje w mocy zaskarżone postanowienie w sprawie kosztów postępowania, zamieszczone w zaskarżonej decyzji DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r.

III. Na podstawie art. 77 ust. 1 i art. 80 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów w zw. z art. 13h ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz art. 263 § 1 i § 2 oraz art. 264 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 13q ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. ustala wysokość kosztów postępowania odwoławczego na kwotę **701,20 złotych** (słownie: siedemset jeden złotych dwadzieścia groszy);
2. nakłada na Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu obowiązek zwrotu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kosztów postępowania odwoławczego w wysokości **701,20 złotych** (słownie: siedemset jeden złotych dwadzieścia groszy), w terminie 30 dni od dnia, w którym niniejsze postanowienie w sprawie kosztów postępowania odwoławczego stanie się ostateczne, na rachunek bieżący dochodów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.



Wykaz aktów prawnych:

- 1) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), dalej także: „Kodeks postępowania administracyjnego” lub „k.p.a.”;
- 2) ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1790), dalej również: „Ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych”, „Ustawa Zatorowa”;
- 3) ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1649), dalej także: „Ustawa o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych” lub „Ustawa Wprowadzająca”;
- 4) ustawa z dnia 4 listopada 2022 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2414), dalej także jako: „Ustawa Zmieniająca”;
- 5) ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 594), dalej również jako: „Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów” lub „Ustawa UOKiK”;
- 6) ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.), dalej także jako: „Kodeks Cywilny” lub „k.c.”;
- 7) obwieszczenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2023 r. w sprawie wysokości odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych (M.P. z 2023 r. poz. 1465), dalej także jako: „Obwieszczenie o wysokości odsetek”;
- 8) ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 ze zm.), dalej także jako: „ustawa o rachunkowości”;
- 9) ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 979) (dalej: „Ustawa o KRS”)
- 10) ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa (Dz.U. z 2023 r. poz. 2383 ze zm.), dalej także jako: „Ordynacja Podatkowa”;
- 11) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.Urz.UE.L Nr 48, poz. 1),dalej także jako: „Dyrektywa”;
- 12) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r., poz. 1570 ze zm.), dalej jako „ustawa o VAT”;
- 13) ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935) - dalej również jako „p.p.s.a”;
- 14) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535), dalej jako: „Rozporządzenie w sprawie wpisu”.

UZASADNIENIE

I. Postępowanie w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przeprowadzone przez Prezesa Urzędu w pierwszej instancji.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej także: „Prezes Urzędu” lub „Prezes UOKiK”) działając na podstawie art. 13c ust. 3 Ustawy Zatorowej oraz danych przekazanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, przeprowadził analizę prawdopodobieństwa nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu (dalej także: „Spółka” lub „Strona” lub „Strona postępowania” lub Wojas S.A.).

W oparciu o treść art. 13c ust. 2 i art. 13e ust. 2 w zw. z art. 13b ust. 1 i 2 Ustawy Zatorowej, Prezes Urzędu postanowieniem z dnia 16 grudnia 2020 r. wszczął postępowanie w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych⁶ przez Stronę postępowania, obejmujące okres lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r., tj. trzy kolejne miesiące, przypadające w okresie 2 lat przed dniem wszczęcia postępowania (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 7-9 tom I).

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego oraz podjęciu szeregu czynności nakierowanych na ustalenie stanu faktycznego sprawy (szczegółowo opisanych na str. 4-37 Decyzji nr DZP-21/2023 z dn. 31.05.2023 r.), pismem z dnia 03 kwietnia 2023 r. - Zawiadomienie wraz z uzasadnieniem postawionego zarzutu - Prezes Urzędu poinformował Stronę, iż zakończył zbieranie materiału dowodowego w postępowaniu w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez Stronę i na tej podstawie dokonał ustaleń faktycznych i prawnych opisując je w przedmiotowym piśmie. Ponadto, Prezes Urzędu wskazał, że Strona ma prawo zapoznać się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym i wypowiedzieć się w terminie 7 dni od dnia doręczenia tegoż zawiadomienia (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 1841-1888 tom XV).

Strona postępowania odniosła się do stanowiska Prezesa Urzędu pismem z dnia 6 kwietnia 2023 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 1890-1893 XV).

Następnie, na podstawie m.in. art. 13v ust. 1 Ustawy Zatorowej, Prezes Urzędu w dniu 31 maja 2023 r. wydał Decyzję nr DZP-21/2023 (dalej również: „Decyzja”, „zaskarżona Decyzja”, „Decyzja I Instancji”); (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 1975-2039, tom XV), w której w punkcie:

⁶ Postępowanie administracyjne w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, o którym mowa w art. 13c ust. 1 Ustawy Zatorowej (dalej jako: Postępowanie Zatorowe);

- I.1 stwierdził nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych w okresie lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r. przez Wojas Spółkę Akcyjną z siedzibą w Nowym Targu, to jest działanie naruszające zakaz, o którym mowa w art. 13b ust. 1 i ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,
- I.2 nałożył na Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu administracyjną karę pieniężną w wysokości 1 666 563,77 zł płatną do budżetu państwa.

Na podstawie art. 77 ust. 1 w zw. z art. 80 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w zw. z art. 13h Ustawy Zatorowej oraz art. 263 § 1 i art. 264 § 1 k.p.a. w zw. z art. 13q Ustawy Zatorowej, Prezes Urzędu:

- II.1 obciążył Stronę kosztami postępowania w wysokości 753,30 zł,
- II.2 zobowiązał Stronę postępowania do zwrotu na swoją rzecz kosztów postępowania w terminie 14 dni od dnia, w którym rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów stało się ostateczne.

W uzasadnieniu Decyzji z dnia 31 maja 2023 r. na stronach od 4 do 37 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 1977-2038 tom XV) Prezes Urzędu opisał szczegółowo przebieg Postępowania Zatorowego, przeprowadzonych czynności, w tym wymianę korespondencji pomiędzy Prezesem Urzędu, a Stroną postępowania. Opis tych czynności odzwierciedla sposób w jaki Prezes Urzędu prowadził postępowanie jako organ pierwszej instancji, jakie dowody pozyskał i w jakiej postaci, nadto do dokonania jakich czynności i złożenia jakich wyjaśnień wzywał Spółkę. Ponadto, w uzasadnieniu Decyzji Prezes Urzędu szczegółowo wyjaśnił przesłanki zastosowania Ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustalił, że Spółka jako strona postępowania mieści się w zakresie podmiotowym przepisów Ustawy Zatorowej i tym samym może być adresatem Decyzji stwierdzającej nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych. Po dokonanej analizie materiału dowodowego (zgromadzonych dokumentów oraz informacji i wyjaśnień przekazanych przez Stronę postępowania), Prezes Urzędu działając jako organ pierwszej instancji, wyłączył z prowadzonego postępowania świadczenia pieniężne nieobjęte zakresem przedmiotowym bądź podmiotowym Ustawy Zatorowej oraz świadczenia pieniężne wykraczające poza zakres czasowy objęty postępowaniem z uwagi na termin ich wymagalności, jak również świadczenia spełnione przez Stronę w umownym terminie zapłaty. W ten sposób jako świadczenia, w stosunku do których Prezes Urzędu nie nałożył sankcji o charakterze pieniężnym, wymienił w Decyzji świadczenia pieniężne:



- 1) nieobjęte zakresem podmiotowym i przedmiotowym Ustawy Zatorowej, wyszczególnione zostały w Tabeli L, stanowiącej załącznik nr 1 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 2073 tom XVI);
- 2) spełnione przed okresem objętym postępowaniem, tj. przed dniem 1 lipca 2020 r., wyszczególnione zostały w Tabeli Ł, stanowiącej załącznik nr 2 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 2074 - 2080 tom XVI);
- 3) których termin zapłaty przypadał po okresie objętym niniejszym postępowaniem, tj. po 30 września 2020 r., wyszczególnione zostały w Tabeli M, stanowiącej załącznik nr 3 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 2081 - 2082 tom XVI);
- 4) będące wynikiem błędu księgowego lub dla których wystawiono faktury korygujące na pełną wartość świadczenia pieniężnego wynikającego z faktury pierwotnej (tzw. „korekty do zera”), wyszczególnione zostały w Tabeli N, stanowiącej załącznik nr 4 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 2083 tom XVI);
- 5) spełnione przez Stronę postępowania w terminie, wyszczególnione zostały w Tabeli O, stanowiącej załącznik nr 5 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 2084 - 2101 tom XVI);

Następnie, Prezes Urzędu w uzasadnieniu Decyzji wskazał, których świadczeń pieniężnych, wymagalnych w okresie objętym postępowaniem, Strona postępowania nie spełniła w tym okresie lub spełniła je po terminie umownym uzgodnionym przez strony transakcji handlowych, ustalił ich wysokość, liczbę dni opóźnienia oraz wyliczył dla każdego niespełnionego lub spełnionego po terminie świadczenia jednostkową karę pieniężną (dalej również: „JKP”), według wzoru określonego w art. 13v ust. 2 Ustawy Zatorowej.

Wysokość świadczeń pieniężnych niespełnionych przez Stronę w okresie postępowania lub spełnionych po terminie umówionym przez strony transakcji handlowych, które były wyrażone w [informacja prawnie chroniona], Prezes Urzędu ustalił dokonując przeliczenia na złote na podstawie kursu walut określonego w przepisie art. 10 ust. 1a Ustawy Zatorowej. W wyniku powyższego Prezes Urzędu ustalił, że w okresie objętym postępowaniem Strona nie spełniła lub spełniła po terminie wymagalne świadczenia pieniężne, które zostały wyszczególnione w uzasadnieniu Decyzji w tabelach A-K, przy czym były to świadczenia pieniężne:

- 1) spełnione po terminie przelewem bankowym, w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w złotych (PLN) - Tabela A stanowiąca załącznik nr 6 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN



- 2) niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w złotych (PLN) - Tabela B stanowiąca załącznik nr 7 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 3) spełnione po terminie w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w [informacja prawnie chroniona] - Tabela C stanowiąca załącznik nr 8 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona], co stanowi po przewalutowaniu [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 4) niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły [informacja prawnie chroniona] - Tabela D stanowiąca załącznik nr 9 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona], co stanowi po przewalutowaniu [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 5) spełnione przez Stronę po terminie ustalonym w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy - w związku ze stosowaniem przez Stronę postępowania postanowień umowy ustalających termin zapłaty z naruszeniem art. 7 ust. 2a Ustawy; co do których wartość świadczenia pieniężnego strony ustaliły w złotych (PLN) - Tabela E stanowiąca załącznik nr 10 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 6) niespełnione przez Stronę w okresie postępowania i jednocześnie po terminie ustalonym w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy - w związku ze stosowaniem przez Stronę postępowania postanowień umowy ustalających termin zapłaty z naruszeniem art. 7 ust. 2a Ustawy; co do których wartość świadczenia pieniężnego strony ustaliły w złotych (PLN) - Tabela F stanowiąca załącznik nr 11 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 7) spełnione w całości przez potrącenie lub w części przez potrącenie i w części przelewem bankowym (w tym także uwzględniające w rozliczeniu faktury korygujące) po terminie w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony ustaliły w złotych (PLN) - Tabela G stanowiąca załącznik nr 12 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 8) spełnione w całości przez potrącenie lub w części przez potrącenie i w części przelewem bankowym (w tym także uwzględniające w rozliczeniu faktury korygujące) po okresie postępowania, co do których wartość świadczenia pieniężnego



strony ustaliły w złotych (PLN) - Tabela H stanowiąca załącznik nr 13 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;

- 9) spełnione przez Stronę w całości przez potrącenie lub w części przez potrącenie i w części przelewem bankowym (w tym także uwzględniające w rozliczeniu faktury korygujące) po terminie ustalonym w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy - w związku ze stosowaniem przez Stronę postępowania postanowień umowy ustalających termin zapłaty z naruszeniem art. 7 ust. 2a Ustawy; co do których wartość świadczenia pieniężnego strony ustaliły w złotych (PLN) - Tabela I stanowiąca załącznik nr 14 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 10) spełnione przez Stronę w całości przez potrącenie lub w części przez potrącenie i w części przelewem bankowym (w tym także uwzględniające w rozliczeniu faktury korygujące) po terminie ustalonym w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy - w związku ze stosowaniem przez Stronę postępowania postanowień umowy ustalających termin zapłaty z naruszeniem art. 7 ust. 2a Ustawy i jednocześnie po okresie postępowania; co do których wartość świadczenia pieniężnego strony ustaliły w złotych (PLN) - Tabela J stanowiąca załącznik nr 15 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona] PLN;
- 11) niespełnione w okresie postępowania, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony ustaliły [informacja prawnie chroniona] - Tabela K stanowiąca załącznik nr 16 do Decyzji, których wartość wyniosła [informacja prawnie chroniona], co stanowi po przewalutowaniu [informacja prawnie chroniona] PLN.

Po dokonanych wyliczeniach, Prezes Urzędu wydając Decyzję w I instancji ustalił, że suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie w okresie lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r. przez Stronę postępowania wyniosła [informacja prawnie chroniona] złotych ([informacja prawnie chroniona]), a zatem przekroczyła próg ustawowy 5 000 000 zł (pięć milionów złotych), o którym mowa w art. 13b ust. 2 Ustawy Zatorowej w zw. z art. 14 ust. 2 Ustawy Wprowadzającej.

W związku z powyższym Prezes Urzędu w Decyzji, w oparciu o przepisy Ustawy Zatorowej oraz na podstawie ustalonego w sprawie stanu faktycznego, obliczył jednostkowe kary pieniężne za każde niespełnione oraz spełnione po terminie świadczenie pieniężne (Tabele A-K), a następnie obliczył sumę jednostkowych kar pieniężnych „JKP”:

- w Tabeli A suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;



- w Tabeli B suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli C suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli D suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli E suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli F suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli G suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli H suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli I suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli J suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł;
- w Tabeli K suma jednostkowych kar wynosi [informacja prawnie chroniona] zł.

Suma tych kar wyniosła **1 666 563,77 złotych (słownie: jeden milion sześćset sześćdziesiąt sześć tysięcy, pięćset sześćdziesiąt trzy złote i siedemdziesiąt siedem groszy)** i w takiej właśnie wysokości Prezes Urzędu nałożył na Stronę administracyjną karę pieniężną.

II. Wniosek Strony z dnia 26 czerwca 2023 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Strona postępowania w ustawowym terminie, tj. w dniu 26 czerwca 2023 r. wystąpiła do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, zakończonej Decyzją Prezesa UOKiK z dnia 31 maja 2023 r., nr DZP-21/2023 (dalej jako: „Wniosek”) (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 1-6, tom I). Do Wniosku Spółka załączyła „[informacja prawnie chroniona]” (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 6, tom I). W treści Wniosku Strona wobec Decyzji podniosła następujące zarzuty:

- 1) „Decyzja nie zawiera podpisu pod sentencją, wobec czego faktycznie ona nie istnieje, a formuła spisu treści i dalszego opisu nie jest uzasadnieniem w rozumieniu kpa”.
- 2) „UOKiK powołuje się w Decyzji na funkcję prewencyjną oraz to, iż celem Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach



handlowych jest chronienie firm z segmentu małych i średnich przedsiębiorstw. Organ wydaje się jednak pomijać w Decyzji - co jest naruszeniem art. 107 §3 kpa - na jakiej podstawie kwalifikował kontrahentów Wojas S.A., jako małych czy średnich przedsiębiorców, bo z samej zasady godzi w możliwość nakładania kary administracyjnej, bowiem brak dokonania takiej kwalifikacji z podaniem przyjętych zasad jest jedynie przypuszczeniem organu, co nie może stanowić podstawy prawnej lub faktycznej wydania decyzji administracyjnej. Każdy kontrahent powinien być sklasyfikowany, wg tej samej metodologii”.

- 3) „UOKiK w treści Decyzji powołuje się na uzasadnienie do Ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, wskazując w jakim celu została ona przyjęta i jakie ma spełniać cele, z kolei jak Wojas S.A. powołuje się na uzasadnienie Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych [dalej ustawa COVID-19] i wprost wskazuje, że celem było unikanie karania przedsiębiorców, to Organ pisze, iż to nie jest obowiązujące w Polsce prawo. Nie można tak wybiórczo przyjmować zapisów ustaw czy nawet uzasadnień, szczególnie, że jest to oczywiste działanie na niekorzyść Wojas S.A., co samo w sobie jest naruszeniem, w szczególności, art. 6, art. 7 i art. 7a kpa”.
- 4) „UOKiK nie uznaje, iż pandemia COVID-19 to siła wyższa, a powołuje się na uzasadnienia w doktrynie i judykaturze, co to jest siła wyższa, ale oczywiście sprzed 2020 r. Konieczne tutaj jest najnowsza analiza wytycznych Unii Europejskiej, wyroków sądów, etc., co zapewne przyniesie odmienne stanowisko i wykaże, iż epidemia COVID-19, to też siła wyższa”.
- 5) „UOKiK pisze w Decyzji, iż w Wojas S.A. [informacja prawnie chroniona], ale nigdzie się do tego merytorycznie nie odnosi, a co winien uczynić, bowiem znowu narusza w/w przepisy kpa. A przecież właśnie [informacja prawnie chroniona] jest bezpośrednią przyczyną opóźnień w płatnościach z [informacja prawnie chroniona]”.
- 6) „UOKiK pisze w Decyzji, iż siła wyższa to zamknięcie zakładu, kwarantanna pracowników, etc., ale pomija sprawę [informacja prawnie chroniona], a nawet argumentuje to, iż [informacja prawnie chroniona]. Jest to przecież oczywiste



celowe pomijanie faktów niewygodnych dla Organu, bowiem do [informacja prawnie chroniona] doszło na skutek ustawy!”

Dalej Strona podniosła, że [informacja prawnie chroniona] *czego Organ w ogóle - zdaniem Wojaś S.A. celowo - nie bierze pod uwagę*”.

- 7) „UOKiK powołuje się na [informacja prawnie chroniona], ale wyciąga z niego głównie to, co korzystne jest dla Organu, mocno zmieniając kontekst. Po drugie raport jest roczny, a kontrola dotyczyła de facto 3 kwartału w powiązaniu z sytuacją z 2 kwartału, więc nie można uzasadniać tak tezy, iż Spółka traktuje COVID-19 przejściowo, chociażby z tego, iż raport roczny publikowany był [informacja prawnie chroniona], a kontrola dotyczy okresu nagłej zmiany stosunków, czyli 2 i 3 kwartału 2020 r.”
- 8) „UOKiK pisze w decyzji, iż Wojaś S.A. dostała [informacja prawnie chroniona] i traktuje to, jako potwierdzenie, iż Spółka [informacja prawnie chroniona] i że siła wyższa nie nastąpiła. Czyli wyciąga całkiem inne wnioski - absurdalne - chociażby dlatego, jaki był cel [informacja prawnie chroniona]”.
- 9) „Każda spółka musi odnawiać majątek i inwestować środki. Uzasadnianie, iż na inwestycje Spółka wydała w ciągu roku [informacja prawnie chroniona] i budowanie tezy, iż Spółka miała pieniądze jest ponownie absurdalne, gdyż znowu uzasadniania się to okresem rocznym zdarzenia, które miały miejsce od w 2 i 3 kwartale 2020 r.”
- 10) „UOKiK w Decyzji podaje, że zanotowana [informacja prawnie chroniona] oznacza normalny tok działania i możliwość dalszego rozwoju Spółki. Ewidentnie autor Decyzji nie rozumie zasad przepływów kapitałowych w spółkach, że wyciąga tak nierozsądne wnioski i odnosi, że Spółka [informacja prawnie chroniona].”

W związku z powyższymi zarzutami, Strona postępowania wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej Decyzją Prezesa Urzędu.

**BIORĄC POWYŻSZE POD UWAGĘ,
PREZES URZĘDU ROZPATRUJĄC PONOWNIE SPRAWĘ, ZWAŻYŁ I USTALIŁ CO NASTĘPUJE**



III. Podstawa prawna ponownego rozpatrzenia sprawy przez Prezesa Urzędu.

Postępowanie w sprawie opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez Wojas S.A. zostało wszczęte postanowieniem Prezesa Urzędu z dnia 16 grudnia 2020 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 1-6, tom I). W dacie wszczęcia postępowania obowiązywała Ustawa Zatorowa z brzmieniem nadanym przez ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych, która weszła w życie w dniu 1 stycznia 2020 r. (art. 10 w zw. z art. 22 Ustawy Wprowadzającej).

W trakcie trwania niniejszego Postępowania Zatorowego, Ustawa Zatorowa została zmieniona na mocy Ustawy Zmieniającej z dnia 4 listopada 2022 r. W zakresie istotnym z punktu widzenia niniejszego postępowania Ustawa Zmieniająca weszła w życie w dniu 8 grudnia 2022 r. (art. 1 w zw. z art. 5 Ustawy Zmieniającej).

Zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP oraz art. 6 k.p.a. organ administracji publicznej jest obowiązany działać na podstawie i w granicach przepisów prawa. Oznacza to, że Prezes Urzędu wydając decyzję o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej zobowiązany jest stosować przepisy prawa materialnego i procesowego obowiązujące w dacie jej wydawania⁷. Zasada ta ma zastosowanie także wtedy, gdy dochodzi do zmiany stanu prawnego, która następuje między wydaniem decyzji o nałożeniu administracyjnej kary pieniężnej przez Prezesa Urzędu działającego jako organ pierwszej instancji, a rozpatrzeniem przez niego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, chyba że co innego wynika z odpowiednich regulacji intertemporalnych⁸.

Prezes Urzędu wyjaśnia, że zgodnie z art. 3 ust. 6 Ustawy Zmieniającej do postępowań w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy znajdują zastosowanie przepisy dotychczasowe, przeto w brzmieniu Ustawy Zatorowej obowiązującej do dnia 7 grudnia 2022 r.

W związku z powyższym Prezes Urzędu wyjaśnia, że rozpoznając sprawę ponownie do Postępowania Zatorowego stosował przepisy Ustawy Zatorowej w brzmieniu obowiązującym do dnia 07 grudnia 2022 r., czyli sprzed nowelizacji dokonanej Ustawą Zmieniającą z dnia 4 listopada 2022 r.

Zgodnie z treścią art. 13b ust. 1 Ustawy Zatorowej zakazane jest nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez podmioty, o których mowa w art. 2 Ustawy Zatorowej, niebędące podmiotami publicznymi. Nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem

⁷ Por. Wyrok NSA z dnia 8 lipca 2011 r. I OSK 389/11, Wyrok NSA z dnia 18 września 2008 r., II OSK 138/07, LEX nr 508498

⁸ Zob. Wyrok NSA z dnia 15 kwietnia 2014 r. II OSK 2762/12

świadczeń pieniężnych ma miejsce w przypadku, gdy w okresie 3 kolejnych miesięcy suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez ten podmiot wynosi co najmniej 2 000 000,00 zł (art. 13b ust. 2 Ustawy Zatorowej). W odniesieniu do postępowań wszczynanych w latach 2020 i 2021 - stosownie do treści art. 14 ust. 2 Ustawy Wprowadzającej - nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych ma miejsce, gdy suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez ten podmiot wyniesie co najmniej 5 000 000,00 zł.

W związku z powyższym Prezes Urzędu wyjaśnia, że podstawą prawną stwierdzenia, że w niniejszej sprawie doszło do nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych w rozumieniu art. 13b ust. 1 Ustawy Zatorowej jest przepis art. 14 ust. 2 Ustawy Wprowadzającej.

Prezes Urzędu wyjaśnia, że zgodnie z art. 3 ust. 8 Ustawy Zmieniającej w przypadku decyzji, o których mowa w art. 13v ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wydawanych w ramach postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy załącznik, o którym mowa w art. 13va ustawy zmienianej w art. 1, zawiera również wykaz jednostkowych kar, o których mowa w art. 13v ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu wyjaśnia, że wydając decyzję o nałożeniu na Stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 13v ust. 1 Ustawy Zatorowej jest zobowiązany do obliczenia wysokości tej kary na podstawie art. 13v ust. 2 Ustawy Zatorowej w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 grudnia 2022 r., czyli sprzed nowelizacji dokonanej Ustawą Zmieniającą z dnia 4 listopada 2022 r. Konsekwencją nakazu obliczania wysokości administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 13v ust. 1 Ustawy Zatorowej jako sumy jednostkowych kar pieniężnych, o których mowa w art. 13v ust. 2 Ustawy Zatorowej w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 grudnia 2022 r. jest obowiązek wydania decyzji o nałożeniu na stronę postępowania administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 13v ust. 1 Ustawy Zatorowej również w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 grudnia 2022 r., czyli w brzmieniu sprzed nowelizacji dokonanej Ustawą Zmieniającą z dnia 4 listopada 2022 r.

Prezes Urzędu wyjaśnia, że zgodnie z art. 3 ust. 7 Ustawy Zmieniającej do postanowień i decyzji w sprawach, o których mowa w art. 13u i art. 13v ust. 1, ust. 6-8 i ust. 11 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, wydawanych w ramach postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 13va ustawy zmienianej w art. 1.



W związku z powyższym Prezes Urzędu wyjaśnia, że wykaz świadczeń pieniężnych poddanych analizie w toku niniejszego Postępowania Zatorowego wraz z danymi pozwalającymi na identyfikację danego świadczenia został określony w załącznikach do niniejszej decyzji (Tabele A.2-M.2) stanowiące załączniki nr 1-14 do niniejszej decyzji oraz do Decyzji nr DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. (Tabele L-O oraz A-K stanowiących załączniki nr 1-16 do zaskarżonej Decyzji).

Zgodnie z art. 13v ust. 9 Ustawy Zatorowej w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 grudnia 2022 r. podmiotowi, na który została nałożona kara, służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu. Z kolei na podstawie z art. 13q tej ustawy w sprawach w niej nieuregulowanych do postępowania stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyłączeniem przepisu art. 31 k.p.a.

Zgodnie z art. 127 § 1 k.p.a. od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Skutkiem złożenia przez stronę odwołania jest zainicjowanie administracyjnego toku instancji, w ramach którego następuje przekazanie kompetencji do rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy indywidualnej z organu pierwszej instancji na organ drugiej instancji - właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy (art. 127 § 2 k.p.a.). W odmienny sposób gwarancje wynikające z zasady dwuinstancyjności postępowania administracyjnego zapewniane są w sytuacji, gdy organem właściwym do rozpatrzenia sprawy w pierwszej instancji jest organ administracyjny w randze ministra, nad którym z uwagi na strukturalne ograniczenia administracji publicznej nie występują organy wyższego stopnia. Wówczas uprawnienie strony do dwukrotnego rozpoznania sprawy administracyjnej realizowane jest w ramach instytucji wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, która uregulowana została w art. 127 § 3 k.p.a. W tym trybie strona niezadowolona z decyzji wydanej przez ministra (centralny organ administracji rządowej) jest uprawniona do zainicjowania przed tym samym organem drugiego postępowania merytorycznego w tej samej sprawie administracyjnej⁹. W związku z powyższym strona niezadowolona z decyzji o nałożeniu na nią administracyjnej kary pieniężnej może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy - na podstawie art. 13v ust. 9 Ustawy Zatorowej - do Prezesa Urzędu. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy należy odpowiednio stosować przepisy k.p.a. dotyczące odwołań od decyzji (art. 127 § 3 k.p.a. *in fine*).

⁹ Zgodnie z art. 5 § 2 pkt. 4 k.p.a. ilekroć w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego jest mowa o ministrach - rozumie się przez to kierowników centralnych urzędów administracji rządowej podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych przez Prezesa Rady Ministrów. Natomiast zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach ochrony konkurencji i konsumentów. Prezes Rady Ministrów sprawuje nadzór nad działalnością Prezesa Urzędu.



Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności postępowania administracyjnego (art. 15 k.p.a.) organ odwoławczy obowiązany jest ponownie rozpatrzyć i rozstrzygnąć sprawę rozstrzygniętą decyzją organu pierwszej instancji. Istotą bowiem postępowania odwoławczego (tu: postępowania z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) jest ponowne rozpoznanie i rozstrzygnięcie tożsamej przedmiotowo i podmiotowo sprawy administracyjnej w granicach wyznaczonych rozstrzygnięciem decyzji organu pierwszej instancji, nie zaś tylko zbadanie zasadności argumentów podniesionych w stosunku do orzeczenia organu pierwszej instancji i kontrola prawidłowości tego orzeczenia. Organ administracji rozpatrując ponownie sprawę w drugiej instancji jest obowiązany ocenić prawidłowość zaskarżonej decyzji nie tylko w granicach zarzutów przedstawionych w odwołaniu (tu: wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), lecz także pod kątem przepisów prawa materialnego i procesowego, które mają zastosowanie w sprawie rozstrzygniętej zaskarżoną decyzją. Granice postępowania dowodowego wyznaczają zaś zasady ogólne postępowania administracyjnego. Organ odwoławczy, zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej (art. 7 k.p.a.) i zasadą swobodnej oceny dowodów (art. 80 k.p.a.), dokonuje oceny materiału dowodowego zebranego w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji. Organ jest zobowiązany do ponownego rozważenia wszelkich istotnych dla sprawy okoliczności faktycznych i prawnych, co w efekcie ma doprowadzić do wydania nowego rozstrzygnięcia w sprawie, które wyeliminuje ewentualne wady decyzji wydanej przez organ pierwszej instancji, a w razie konieczności, do przeprowadzenia uzupełniającego postępowania dowodowego (art. 136 k.p.a.). Postępowanie administracyjne zainicjowane wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy kończy się jednym z rozstrzygnięć - sposobów załatwienia sprawy - przewidzianych w art. 138 § 1 pkt 1-3 k.p.a.

Mając na uwadze powyżej przytoczone standardy postępowania odwoławczego, Prezes Urzędu rozpatrując ponownie niniejszą sprawę, w sposób wyczerpujący zebrał i rozpatrzył cały materiał dowodowy oraz ustalił na jego podstawie stan faktyczny sprawy miarodajny dla jej prawidłowego załatwienia, mając na względzie zasadę prawdy obiektywnej. Do tak ustalonego stanu faktycznego - z uwagi na treść wyżej wskazanych regulacji intertemporalnych zawartych w Ustawie Zmieniającej - znalazły zastosowanie przepisy Ustawy Zatorowej w brzmieniu obowiązującym do dnia 7 grudnia 2022 r. z wyjątkiem przepisu art. 13va, który znalazł zastosowanie w sprawie na podstawie Ustawy Zatorowej w brzmieniu obowiązującym od dnia 8 grudnia 2022 r. Natomiast w sprawach nieuregulowanych w Ustawie Zatorowej do postępowania Prezes Urzędu stosował przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z wyłączeniem przepisu art. 31 k.p.a.



IV. Przestanki stosowania ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Zgodnie z treścią art. 13b ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zakazane jest nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez podmioty, o których mowa w art. 2 Ustawy Zatorowej, niebędące podmiotami publicznymi. Nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych ma miejsce w przypadku, gdy w okresie 3 kolejnych miesięcy suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez ten podmiot wynosi co najmniej 2 000 000,00 zł (art. 13b ust. 2 Ustawy Zatorowej). W odniesieniu do postępowań wszczynanych w latach 2020 i 2021 - stosownie do treści art. 14 ust. 2 Ustawy Wprowadzającej - nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych ma miejsce, gdy suma wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez ten podmiot wyniesie co najmniej 5 000 000,00 zł. W art. 4 pkt 1 i 1a Ustawy Zatorowej zawarto definicję transakcji handlowej, zgodnie z którą stanowi ona umowę, której przedmiotem jest odpłatna dostawa towaru lub odpłatne świadczenie usługi, jeżeli strony, o których mowa w art. 2 Ustawy Zatorowej, zawierają ją w związku z wykonywaną działalnością oraz definicję świadczenia pieniężnego, które stanowi wynagrodzenie za dostawę towaru lub wykonanie usługi w transakcji handlowej.

Prezes Urzędu ustalił, że Strona postępowania jest przedsiębiorcą i zawierała transakcje handlowe w rozumieniu art. 4 pkt 1 Ustawy Zatorowej z podmiotami, o których mowa w art. 2 Ustawy Zatorowej, w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą.

V. Okres objęty postępowaniem w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych.

Zgodnie z postanowieniem Prezesa Urzędu z dnia 16 grudnia 2020 r. o wszczęciu postępowania (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 7 - 9, tom I) postępowanie prowadzone w sprawie nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez Spółkę obejmuje okres trzech kolejnych miesięcy, tj. lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r. (dalej jako: Okres postępowania), przypadających w okresie 2 lat przed dniem wszczęcia postępowania, zgodnie z dyspozycją art. 13b ust. 2 w zw. z art. 13e ust. 3 Ustawy Zatorowej. W związku z powyższym Prezes Urzędu ustalając świadczenia pieniężne niespełnione lub spełnione po terminie w okresie objętym postępowaniem, dokonując ustaleń faktycznych zgodnie z dyspozycją art. 13v ust. 1 Ustawy Zatorowej, a także art. 20 ust. 2 Ustawy Wprowadzającej dokonał analizy opóźnień w transakcjach handlowych zawieranych przez Wojas S.A. po dniu 16 grudnia 2018 roku, które jednocześnie stały się wymagalne po dniu 1 stycznia 2020 roku i były wciąż wymagalne w okresie postępowania.

Z kolei w postępowaniu odwoławczym, z uwagi na dyspozycję art. 139 k.p.a., Prezes Urzędu analizował pod kątem opóźnień w transakcjach handlowych, jedynie te świadczenia pieniężne od których w zaskarżonej Decyzji wyliczona została Jednostkowa Kara Pieniężna, a więc zawarte w Tabelach A-K, stanowiącej załączniki nr 6-16 do Decyzji.

VI. Wojas Spółka Akcyjna z siedzibą w Nowym Targu jako Strona postępowania.

Jak wynika z odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego (dalej także: „KRS”) z dnia 11 grudnia 2020 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 1-6, tom I). Wojas S.A. z siedzibą w Nowym Targu jest spółką prawa handlowego wpisaną do rejestru przedsiębiorców KRS pod numerem: 0000276622 (REGON: 120415969, NIP 7352691202). Strona postępowania prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przedmiotem przeważającej działalności Wojas S.A., zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności, jest sprzedaż detaliczna obuwia i wyrobów skóranych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach. Kapitał zakładowy Strony postępowania należy w całości do podmiotu prywatnego, co oznacza, że Strona nie jest podmiotem publicznym w rozumieniu art. 4 pkt 2 Ustawy Zatorowej. W powyższym zakresie przywołane dane z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nie uległy zmianie na dzień wydania niniejszej decyzji (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023, 859-871, tom 8). W związku z powyższym, Strona posiada status przedsiębiorcy w rozumieniu art. 2 pkt 1 Ustawy Zatorowej.

VII. Materiał dowodowy zgromadzony przez Prezesa Urzędu w toku postępowania w pierwszej instancji.

W toku postępowania w pierwszej instancji, na skutek wezwań Prezesa Urzędu, Strona postępowania oraz kontrahenci Strony, przekazali dokumenty, informacje i wyjaśnienia dotyczące ich działalności, w szczególności w zakresie dokonywanych transakcji handlowych i wzajemnych rozliczeń, w tym:

1. Za pismem z dnia 12 lutego 2021 r. Strona postępowania przekazała następujące dokumenty i informacje (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 25-30, tom I):

- oświadczenie o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy)
- informacje w zakresie wpływu pandemii COVID-19 na działalność firmy
- Jpk_Vat: [informacja prawnie chroniona] płyta CD
- JPK_WB [informacja prawnie chroniona], płyta CD
- Polityka rachunkowości w tym: [informacja prawnie chroniona], płyta CD
- Plik Excel o nazwie „UOKIK Załącznik nr 2 do wezwania DZP_93_98_2020_SW_WOJAS_S.A.” - płyta CD



2. **Za pismem z dnia 11 marca 2021 r. Strona postępowania przekazała następujące dokumenty i informacje** opatrzone prawidłowym podpisem zgodnym z zasadami reprezentacji wynikającymi z KRS (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -35-37, płyta CD tom I):
 - pliki Jpk Vat: [informacja prawnie chroniona], płyta CD
 - Pliki JPK Wb [informacja prawnie chroniona], wymienione jako załączniki do pisma z dnia 12 lutego 2021 r. prawidłowo podpisane, płyta CD
 - Konta rozrachunków z kontrahentami, płyta CD
 - Plan kont, płyta CD
 - Plik Excel o nazwie „UOKIK baza.xlsx” płyta CD
3. **Za pismem z dnia 13 maja 2021 r. Strona postępowania przekazała następujące dokumenty i informacje** (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 65-67, płyta CD tom I):
 - JKK_WB [informacja prawnie chroniona], płyta CD
 - poprawioną tabelę w zakresie wskazania rachunków bankowych, a tam, gdzie zapłata nastąpiła poprzez [informacja prawnie chroniona] bez wskazania rachunku bankowego w pliku w formacie Excel pod nazwą „zał nr 1 - tabela do uzupełnienia”, płyta CD
4. **Za pismem z dnia 6 grudnia 2021 r. Strona postępowania przekazała następujące dokumenty i informacje** (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -76 - 78, tom I):
 - w zakresie wskazania sumy wartości świadczeń pieniężnych nieotrzymanych w terminie lub otrzymanych po terminie przez Stronę w okresie lipiec - wrzesień 2020 r. wynosi: [informacja prawnie chroniona] zł,
 - w zakresie jednoznacznego wskazania czy wystąpiły okoliczności w postaci siły wyższej.
5. **W toku postępowania, Prezes Urzędu poczynił ustalenia w zakresie statusu przedsiębiorców wskazanych przez Stronę w Tabeli 1 jako kontrahentów, z którymi Strona zawierała transakcje handlowe co zostało opisane w:**
 - Notatka służbowa z załącznikami z dnia 25 maja 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -137-282, tom II)
 - Notatka służbowa z załącznikami z dnia 26 maja 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -283-324, tom II)
 - Notatka służbowa z załącznikami z dnia 26 maja 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -325-331, tom II)



- Notatka służbowa z załącznikami z dnia 15 czerwca 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -332-345, tom II)
6. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona] pismem z dnia 4 lipca 2022 r. przekazał następujące dokumenty i informacje (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 636 - 656, tom IV):
- zestawienie zapłaconych lub częściowo zapłaconych faktur z terminem zapłaty od 1 stycznia 2020 r. do 30 września 2022 r.,
 - zestawienie niezapłaconych faktur z terminem zapłaty 1 stycznia 2020 r. do 30 września 2022 r.,
 - oświadczenie o statusie dużego przedsiębiorcy złożone w treści pisma z dnia 4 lipca 2022 r.,
 - potwierdzenia zapłaty
7. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 6 lipca 2022 r. przekazał następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 678 - 692, 696 - płyta cd tom IV):
- oświadczenie o statusie micro przedsiębiorcy
 - KRS,
 - faktury sprzedaży
 - wyszczególnienie transakcji -potwierdzenia przelewów,
 - listę transakcji handlowych także w wersji elektronicznej płyta cd.
8. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, przedłożył następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu dnia 7 lipca 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -698 -732, tom V):
- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
 - [informacja prawnie chroniona],
 - Dokument informacyjny w zakresie faktur,
 - Raport rozliczeń [informacja prawnie chroniona],
 - Zawiadomienia stanowiące załączniki nr 5 do Regulaminu
 - [informacja prawnie chroniona],
 - potwierdzenia nadania przesyłki do Strony (wyciągi z książki pocztowej),
 - protokół przekazania towaru [informacja prawnie chroniona],



9. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, w korespondencji email przedłożył następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu dnia 7 lipca 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -737- 746, tom V) oraz te same dokumenty wpłynęły przesyłką pocztową dnia 12 lipca 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 756 - 772 tom V)
- „informacja dotycząca rozliczeń z firmą WOJAS S.A.” za okres od „1 stycznia - 30 września 2020 r.”,
 - „scany wyciągów bankowych z okresu wystąpienia zapłat przez firmę Wojas S.A. z roku 2020”.
10. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, w korespondencji e-puap przedłożył następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu dnia 12 lipca 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -750- 752, tom V):
- lista transakcji pomiędzy [informacja prawnie chroniona] a Stroną w 2020 r.
11. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, w korespondencji e-puap przedłożył następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu dnia 12 lipca 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -753- 754, tom V):
- „Rozrachunki z kontrahentem [informacja prawnie chroniona]”.
12. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], za pismem z dnia 11 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 774- 777, tom V):
- oświadczenie o statusie złożone w treści pisma przewodniego
 - „Tabela transakcji handlowych”
 - „Lista wpłat na rachunek [informacja prawnie chroniona]”
13. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 06 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -778- 787, tom V):
- oświadczenie o statusie spółki złożone w treści pisma przewodniego
 - Lista transakcji handlowych
 - kopie faktur korygujących
 - potwierdzenie przelewów



14. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 8 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -788-827, 829 płyta CD tom VI):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy
 - Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*” także w wersji elektronicznej, płyta Cd
 - „rozliczenia [informacja prawnie chroniona]”,
 - potwierdzenia przelewów.
15. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 11 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -830 -843, tom VI):
- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”
 - oświadczenie o statusie przedsiębiorcy
 - zestawienie przelewów wychodzących
 - historia transakcji wpłat bankowych
16. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 8 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -845 -851, tom VI):
- Tabela - „*Lista transakcji handlowych*” Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.
 - „rozliczenia wierzytelności [informacja prawnie chroniona]”
17. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -852 -867, tom VI):
- oświadczenie o statusie dużego przedsiębiorcy złożone w treści pisma przewodniego,



- Tabela - Lista transakcji handlowych „Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”
 - Dokumenty faktur
- 18. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 8 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -870 - 877, płyta cd tom VI):**
- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy złożone w treści pisma przewodniego
 - Wyciąg bankowy [informacja prawnie chroniona]
 - Wyciąg bankowy [informacja prawnie chroniona]
 - Wydruk tabeli - Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”
 - „*Płyta z zapisem listy transakcji handlowych*”
- 19. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 7 lipca 2022r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -891- 985, tom VII):**
- Oświadczenie o statusie złożone w treści pisma przewodniego
 - Lista transakcji handlowych
 - Lista rozrachunków
 - Uwierzytelnione kopie dokumentów potwierdzających zapłatę
- 20. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona] w korespondencji email z dnia 12 lipca 2022 r. uzupełnił wcześniej przekazane informacje (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -992 - 993, tom VII):**
- „*uzupełnione dane do transakcji [informacja prawnie chroniona]*”
- 21. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 11 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1025 - 1040, płyta CD, tom VII):**
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy złożone w treści pisma przewodniego
 - plik Excel pod nazwą „*Załącznik do wezwania Tabela Lista transakcji handlowych - uzupełniony*” płyta CD
 - „*dokumenty potwierdzające zapłatę przekazanych w tabeli faktur*”



- 22. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 11 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1041 - 1067, płyta CD oraz pendrive - kopia na płycie, tom VIII):**
- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
 - Informacja o rozrachunkach
 - kopie potwierdzenia przelewów
- 23. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 13 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1069 - 1072, płyta CD tom VIII):**
- kompensaty, płyta CD
 - oświadczeni o statusie mały przedsiębiorca, płyta CD
 - potwierdzenia operacji bankowych, płyta CD
 - informacje o transakcjach handlowych zestawienie w pliku Excel pod nazwą „zestawienie”, płyta CD
- 24. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 15 lipca 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1073 - 1099, płyta CD uszkodzona tom VIII):**
- Oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy
 - kopie potwierdzenia transakcji
- 25. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], za pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1103 - 1104, tom VIII):**
- Oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy w treści pisma przewodniego
 - Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”.
- 26. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], za pismem z dnia 8 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania**



w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1106 - 1107, tom VIII):

- Oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy w treści pisma
- Tabela - Lista transakcji handlowych „Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”.

27. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 7 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1109 - 1111, tom VIII):

- Oświadczenie o statusie złożone w treści pisma
- „Tabela transakcji handlowych”,
- „Lista wpłat na rachunek [informacja prawnie chroniona]”

28. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 11 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1136 - 1148, tom IX):

- Oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
- Tabela - Lista transakcji handlowych „Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”,
- Kopie dokumentów kompensat wraz z dokumentami księgowymi.
- Potwierdzenia zapłaty

29. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu przedłożył do postępowania następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 18 lipca 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1149 - 1154, tom IX):

- Oświadczenie o statusie „małego podatnika”,
- Tabela - Lista transakcji handlowych „Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”,
- Potwierdzenia przelewów

30. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w



załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1156 - 1166, tom IX):

- Oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
- kopie z historii transakcji.

31. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 18 lipca 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1168 - 1180, tom IX):

- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
- potwierdzenia przelewów.

32. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 18 lipca 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1182 - 1194, tom IX):

- Oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
- Listę transakcji handlowych pomiędzy [informacja prawnie chroniona],
- kopie dokumentów potwierdzających zapłatę za [informacja prawnie chroniona] (z listy transakcji).

33. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 13 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1196 - 1204, tom IX):

- Oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
- potwierdzenia przelewów.

34. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w



załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1206 - 1222, płyta CD tom IX):

- Oświadczenie o statusie dużego przedsiębiorcy,
- „*Lista transakcji handlowych*” wraz z informacjami o fakturach dokumentujących dostawę towarów lub usług wystawionych [informacja prawnie chroniona] na rzecz Wojas S.A.,
- Potwierdzenie przelewów dla wskazanych w tabeli „Listy transakcji handlowych”.

35. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1223 - 1259, płyta CD tom X):

- Faktury VAT,
- Potwierdzenia płatności,
- Oświadczenie o statusie przedsiębiorcy,
- Płyta CD wraz z zestawieniem transakcji w 3 zakresach.

36. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 11 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1260 - 1265, płyta dvd+R, tom X):

- uzupełniona tabela transakcji handlowych - na nośniku danych DVD+R,
- oświadczenie o statusie przedsiębiorstwa,
- historia wpłat potwierdzająca zapłatę przekazanych świadczeń pieniężnych wg tabeli.

37. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 18 lipca 2022 r. - epuap (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1266 - 1271, tom X):

- Załącznik do wezwania -Tabela - Lista transakcji handlowych,
- Kopia - umowa [informacja prawnie chroniona]

38. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 13 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1273 - 1293, płyta CD tom X):

- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorstwa,



- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
- Zestawienie spłaconych wierzytelności.

39. Za pismem z dnia 14 lipca 2022 r. Strona postępowania przedłożyła do postępowania w załącznikach następujące dokumenty i informacje: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1298 - 1301, płyta CD tom X):

- [informacja prawnie chroniona] Odpowiedź na pismo
- [informacja prawnie chroniona] lista transakcji handlowych w pliku Excell pod nazwą „*Załącznik do wezwania Tabela Lista transakcji handlowych*” płyta cd

40. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1302 - 1309, płyta CD, tom X):

- Oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
- Rozliczenia wpływów [informacja prawnie chroniona],
- Tabela Lista transakcji handlowych pod nazwą „*Załącznik do wezwania Tabela Lista transakcji handlowych dot WOJAS SA*”

41. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1321 - 1345, tom XI):

- oświadczenie o posiadanym statusie przedsiębiorstwa,
- uzupełnioną tabelę - lista transakcji handlowych,
- kopie potwierdzenia przelewów.

42. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 12 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1347 - 1350, tom XI):

- kserokopia faktury [informacja prawnie chroniona]
- kserokopia faktury [informacja prawnie chroniona]
- Oświadczenie o statusie przedsiębiorcy

43. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: które wpłynęły do tut.



Urzędu w dniu 21 lipca 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1352 - 1364, tom XI):

- oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa
- uzupełnioną tabelę - lista transakcji handlowych,
- potwierdzenia przelewów zapłaty za faktury.

44. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 25 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1365 - 1481, tom XI):

- oświadczenie, o statusie - status średniego przedsiębiorcy,
- „ksera dokumentów:
 - przelewy zwykłe na rachunki [informacja prawnie chroniona],
 - przelewy [informacja prawnie chroniona],
 - „rozliczenia [informacja prawnie chroniona] z firmą WOJAS S.A.”

45. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 26 lipca 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1483 - 1490, tom XII):

- Oświadczenie o posiadaniu statusu mikro przedsiębiorcy,
- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”,
- potwierdzenia transakcji

46. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 22 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1495 - 1499, płyta CD, tom XII):

- oświadczenie o posiadanym statusie małego przedsiębiorcy,
- uzupełnioną tabelę pod nazwą „Załącznik do wezwania Tabela Lista transakcji handlowych”.

47. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona] w odpowiedzi na wezwanie Prezesa Urzędu, za pismem z dnia 26 lipca 2022 r. złożył oświadczenie wskazując, że [informacja prawnie chroniona] (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1500, tom XII);



48. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] pismem z dnia 22 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1502 - 1510, płyta CD, tom XII):
- Oświadczenie dotyczące statusu przedsiębiorcy,
 - „Listę transakcji handlowych z kontrahentem Wojas S.A. obejmujący faktury wystawione w okresie [informacja prawnie chroniona] (płyta DVD+R)”,
 - Roboczy Wydruk Listy transakcji [informacja prawnie chroniona].
49. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] pismem z dnia 27 lipca 2022 r. uzupełnił w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1511 - 1528, płyta CD, tom XII)
- Oświadczenie dotyczące statusu przedsiębiorcy,
 - „Listę transakcji handlowych z kontrahentem Wojas S.A. obejmujący [informacja prawnie chroniona] (płyta DVD+R)”,
 - „Lista transakcji [informacja prawnie chroniona]”
50. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 27 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1531 - 1535, płyta CD - uszkodzona, tom XII):
- Tabele z fakturami,
 - Oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
 - Rozliczenie wpływów [informacja prawnie chroniona].
51. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 25 lipca 2022 r., przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1536 - 1549, tom XII):
- Tabele z fakturami, „Tabela - Lista transakcji handlowych Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”,
 - faktury VAT,
 - korekty faktur VAT,
 - potwierdzenia wykonania operacji przelewów
52. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], pismem z dnia 14 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w



załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1551 - 1672, tom XIII):

- Tabele z fakturami, „*Tabela - Lista transakcji handlowych „Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”*”,
- faktury VAT do transakcji z tabeli,
- potwierdzenia realizacji transakcji.

53. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] pismem z dnia 28 lipca 2022 r. przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1674 - 1682, tom XIII):

- listę transakcji,
- oświadczenie o MŚP,
- potwierdzenie przelewów,
- skan faktury.

54. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu dnia 17 sierpnia 2022 r.: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1685 - 1774, płyta CD, tom XIV):

- oświadczenie o posiadaniu statusu małego przedsiębiorcy,
- Tabela - *Lista transakcji handlowych „Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.”*,
- faktury VAT,
- dowody [informacja prawnie chroniona] zobowiązań
- potwierdzenia wykonania przelewów.

55. Kontrahent Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, przedłożył do postępowania w załącznikach następujące dokumenty, które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 18 sierpnia 2022 r. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1775 - 1781, tom XIV):

- Historia transakcji,



- Tabela - Lista transakcji handlowych „*Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020 r.*”

- Oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy.

56. W imieniu kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona] za pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r. przedłożył do postępowania następujące dokumenty: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 1782 - 1791, tom XIV):

- [informacja prawnie chroniona].

57. Za pismem z dnia 28 października 2022 r. Strona postępowania przekazała w załącznikach następujące dokumenty i informacje: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1810 - 1812, płyta CD tom XIV):

- uwierzytelnione kopie faktur/dowodów zakupu wymienionych w Tabeli A wraz z potwierdzeniem uiszczenia płatności,
- uwierzytelnione kopie faktur/dowodów zakupu wymienionych w Tabeli B,
- oświadczenie, że część dokumentów z Tabeli C omyłkowo miała wpisane zapłaty „gotówka” z wyjaśnieniami,
- wyjaśnienia, że rozliczenie [informacja prawnie chroniona] jest księgowane [informacja prawnie chroniona] na koniec każdego miesiąca (co powoduje rozbieżności między terminem zapłaty za fakturę, a datą rozliczenia [informacja prawnie chroniona]) - Tabela D,
- [informacja prawnie chroniona] - wskazanie, że Strona płaci [informacja prawnie chroniona], jeżeli taka informacja jest [informacja prawnie chroniona] lub na fakturze od dostawcy [informacja prawnie chroniona] - Tabela E,
- [informacja prawnie chroniona] - [informacja prawnie chroniona], które rozliczono z zobowiązaniami powstałymi z tytułu dostaw w dacie [informacja prawnie chroniona] - Tabela F,
- Tabela G:
 - dotycząca świadczeń pieniężnych zapłaconych częściowo - zestawienie,
 - raporty rozliczeń,
- potwierdzenia [informacja prawnie chroniona],
- zamówienia złożone przez Stronę postępowania na dostawy towarów, potwierdzone przez kontrahentów (złożone w 2019 r.).



58. Za pismem z dnia 23 listopada 2022 r. Strona postępowania przekazała w załącznikach następujące dokumenty i informacje: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1815 - 1818a, płyta CD tom XIV):

- częściowe zestawienie transakcji rozliczonych [informacja prawnie chroniona] w pliku pod nazwą [informacja prawnie chroniona].

59. Za pismem z dnia 19 grudnia 2022 r. Strona postępowania przekazała w załącznikach następujące dokumenty i informacje: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020- 1821-1823, płyta CD, tom XIV)

- [informacja prawnie chroniona][informacja prawnie chroniona]Tabela A - faktury + przelewy cz. II
- Tabela A - faktury + przelewy cz. III
- Tabela A - faktury + przelewy cz. IV
- Tabela A - przelewy cz. I
- Tabela A- faktury cz. I
- Tabela B- faktury cz. I
- Tabela B- faktury cz. II
- Tabela B-dot. świa.pien., których nie odnaleziono w JPK_VAT
- Tabela C-dot. świa.pien. które zostały zapłacone gotówką
- Tabela D - [informacja prawnie chroniona]
- Tabela D-dot. świa.pien., które zostały zapłacone [informacja prawnie chroniona]
- Tabela E-dot. świad.pien., które zostały spełnione [informacja prawnie chroniona]
- Tabela F dokumenty
- Tabela F-dot.świa.pien., zapłaconych [informacja prawnie chroniona]
- Tabela G - dot. świa pien. zapłaconych częściowo
- Tabela G raporty rozliczeń

60. Za pismem z dnia 28 lutego 2023 r. Strona postępowania przekazała w załącznikach następujące dokumenty i informacje: (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1837 - 1838, płyta CD, tom XIV):

- Tabela nr 2 należności pod nazwą „*Tabela nr 2 Wojas S.A. należności*”,
- Wyjaśnienia dotyczące [informacja prawnie chroniona] (data spełnienia świadczenia),
- Dowody zakupu/faktur wymienionych w Tabeli B poz. Od 1 do 95
- pkt 2) [informacja prawnie chroniona] dokumenty źródłowe
- pkt 4) Dokumenty
- pkt 5) Dokumenty

61. W poczet materiału dowodowego Prezes Urzędu załączył:



- Sprawozdanie finansowe za 2020 r. Wojas S.A. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1894 - 1938, tom XIV)
- Sprawozdanie z działalności za okres 01 styczeń 2020 - 31 grudnia 2020 (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 -1939 - 1972, tom XIV).

VIII. Materiał dowodowy zgromadzony przez Prezesa Urzędu w toku uzupełniającego postępowania dowodowego w związku z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W toku postępowania w drugiej instancji na skutek wezwań Prezesa Urzędu, Strona oraz jej kontrahenci, jak również Strona z własnej inicjatywy, przekazali dokumenty, informacje i wyjaśnienia odnoszące się do świadczeń pieniężnych wynikających z transakcji handlowych objętych okresem postępowania oraz w zakresie wzajemnych rozliczeń, w tym:

- 1. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], przedłożone do postępowania za pismem z dnia 17 listopada 2023 r.: (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -239 - 240, tom 3):**
 - informację [informacja prawnie chroniona] ze Stroną postępowania,
 - oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji handlowych
- 2. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], przedłożone do postępowania w wyniku wykonania wezwania Prezesa Urzędu, które wpłynęły do tut. Urzędu ePUAP w dniu 20 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -249 - 253, tom 3):**
 - informacja [informacja prawnie chroniona] ze Stroną postępowania,
 - oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą „Kopia Załącznik nr 1 do wezwania - 24. [informacja prawnie chroniona] - [informacja prawnie chroniona]”.
- 3. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 29 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -254 - 259, tom 3):**
 - tabela z zestawieniem transakcji
 - zamówienie z dnia [informacja prawnie chroniona]



4. **Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 20 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -263 - 265, płyta CD, tom 3):
 - oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy pod nazwą pliku [informacja prawnie chroniona],
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do_wezwania - [informacja prawnie chroniona]”
5. **Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 22 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -266 - 273, płyta CD, tom 3):
 - oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą „Załącznik nr 1 do_wezwania - [informacja prawnie chroniona]”.
6. **Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona] które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 28 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -274 - 277, płyta CD, tom 3):
 - informacja [informacja prawnie chroniona] ze Stroną postępowania,
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji w wersji elektronicznej w pliku pod nazwą „Kopia pliku Załącznik nr 1 do_wezwania - [informacja prawnie chroniona]”,
 - Tabela w wersji elektronicznej w pliku pod nazwą „Załącznik nr 1 do_wezwania - [informacja prawnie chroniona]”.
7. **Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 27 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -278 - 281, płyta CD, tom 3):
 - oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - tabela z zestawieniem transakcji w pliku pod nazwą „Załącznik nr 1 do_wezwania - [informacja prawnie chroniona]”.
8. **Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w korespondencji email w dniu 22 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -282 - 285, płyta CD tom 3):
 - e-mail - [informacja prawnie chroniona],



- pismo przewodnie - pod nazwą pliku [informacja prawnie chroniona]
 - informacja [informacja prawnie chroniona] ze Stroną postępowania,
 - informacja [informacja prawnie chroniona],
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do wezwania - [informacja prawnie chroniona]”.
- 9. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -286 - 309, płyta CD tom 3):**
- informacja pisemnej umowy ze Stroną postępowania - [informacja prawnie chroniona],
 - informacja o doręczaniu faktur w pliku pod nazwą [informacja prawnie chroniona],
 - tabela z zestawieniem transakcji w pliku pod nazwą „Załącznik nr 1 do _wezwania - [informacja prawnie chroniona].
- 10. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 1 grudnia 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -310 - 313, pendrive tom 3):**
- informacja o [informacja prawnie chroniona],
 - informacja o [informacja prawnie chroniona],
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - oświadczenie o statusie przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji.
- 11. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 5 grudnia 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -314 - 318, tom 3):**
- oświadczenie o statusie micro przedsiębiorcy,
 - informacja o doręczaniu faktur [informacja prawnie chroniona],
 - tabela z zestawieniem transakcji,
 - [informacja prawnie chroniona],
 - [informacja prawnie chroniona].
- 12. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 19 grudnia 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -320 - 340, płyta CD tom 3):**
- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,



- tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do wezwania - [informacja prawnie chroniona],
 - kopie faktur VAT.
- 13. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu 17 kwietnia 2024 r. w korespondencji email (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -341 - 344, tom 4):**
- tabela - Załącznik nr 1 do wezwania,
 - Umowę z WOJAS S.A.,
 - [informacja prawnie chroniona],
 - [informacja prawnie chroniona],
 - Kopia faktury.
- 14. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], przedłożone do postępowania za pismem z dnia 15 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -345 - 351, płyta CD tom 4):**
- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy w pliku pod nazwą [informacja prawnie chroniona],
 - Aneks do umowy [informacja prawnie chroniona]
 - tabela z zestawieniem transakcji,
 - [informacja prawnie chroniona],
 - kopia faktury VAT [informacja prawnie chroniona].
- 15. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 20 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -352 - 355, płyta CD tom 4):**
- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji w pliku pod nazwą „Załącznik nr 1 do wezwania [informacja prawnie chroniona].
- 16. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 21 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -356 - 361, tom 4):**
- wypis z ceidg
 - skan zamówienia,
 - tabela z zestawieniem transakcji (na płycie CD).
- 17. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 21 listopada 2023 r.**



i 11 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -363 - 366, płyta CD tom 4, 689-690, tom 6):

- oświadczenie o statusie przedsiębiorcy [informacja prawnie chroniona],
- lista transakcji handlowych z kontrahentem WOJAS S.A. obejmująca faktury wyszczególnione w załączniku wezwania w wersji elektronicznej w pliku pod nazwą „Załącznik nr 1_do wezwania [informacja prawnie chroniona]”.

18. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 21 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -367 - 371, płyta CD tom 4):

- oświadczenie o statusie przedsiębiorcy,
- lista transakcji handlowych z kontrahentem WOJAS S.A. obejmująca faktury wyszczególnione w załączniku wezwania w wersji elektronicznej w pliku pod nazwą „WOJAS2”.

19. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 22 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -372 - 375, tom 4):

- oświadczenie o statusie w treści pisma przewodniego
- Faktura sprzedaży [informacja prawnie chroniona]
- Dowód dostawy nr [informacja prawnie chroniona],
- tabela z zestawieniem transakcji.

20. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 22 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -377 - 379, tom 4):

- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
- informacja o doręczaniu faktur,
- załącznik nr 1 do wezwania tabela z zestawieniem transakcji.

21. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 22 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -381 - 430, tom 4):

- informacja o [informacja prawnie chroniona],
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
- informacja o doręczaniu faktur,
- tabela z zestawieniem transakcji,
- kopie faktur VAT wraz z dowodami dostawy WZ.



- 22. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 23 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -432 - 434, płyta CD tom 4):
- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą plików: „[informacja prawnie chroniona]”.
- 23. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 17 listopada 2023 r. i 26 lutego 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -435 - 446, płyta CD tom 4, 693 - 694, tom 6):
- kopie faktur VAT wraz z dokumentami WZ,
 - oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - tabela z zestawieniem transakcji.
- 24. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -447 - 455, płyta CD tom 4):
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 [informacja prawnie chroniona]”,
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - kopie listów przewozowych.
- 25. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -456 - 464, tom 4):
- kopie faktur VAT,
 - kopie dokumentów WZ,
 - kopia zamówienia [informacja prawnie chroniona],
 - kopia zamówienia [informacja prawnie chroniona],
 - oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji.
- 26. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -466 - 468, płyta CD 2 szt. tom 4):
- informacja o sposobie doręczania faktur,
 - oświadczenie o statusie przedsiębiorcy na płycie CD,



- tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „Kopia Załącznik nr 1 do wezwania - [informacja prawnie chroniona]”.
- 27. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -469 - 485, pendrive tom 4):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - informacja o doręczaniu faktur (jednocześnie z dostawą towaru),
 - umowa [informacja prawnie chroniona],
 - [informacja prawnie chroniona],
 - kopie dokumentów WZ,
 - kopia zestawienia [informacja prawnie chroniona],
 - kopia zestawienia [informacja prawnie chroniona],
 - kopia faktury VAT [informacja prawnie chroniona],
 - kopia przekazania towaru [informacja prawnie chroniona],
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do wezwania z dnia [informacja prawnie chroniona]”.
- 28. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -486 - 489, tom 5):
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji.
- 29. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona] które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -491 - 504, płyta CD tom 5):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji pod nazwą pliku „ZAŁĄCZNIK 1 UZUPEŁNIONY”,
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - kopie śledzenia przesyłki,
 - informacja o [informacja prawnie chroniona].
- 30. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -505 - 506, tom 5):
- oświadczenie o statusie mikro przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji
 - informacja o doręczaniu faktur,



- informacja o [informacja prawnie chroniona].
- 31. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 24 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -508 - 564, tom 5):**
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji
 - informacja o doręczaniu faktur,
 - informacja o [informacja prawnie chroniona]
 - informacja o [informacja prawnie chroniona],
 - kopie faktur VAT,
 - kopie dokumentów WZ.
- 32. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 27 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -566 - 567, tom 5):**
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji
 - informacja o doręczaniu faktur.
- 33. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w korespondencji email w dniu 5 grudnia 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -571 - 575, płyta CD tom 5):**
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji w pdf pod nazwą pliku „Wojas SA UOKiK 12-2023”,
 - [informacja prawnie chroniona].
- 34. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 21 grudnia 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -576 - 582, tom 5):**
- oświadczenie o statusie mikroprzedsiębiorcy,
 - kopie faktur VAT,
 - tabela z zestawieniem transakcji.
- 35. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona], nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 4 stycznia 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -584 - 587, tom 5):**
- tabela z zestawieniem transakcji.



- 36. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 1 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -675 - 676, tom 6):
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - tabela z zestawieniem transakcji.
- 37. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 26 lutego 2024 r. i 1 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -678, 692 - 694 tom 6):
- oświadczenie o statusie mikroprzedsiębiorcy.
- 38. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 11 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -680 - 681, tom 6):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy.
- 39. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 11 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -689 - 690, tom 6):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy.
- 40. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 13 marca 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 - 695 - 702, tom 6):
- tabela z zestawieniem [informacja prawnie chroniona],
 - potwierdzenia nadania listów poleconych,
 - protokołu przekazania towaru [informacja prawnie chroniona]
- 41. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 4 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -705 - 709, tom 7):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy.
- 42. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 5 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -710, tom 7):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy.
- 43. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 8 marca 2024 r. i w dniu 16 marca 2024 r. w korespondencji email (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 - 712 - 726, płyta CD tom 7):



- tabela z transakcjami,
 - kopie faktur VAT,
 - zamówienia,
 - oświadczenie o statusie mikroprzedsiębiorcy pod nazwą pliku Oświadczenie podpisane elektronicznie.
- 44. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 23 listopada 2023 r. i w dniu 13 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -727 - 735, płyta CD, tom 7):
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy pod nazwą pliku [informacja prawnie chroniona],
 - tabela z transakcjami pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do wezwania - [informacja prawnie chroniona].
- 45. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 21 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -742 - 754, tom 7):
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy,
 - [informacja prawnie chroniona],
 - zamówienia z 2020 r.,
 - kopie faktur VAT.
- 46. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 22 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -756 - 761, tom 7):
- tabela z transakcjami,
 - oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - protokoły przekazania towaru,
 - potwierdzenia nadania przesyłek z książki pocztowej.
- 47. Dokumenty od kontrahenta Strony** - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 22 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -763 - 765, tom 7):
- tabela z transakcjami,
 - potwierdzenie nadania towaru,
 - oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy,
 - protokoły przekazania towaru.



48. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 12 marca 2024 r. i w dniu 22 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -767 - 770, tom 7):

- oświadczenie o statusie mikroprzedsiębiorcy
- tabela z transakcjami.

49. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 25 marca 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -772 - 777, tom 7):

- tabela z transakcjami,
- oświadczenie o statusie mikroprzedsiębiorcy,
- kopia faktury VAT.

- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona],
- [informacja prawnie chroniona].

50. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 9 kwietnia 2024 r. -



korespondencja email (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -793 - 796, płyta CD tom 7):

- tabela z transakcjami pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do wezwania - [informacja prawnie chroniona]”,
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy pod nazwą pliku „OŚWIADCZENIE”.

51. Za pismem z dnia 24 marca 2021 r. Strona przedłożyła do postępowania w korespondencji epuap (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 - 807 - 808a, płyta CD tom 7), która to jako karta 39 w aktach postępowania DZP.93.98.2020.SW nie znalazła utrwalenia - zatem jej kopia została dołączona do akt postępowania odwoławczego pod kartą: 808a:

- Tabela nr 1 - Informacje dotyczące dokonywanych transakcji handlowych, w których termin płatności świadczenia pieniężnego stał się wymagalny po 1 stycznia 2020.

52. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 5 kwietnia 2024 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -809 - 819, płyta CD tom 7):

- kopie faktur VAT [informacja prawnie chroniona],
- dokumenty WZ,
- tabela z transakcjami pod nazwą pliku [informacja prawnie chroniona],
- oświadczenie o statusie średniego przedsiębiorcy pod nazwą pliku [informacja prawnie chroniona].

53. Dokumenty od kontrahenta Strony - [informacja prawnie chroniona] nip [informacja prawnie chroniona], które wpłynęły do tut. Urzędu w dniu 23 lutego 2024 r. oraz 17 listopada 2023 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 -820 - 826, płyta CD tom 7):

- tabela z transakcjami pod nazwą pliku „Załącznik nr 1 do wezwania - [informacja prawnie chroniona],
- oświadczenie o statusie małego przedsiębiorcy pod nazwą pliku „oświadczenie”.

54. Dołączono do akt postępowania dokumenty utrwalone na płycie CD jako załączniki do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 - 846 - 848, płyta CD, tom 8):

- Raporty Bieżące Strony postępowania za okres 01.01.2018-31.12.2021 r.;
- wybrane dokumenty, stanowiące załączniki do Raportów Bieżących;
- Raporty Okresowe Strony postępowania za okres 01.01.2018-31.12.2021 r.;
- Dokumenty finansowe WOJAS S.A., zwłaszcza Sprawozdania finansowe oraz sprawozdania z działalności Spółki za okresy 01.01.2018-31.12.2021 r.;
- Inne pliki, dodatkowe



W treści Notatki Służbowej zamieszczono również Tabelę „Analiza wysokości skonsolidowanych przychodów WOJAS S.A.”.

55. W odpowiedzi na wezwanie z dn. 18.06.2025 r., pismem z dn. 28.07.2025 r. Strona postępowania przekazała: (karta akt postępowania DWZ.93.10.2023; 849-851, płyta CD, tom 8):

- Uzupelniony „Załącznik nr 1 - Tabela S”, zawierający informacje o transakcjach handlowych, ujętych w zaskarżonej Decyzji w Tabelach E-F oraz Tabelach I-J;
- Wskazała, że prawidłowe umowne terminy zapłaty, ujęte w Tabelach A-D, G-H oraz K stanowiące załączniki do Decyzji I Instancji, zawarte zostały w Tabeli nr 1;
- Przekazała Aneksy, Porozumienia oraz Pisma wysyłane do [informacja prawnie chroniona].



IX. Zasady i sposób weryfikacji przez Prezesa Urzędu zgromadzonego materiału dowodowego

Prezes Urzędu rozpoznając wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, po raz kolejny zweryfikował cały dotychczas zgromadzony materiał dowodowy, jak również przeprowadził dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w zakresie, w którym uznał za konieczne wyjaśnienie lub ustalenie okoliczności pozwalających na prawidłowe rozstrzygnięcie sprawy, i na tej podstawie poczynił ustalenia faktyczne w zakresie spełnienia przesłanek ustawowych niezbędnych do stwierdzenia nadmiernego opóźniania się przez Stronę postępowania ze spełnieniem świadczeń pieniężnych w okresie objętym postępowaniem tj. wykazujących ewentualne naruszenie zakazu ustawowego, o którym mowa w art. 13b ust. 1 i ust. 2 Ustawy Zatorowej w zw. z art. 14 ust. 2 Ustawy Wprowadzającej.

W tym miejscu Prezes Urzędu zwraca uwagę, że co do zasady uznał za wiarygodne dowody zebrane w postępowaniu pierwszej instancji i to one stanowiły punkt wyjścia do dalszej analizy materiału dowodowego w postępowaniu odwoławczym. Prezes Urzędu aprobeje sposób weryfikacji materiału dowodowego oraz sposób ustalania terminów zapłaty, wyartykułowany w Decyzji - z zastrzeżeniem odmienności opisanych w niniejszej decyzji.

Punkt wyjścia analizy materiału dowodowego stanowiły ujęte w pliku excel tabelaryczne informacje o nazwie „UOKIK Załącznik nr 2 do wezwania DZP_93_98_2020_SW_WOJAS_S_A” (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - 25-30, 39, 65a; tom I; karta akt postępowania DWZ.93.10.2023 - 807 - 808a), uzyskane od Strony postępowania o zawieranych przez nią transakcjach handlowych, w których występuje jako dłużnik zobowiązany do spełnienia świadczenia pieniężnego oraz uzgadnianych przez nią terminach zapłaty świadczeń pieniężnych wymagalnych w Okresie postępowania, a także datach i sposobach zapłaty, które to informacje zostały zbiorczo określone jako „Tabela nr 1”.

Rozpatrując sprawę ponownie Prezes Urzędu dokonał weryfikacji danych zawartych przez Stronę w „Tabeli nr 1” z informacjami zawartymi w zebranych materiale dowodowym. Porównywanie obejmowało poszczególne pozycje przedstawione przez Stronę w „Tabeli nr 1” dotyczące w szczególności: daty wystawienia faktury/rachunku, daty doręczenia Stronie postępowania faktury/rachunku, wartości świadczeń pieniężnych zastrzeżonych jako wynagrodzenie za dostawę towaru lub świadczenie usług, uzgodnionych terminów zapłaty oraz wysokości i dat spełnionych (jak i niespełnionych) świadczeń



pieniężnych i informacje przekazane przez kontrahentów Strony z danymi zawartymi w prowadzonej ewidencji podatkowej (w plikach JPK_VAT) i w wyciągach bankowych (w plikach JPK_WB) oraz w dokumentach źródłowych - w kopiach faktur, potwierdzeniach przelewów, umowach itp.

Prezes UOKiK dokonał szczegółowej weryfikacji danych zawartych w JPK_VAT_Zakup (pliki JPK_VAT, pliki JPK_WB) oraz oświadczeń co do informacji o transakcjach handlowych przedstawionych w formie usystematyzowanego zbioru danych, przedłożonego przez Stronę w „Tabeli nr 1”. Prezes UOKiK stwierdził, iż na podstawie danych zestawionych w strukturze logicznej, postaci elektronicznej ksiąg podatkowych oraz dowodów księgowych Strona zawierała z kontrahentami umowy, których przedmiotem była odpłatna dostawa towaru lub odpłatne świadczenie usług. Na tej podstawie Prezes Urzędu ustalił także wartość zobowiązania, NIP kontrahenta, a także informacje o dokumencie rozliczeniowym VAT oraz innych danych, zawartych w zestawieniach dotyczących tych transakcji - które łącznie potwierdzały szereg informacji niezbędnych do poczynienia dalszych ustaleń faktycznych.

Ustalenia Prezesa Urzędu co do dat spełnienia poszczególnych świadczeń pieniężnych przelewem, nastąpiły w wyniku porównania informacji odnoszących się do momentu spełnienia poszczególnych świadczeń pieniężnych wskazanych przez Stronę w „Tabeli nr 1” z danymi zawartymi w wyciągach bankowych zapisanych w strukturze logicznej JPK_WB, odnoszących się do elementu Wyciąg Wiersza: DataOperacji, KwotaOperacji.

Ponadto z przedstawionych przez Stronę postępowania informacji wynika, że część świadczeń pieniężnych wchodzących w zakres niniejszego postępowania rozliczana była poprzez potrącenie części świadczenia pieniężnego wynikającego z faktury. W tych przypadkach, Prezes Urzędu ustalał daty spełnienia świadczeń pieniężnych w oparciu o inne dowody, aniżeli pliki JPK_WB przedstawione przez Stronę postępowania, tj.: dokumenty potrąceń, a także w oparciu o wypełnioną Tabelę Potrąceń „Tabela nr 3 -Potrącenia uzupełnione całość (pkt 9)”, w której Strona postępowania zawarła szczegółowe informacje o formie dokonanych rozliczeń, świadczeń które zostały wzajemnie kompensowane, jak również kwoty dokonanego potrącenia - dla każdej pozycji określonej przez Stronę jako spełniona za pomocą potrącenia wzajemnych wierzytelności (karta akt postępowania DZP.93.98.2020, 1818a).

Podsumowując, w toku weryfikacji zgromadzonego w całej sprawie materiału dowodowego, Prezes Urzędu uznał za wiarygodne oświadczenia Strony postępowania zawarte w Tabeli nr 1, w zakresie w jakim znalazły potwierdzenie w przekazanych księgach podatkowych -



plikach JPK_VAT oraz JPK_WB. W przypadku, gdy porównanie danych wykazało różnice w poszczególnych danych, Prezes Urzędu oparł się na informacjach zawartych w plikach księgowych JPK_VAT oraz JPK_WB, które ocenił jako bardziej wiarygodne wobec nadanej im mocy dowodowej aniżeli samych oświadczeń Strony złożonych w Tabeli nr 1.

W tym miejscu wskazać należy, że w przypadku braku poszczególnych danych, pozwalających na dokonanie ustaleń faktycznych lub potrzeby dodatkowych wyjaśnień w przypadku wątpliwości co do treści lub okoliczności dotyczących transakcji handlowych - Prezes Urzędu zwracał się do Strony postępowania lub jej kontrahentów o przedłożenie informacji i wyjaśnień wraz z przesłaniem stosownych dokumentów źródłowych, zarówno w postępowaniu pierwszoinstancyjnym jak również w postępowaniu odwoławczym. Strona w odpowiedzi na wezwania przekazała niektóre dokumenty źródłowe, które pozwoliły dokonać ustaleń w zakresie transakcji, co do których to występowały wątpliwości.

W przypadku zidentyfikowania niezgodności w materiale dowodowym, Prezes Urzędu przy dokonywaniu ustaleń faktycznych opierał się na zgromadzonych dokumentach źródłowych - w przypadku gdy uznał je za wiarygodne i wystarczające do dokonania ustaleń, a w przypadku przekazania wyjaśnień i informacji co do których nie załączono dokumentów źródłowych, Prezes Urzędu oparł się na ich treści, gdy nie były one sprzeczne z całokształtem materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie.

X. Ustalanie statusu przedsiębiorstwa Strony postępowania

Do pisma z dn. 12.02.2021 r., stanowiącego Odpowiedź na wezwanie z dn. 18.12.2020 r., Strona postępowania dołączyła „Oświadczenie o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy” złożone przez WOJAS S.A. i datowane na 12.02.2021 r.

Prezes Urzędu w oparciu zarówno o [informacja prawnie chroniona], znajdujące się w materiale dowodowym ustalił, że WOJAS S.A. również w roku obrotowym 01.01.2020 - 31.12.2020 posiadała status dużego przedsiębiorcy, w rozumieniu Załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. ((Dz.Urz.UE.L Nr 187, str. 1; - dalej jako: „Rozporządzenie nr 651/2014”)

XI. Ustalenie statusu przedsiębiorcy kontrahentów Strony postępowania

Organ pierwszej instancji w części przypadków ustalił statusy kontrahentów na podstawie oświadczeń złożonych przez kontrahentów Strony o posiadanym statusie przedsiębiorcy w wykonaniu wezwania Prezesa Urzędu, a także w pozostałej części korzystając



z ogólnodostępnych baz danych, tj. informacjach zawartych w ogólnodostępnej bazie Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej (SUDOP).

Prezes Urzędu rozpoznając sprawę ponownie, w celu zweryfikowania statusów kontrahentów Spółki w latach obrotowych trwających od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. oraz uzyskania informacji o transakcjach handlowych skierował do kontrahentów Strony wezwania szczegółowo wskazane w dziale VIII niniejszej decyzji.

W kierowanych wezwaniach organ drugiej instancji dokładnie wyjaśniał zakres wezwania i szczegółowo wskazywał, iż status przedsiębiorcy mikro, mały, średni, duży przedsiębiorca w latach 2019 - 2020, należy określać w rozumieniu załącznika i do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i art. 108 Traktatu. Prezes Urzędu formułując rzeczne wezwania zwracał uwagę kontrahentów na kryteria wskazane w Załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia, na podstawie których dane przedsiębiorstwo może zostać zakwalifikowane do sektora MŚP. Kontrahenci wzywani do określenia swojego statusu otrzymywali kompleksowe informacje o sposobie określenia statusu przedsiębiorcy, zostali odesłani w tym zakresie zarówno do ww. przepisów jak też bogatego w przykłady poradnika.

Na podstawie przedłożonych przez kontrahentów Strony postępowania oświadczeń o posiadanym statusie przedsiębiorcy Prezes Urzędu ustalił, że do sektora MŚP w latach 2019-2020 (mikroprzedsiębiorca, mały przedsiębiorca lub średni przedsiębiorca) należy [informacja prawnie chroniona] przedsiębiorstw, z którymi Strona postępowania zawierać mogła transakcje handlowe, o umownych terminach zapłaty dłuższych niż maksymalne terminy zapłaty, wynikające z Ustawy Zatorowej:

NIP	FIRMA PRZEDSIĘBIORCY	USTALONY STATUS MŚP
[informacja prawnie chroniona]	[informacja prawnie chroniona]	[informacja prawnie chroniona]

W ocenie Prezesa Urzędu, przedsiębiorca składający oświadczenie o swoim statusie najlepiej zna dotyczące go okoliczności, mające wpływ na ocenę statusu jego przedsiębiorstwa, w związku z tym jego oświadczenie - co do zasady - stanowi miarodajny dowód w tym względzie (por. Wyrok WSA z dnia 27 marca 2025 r., sygn. akt. V SA/Wa 2154/24).

Ustalenie statusu Strony postępowania - ma istotne znaczenie prawne w rozstrzygnięciu niniejszej sprawy, gdyż jest decydujące co do obowiązywania wobec Strony ograniczenia dotyczącego ustalania maksymalnych terminów zapłaty w transakcjach handlowych,



o którym mowa w art. 7 ust. 2a Ustawy w zw. z art. 13 ust. 2 pkt. 2 Ustawy, zawieranych w relacjach asymetrycznych, w których dłużnikiem była Spółka, a wierzycielem przedsiębiorca z kategorii MŚP, dlatego też organ drugiej instancji, dokonał ponownej weryfikacji statusu kontrahentów Strony postępowania i dokonał ustaleń zaprezentowanych w tabeli powyżej.

XII. Terminy zapłaty świadczeń pieniężnych - uwagi ogólne.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego i dokonaniu stosownych ustaleń faktycznych w sposób opisany w rozdziale poprzedzającym, Prezes Urzędu zweryfikował umowne terminy zapłaty, pod kątem ich zgodności z Ustawą Zatorową, a także innymi okolicznościami wpływającymi na ustalenie tych dat, a w konsekwencji również na przyjętą liczbę dni opóźnienia w spełnieniu świadczenia pieniężnego lub niespełnieniu zobowiązania do ostatniego dnia Okresu postępowania - w przypadkach, gdy takowe opóźnienie w spełnieniu lub niespełnieniu świadczeń pieniężnych wystąpiło.

Prezes Urzędu w szczególności brał pod uwagę przepisy art. 7 ust. 2 i 2a Ustawy Zatorowej określające zakres swobody kontraktowej w przedmiocie uzgadniania terminów zapłaty oraz art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej określający skutki prawne jej przekroczenia.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 Ustawy Zatorowej w zw. z art. 20 ust. 1 Ustawy Wprowadzającej, w przypadku świadczeń pieniężnych wynikających z transakcji handlowych zawartych:

- a) przed dniem 1 stycznia 2020 r.,
- b) od dnia 1 stycznia 2020 r. w relacjach symetrycznych,
- c) od dnia 1 stycznia 2020 r. w relacjach asymetrycznych, w których dłużnikiem jest mikro, mały lub średni przedsiębiorca (dalej także: „MŚP”), a wierzycielem jest duży przedsiębiorca,

Prezes Urzędu przyjął, że uzgodniony przez strony transakcji handlowej termin zapłaty może być dłuższy niż 60 dni liczone od dnia doręczenia dłużnikowi dowodów księgowych (faktury lub rachunku) potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, pod warunkiem, że strony w umowie wyraźnie tak ustalą i pod warunkiem, że ustalenie to nie jest rażąco nieuczciwe wobec wierzyciela. W stosunku do tych transakcji handlowych Prezes Urzędu ustalał, których świadczeń pieniężnych Strona postępowania nie spełniła w okresie objętym postępowaniem lub spełniła po upływie umownego terminu zapłaty, wskazanego przez Stronę postępowania w Tabeli nr 1 w kolumnie „Termin zapłaty wg umowy” lub wynikającego z przestanej kopii dokumentacji źródłowej (np. umowy, faktury, rachunku).



Natomiast zgodnie z przepisem art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej w zw. z art. 20 ust. 1 Ustawy Wprowadzającej, w stosunku do świadczeń pieniężnych wynikających z transakcji handlowych zawartych od dnia 1 stycznia 2020 r. w relacjach asymetrycznych, w których dłużnikiem jest duży przedsiębiorca, a wierzycielem jest MŚP, Prezes Urzędu przyjął, że uzgodniony przez strony umowny termin zapłaty nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi dowodów księgowych (faktury lub rachunku) potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi albo liczonych zgodnie z art. 7 ust. 4 lub art. 9 ust. 2 Ustawy Zatorowej (dalej także: „maksymalny termin zapłaty”).

Ustalając sumę wartości świadczeń pieniężnych niespełnionych lub spełnionych po terminie, wymagalnych w okresie lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r., wskazującą na naruszenie ustawowego zakazu nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, o którym mowa w art. 13b ust. 1 i 2 Ustawy Zatorowej, Prezes Urzędu uwzględnił zarówno świadczenia pieniężne:

- a) niespełnione w okresie objętym postępowaniem lub spełnione po umownym terminie zapłaty (gdy uzgodniony przez strony umowy termin zapłaty jest zgodny z przepisami Ustawy Zatorowej);
- b) spełnione wprawdzie w terminie zapłaty uzgodnionym przez strony transakcji handlowej, ale z naruszeniem art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej - a więc z przekroczeniem ustawowego maksymalnego terminu zapłaty.

Ustalenia dotyczące liczby dni opóźnienia ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, poczynione zostały przez Prezesa Urzędu w oparciu o następujące założenia, wynikające z treści przepisów Ustawy Zatorowej w stosunku do świadczeń pieniężnych, w których ustalony przez strony umowy termin zapłaty:

- 1) był zgodny z przepisami Ustawy Zatorowej, w przypadku świadczeń pieniężnych:
 - a) niespełnionych w okresie objętym postępowaniem, długość opóźnienia liczona była od dnia następującego po upływie umownego terminu zapłaty do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, tj. do dnia 30 września 2020 r.;
 - b) spełnionych po terminie w okresie objętym postępowaniem, długość opóźnienia liczona była od dnia następującego po upływie umownego terminu zapłaty do dnia zapłaty, nie dłużej niż do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, tj. do dnia 30 września 2020 r.;
- 2) naruszał art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej, w przypadku świadczeń pieniężnych:
 - a) niespełnionych w okresie objętym postępowaniem, długość opóźnienia liczona była od dnia następującego po upływie maksymalnego terminu zapłaty, wyznaczonego



zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej, do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, tj. do dnia 30 września 2020 r.;

- b) spełnionych po terminie w okresie objętym postępowaniem, długość opóźnienia liczona była od dnia następującego po upływie maksymalnego terminu zapłaty, wyznaczonego zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej, do dnia zapłaty, nie dłużej jednak niż do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, tj. do dnia 30 września 2020 r.

We wszystkich wymienionych wyżej przypadkach, gdy umowny termin zapłaty (w tym także maksymalny termin zapłaty, ustalony z uwzględnieniem art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej) przypadałby na dzień ustawowo wolny od pracy lub na sobotę, Prezes Urzędu zgodnie z dyspozycją art. 115 k.c. ustalał, taki termin zapłaty na najbliższy dzień niebędący dniem ustawowo wolnym od pracy ani sobotą, przypadający bezpośrednio po tym dniu.

XIII. Umowne terminy zapłaty świadczeń pieniężnych - ustalenia w postępowaniu odwoławczym

Prezes Urzędu na etapie postępowania z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, zwrócił się do Strony postępowania o ponowne zweryfikowanie terminów zapłaty ustalonych wobec świadczeń pieniężnych, ujętych w Tabelach A-D, G-H, K stanowiących załączniki do zaskarżonej Decyzji - terminy zapłaty w transakcjach symetrycznych (tj. z wierzycielem będącym dużym przedsiębiorcą lub z przedsiębiorcami będącymi MŚP, z którymi terminy umowne nie naruszały maksymalnego terminu zapłaty, a także z tymi podmiotami, których statusu przedsiębiorcy w sposób nie budzący wątpliwości nie udało się ustalić).

Strona wskazała, że ujęte w wyżej wskazanych tabelach A-D, G-H i K terminy zapłaty wynikające z umowy są częściowo błędne, a prawidłowe terminy zapłaty zostały przez Stronę wskazane w Tabeli nr 1.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu dokonał weryfikacji terminów zapłaty, ustalonych dla świadczeń wskazanych w Tabelach A-D, G-H i K stanowiących Załączniki do Decyzji i poczynił następujące ustalenia, wobec tych transakcji handlowych, które uznane zostały za zgodne z Ustawą Zatorową (nienaruszających maksymalnego terminu zapłaty):

- w przypadku, gdy termin zapłaty wynikający z Tabeli nr 1 przypadał na późniejszą datę niż wskazany w tabeli A-D, G-H i K, dokonywał zmiany umownego terminu zapłaty na wynikający z Tabeli nr 1 (a więc korzystniejszy dla Strony);
- w przypadku, gdy termin zapłaty wynikający z Tabeli nr 1 pokrywał się z terminem wskazanym w tabeli A-D, G-H i K, nie dokonywał zmiany;



- w przypadku, gdy termin zapłaty wskazany przez WOJAS S.A. w Tabeli nr 1 był wcześniejszy niż ustalony w tabeli A-D, G-H i K, pozostawił termin zapłaty wynikający z ustaleń zawartych w Decyzji, jako korzystniejszy dla Strony postępowania.

Natomiast w przypadku transakcji, co do których Prezes Urzędu ustalił, że naruszają ustawowy maksymalny termin zapłaty, ujętych w zaskarżonej Decyzji w Tabelach E-F oraz I-J, Prezes Urzędu dokonał ponownych własnych ustaleń terminu zapłaty wynikającego z umowy - który ustalał zarówno na podstawie wskazań Strony postępowaniu ujętych w Tabeli nr 1, ale również informacji o transakcjach handlowych dostarczonych przez Stronę w wypełnionej „Tabeli S” przekazanej wraz z odpowiedzią z dn. 27.07.2025 r. na wezwanie z dn. 18.06.2025 r., a ponadto te informacje konfrontowane były z pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym, zwłaszcza z informacjami pozyskanymi od kontrahentów Strony, przekazywanymi wraz z odpowiedziami na wezwanie w przesyłanych zestawieniach tabelarycznych, jak również dostarczonych do postępowania dokumentach źródłowych. Prezes Urzędu w tym miejscu wskazuje, że niemal wszystkie z tych terminów znalazły swoje potwierdzenie ze wskazaniami Strony postępowania, zawartymi w Tabeli nr 1.

XIV. Stosowanie Maksymalnego Terminu Zapłaty, wynikającego z art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej

Dokonując ponownej analizy materiału dowodowego, Prezes UOKiK miał na względzie przepisy art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej określającego zakres swobody kontraktowej w przedmiocie uzgadniania terminów zapłaty oraz art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej, określający skutki prawne jej przekroczenia (maksymalne terminy zapłaty). Prezes Urzędu badając transakcje handlowe, objęte zakresem postępowania ustalił, że wystąpiły przypadki transakcji w relacjach asymetrycznych tj. w których wierzycielem jest przedsiębiorca należący do kategorii mikro, małych lub średnich przedsiębiorców „MŚP”, a dłużnikiem Strona postępowania będąca dużym przedsiębiorcą, w których to zastrzeżony byłby umowny termin zapłaty dłuższy niż określony w art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej - wystąpiły zatem przesłanki do zastosowania w niniejszej sprawie art. 13 ust. 2 pkt. 2 Ustawy Zatorowej.

Wobec kontrahentów dla których Prezes Urzędu ustalił status przedsiębiorstwa jako MŚP w latach 2019-2020, na podstawie przedłożonych oświadczeń - w związku ze stosowaniem przez Stronę postępowania postanowień umowy ustalających termin zapłaty z naruszeniem art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej Prezes Urzędu zastosował przepisy o maksymalnych terminach zapłaty.



W przypadku, gdy Prezes Urzędu ustalił status kontrahenta jako dużego przedsiębiorcy uznał wówczas, że uzgodniony przez strony transakcji handlowej termin zapłaty może być dłuższy niż 60 dni liczony od dnia doręczenia dłużnikowi dowodów księgowych (faktury lub rachunku) potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi.

W skierowanych do kontrahentów Strony wezwaniach Prezes Urzędu zwrócił się o udzielenie informacji i wyjaśnień w odniesieniu do transakcji handlowych wyszczególnionych w wezwaniu poprzez wskazanie daty doręczenia faktury/rachunku potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi (w przypadku dysponowania takimi informacjami); daty dostawy towaru/wykonania usługi; wskazania uzgodnionych (umownych) terminów zapłaty świadczeń pieniężnych wskazanych w tabeli, zgodnych z wiążącą strony umową oraz wskazania czy umowa przewidywała zbadanie towaru lub usługi celem potwierdzenia zgodności towaru lub usługi z umową. Jeśli tak, Prezes Urzędu wezwał do wskazania daty zakończenia badania towaru lub usługi oraz przekazania dokumentów potwierdzających wskazaną datę. Prezes Urzędu wezwał także o przedłożenie dokumentów potwierdzających datę wpływu faktury, potwierdzających datę dostawy towaru lub wykonania usługi oraz dokumenty potwierdzające datę zakończenia badania.

Pismem z dnia 18.06.2025 r. Prezes Urzędu wezwał Stronę postępowania do udzielenia informacji o świadczeniach pieniężnych wskazanych w załączniku do przywołanego wezwania „Załącznik nr 1 do wezwania - Tabela S” w zakresie: wskazania daty doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, tj. otrzymanie faktury przez Stronę postępowania, wskazania daty dostawy towaru lub wykonania usługi, wskazanie uzgodnionych (umownych) terminów zapłaty dla świadczeń pieniężnych, zgodnych z wiążącą strony umową, wskazania czy umowa przewidywała zbadanie towaru lub usługi celem potwierdzenia zgodności towaru lub usługi z umową - jeśli tak to Prezes Urzędu wezwał o wskazanie daty zakończenia badania towaru lub usługi oraz dokumentów potwierdzających datę zakończenia badania towaru lub usługi.

Do pisma z dnia z dnia 28.07.2025 r. Strona załączyła wypełnioną tabelę „Załącznik nr 1 do wezwania - Tabela S”.

Prezes Urzędu uznał przekazane dokumenty i wyjaśnienia Strony oraz kontrahentów Strony za wiarygodne i w oparciu o otrzymany materiał w sprawie poczynił następujące ustalenia.

W związku z powyższym świadczenia pieniężne dla których Prezes Urzędu ustalił, że umowne terminy zapłaty nie przekraczały maksymalnych terminów zapłaty, pierwotnie ujęte w Tabelach E-F oraz I-J stanowiących załączniki do zaskarżonej Decyzji, po dokonaniu ponownych ustaleń z uwagi na to, że ustalono, iż Strona spełniła je z opóźnieniem zostały



one ujęte w dodatkowej Tabeli K2 stanowiącej załącznik nr 11 do niniejszej decyzji. Natomiast w przypadku, gdy w wyniku ponownej analizy czynionej w oparciu o nowy materiał dowodowy Prezes Urzędu ustalił, że świadczenia te zostały spełnione bez opóźnień ustalenia zostały zaprezentowane w Tabeli Ł.2 - *Świadczenia pieniężne wyłączone z postępowania oraz niezaliczone do sumy świadczeń niespełnionych oraz spełnionych przez Stronę po terminie - z uwagi na brak podstawy do zastosowania maksymalnego terminu zapłaty*, stanowiącej załącznik nr 13 do niniejszej decyzji.

Wobec pozostałych świadczeń pieniężnych ujętych pierwotnie w Tabelach E-F oraz I-J, stanowiącej odpowiednio załączniki nr 10-11 oraz nr 14-15 do zaskarżonej Decyzji, dla których Strona oraz kontrahenci Strony udzielili odpowiedzi, przedstawiając nowe informacje oraz dokumenty w zakresie terminów zapłaty, Prezes Urzędu wyliczył na nowo maksymalny termin zapłaty jako termin zapłaty liczony od wskazanej przez Stronę lub kontrahenta Strony najpóźniejszej daty odpowiadającej zdarzeniu: dostawy towaru lub wykonania usługi, wpływu dokumentu zakupu (faktury lub rachunku) do Strony albo zakończenia badania towaru, gdy to badania towaru wynikało z zawartej umowy. W wyniku ponownych ustaleń sprawy Prezes Urzędu wyodrębnił dwie kategorie świadczeń:

- świadczenia pieniężne, w których strony ustaliły umowny termin zapłaty przekraczający maksymalny termin zapłaty, liczonym wg powyższych wskazań, Prezes Urzędu w takich przypadkach stosował Maksymalny Termin Zapłaty jako datę wymagalności świadczenia; co zostało zaprezentowane w Tabelach E.2-F.2 oraz I.2-J.2, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji;
- świadczenia pieniężne, w których strony ustaliły termin na podstawie umowy zgodnie z przepisami Ustawy Zatorowej (nie przekraczając Maksymalnego Terminu Zapłaty), Prezes Urzędu dokonywał oceny terminowości spełnienia świadczenia w relacji do tego umownego terminu zapłaty, co zostało zaprezentowane w Tabeli K.2 stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

XV. Pozostałe ustalenia faktyczne, w zakresie wyliczenia Świadczeń spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania

Daty spełnienia świadczeń pieniężnych zapłaconych za pomocą przelewu

W odniesieniu do świadczeń pieniężnych, które zostały zapłacone przelewami z rachunków bankowych Strony postępowania, Prezes Urzędu ustalał datę spełnienia świadczenia pieniężnego w oparciu o informacje przekazane przez Stronę w Tabeli nr 1, w wyciągach



bankowych oraz w plikach JPK_WB w zakresie w jakim te informacje były ze sobą spójne. Natomiast w zakresie w jakim informacje przekazane przez Stronę nie znalazły odzwierciedlenia w plikach JPK_WB, Prezes Urzędu ustalił stan faktyczny w oparciu o dodatkowe dowody przedłożone przez Stronę w postaci potwierdzeń przelewów, dokumentów dotyczących kompensat.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Prezes Urzędu ustalił, że w ramach rozliczeń z kontrahentami z tytułu odpłatnej dostawy towarów lub świadczonych usług obok standardowej metody płatności świadczeń pieniężnych wynikających z otrzymanych od dostawców dowodów zakupu, tj. przelewem bankowym, Strona rozliczała swoje zobowiązania w całości lub w części stosując potrącenia wzajemnych wierzytelności powstałych w relacjach handlowych Strony i jej kontrahentów (określane również mianem kompensat).

Prezes Urzędu dokonał analizy dat dokonanych przez Stronę potrąceń opierając się na przedłożonych przez Spółkę informacjach zawartych w Tabeli nr 1 oraz przekazanych dokumentach potwierdzających rozliczenia z kontrahentami, w szczególności w oparciu o przekazaną przez Stronę postępowania na wezwanie Prezesa Urzędu przy piśmie z dn. 23.11.2022 r. oraz następnie uzupełnionej pełnej wersji przy piśmie z dn. 16.12.2022 r., wypełnionej Tabeli Kompensat - „Tabela nr 3 - Potrącenia”. W sytuacji, gdy po dokonaniu potrącenia następowała zapłata przelewem bankowym pozostałej do zapłaty kwoty, Prezes UOKiK sprawdził w plikach JPK_WB lub przekazanych potwierdzeniach przelewu, czy kwota powstała po potrąceniu została spełniona w terminie.

Świadczenia pieniężne spełnione za pomocą potrącenia

Opierając się na całokształcie materiału dowodowego, przekazanych dokumentach dokonywanych potrąceń, a zwłaszcza informacjach o transakcjach handlowych, z których świadczenia pieniężne Strona postępowania spełniła za pomocą potrąceń - **Prezes Urzędu ustalił (odmiennie niż w zaskarżonej Decyzji), że dokonywane przez WOJAS S.A. potrącenia miały [informacja prawnie chroniona].**

Wobec powyższych ustaleń, zdecydowana część świadczeń pieniężnych ujętych w zaskarżonej Decyzji w Tabelach G i H została uznana za spełnione w umownym terminie zapłaty. Natomiast w przypadku świadczeń pieniężnych ujawnionych w Decyzji w Tabelach I oraz J, Prezes Urzędu ustalał skutek dokonanego potrącenia jako datę spełnienia świadczenia w odniesieniu do ustalonego maksymalnego terminu zapłaty, ustalonego w niniejszej decyzji dla tych świadczeń.



Korekta wartości świadczenia pieniężnego

Dokonując weryfikacji powziętych ustaleń w zaskarżonej Decyzji, Prezes Urzędu zidentyfikował przypadki przyjęcie błędnej wartości świadczeń pieniężnych, zatem dokonał ich stosownej korekty przez zmniejszenie ich wartości.

W przypadku transakcji ujętej w Tabeli B [informacja prawnie chroniona] została dokonana zmiana wartości niespełnionego świadczenia pieniężnego z kwoty [informacja prawnie chroniona] na kwotę [informacja prawnie chroniona] (pozostała zaś część została ujęta jako spełniona po terminie w Tabeli A pod [informacja prawnie chroniona]).

Z kolei w Tabeli C dla [informacja prawnie chroniona] Prezes Urzędu dokonał ponownego przewalutowania świadczeń pieniężnych, ustalając prawidłową wartość świadczeń jako znacznie niższą niż przyjęta poprzednio.

W Tabeli A pod [informacja prawnie chroniona] przyjęto przez omyłkę wartość świadczenia spełnionego po terminie jako wyższą niż wynikającą z faktury, zatem dokonano zmiany wartości świadczenia pieniężnego spełnionego po terminie na właściwą kwotę tj. [informacja prawnie chroniona] zł.

Data spełnienia świadczenia pieniężnego

W odniesieniu do świadczeń pieniężnych o lp. [informacja prawnie chroniona] z Tabeli A - przyjęto nową datę spełnienia świadczenia pieniężnego:

- dla [informacja prawnie chroniona] ustalono [informacja prawnie chroniona] jako datę spełnienia świadczenia zamiast [informacja prawnie chroniona]
- dla [informacja prawnie chroniona] ustalono [informacja prawnie chroniona] jako datę spełnienia świadczenia zamiast [informacja prawnie chroniona]
- dla [informacja prawnie chroniona] ustalono [informacja prawnie chroniona] jako datę spełnienia świadczenia zamiast [informacja prawnie chroniona].

Zmiany umownych terminów zapłaty, przyjęte na korzyść Strony postępowania

Oprócz wprowadzenia wielu korekt względem ustalonych w zaskarżonej Decyzji umownych terminów zapłaty, wynikających z zastosowania normy art. 115 k.c., dla niektórych świadczeń pieniężnych ustalono nowy umowny termin zapłaty, w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy. Wprowadzone zmiany dotyczyły następujących świadczeń pieniężnych:

- w Tabeli A [informacja prawnie chroniona];
- w Tabeli B [informacja prawnie chroniona];
- w Tabeli D [informacja prawnie chroniona].



XVI. Prezentacja ustaleń faktycznych w Tabelach A.2-M.2

W zaskarżonej Decyzji nr DZP-21/2023 wykaz świadczeń pieniężnych poddanych analizie w toku postępowania pierwszoinstancyjnego został zamieszczony w Tabelach A-O, stanowiących załączniki nr 1-16 do Decyzji.

Spośród tych tabel, Tabele A-K stanowiły Tabele Karowe (Załączniki nr 6-16), w których zamieszczone zostały Zakwestionowane Świadczenia Pieniężne, a więc te od których Prezes Urzędu wyliczył jednostkowe kary pieniężne. Tabele L-O stanowiące załączniki nr 1-5 były tabelami wyłączeniowymi, a więc ujawnione w nich zostały transakcje handlowe, które nie weszły do sumy świadczeń pieniężnych spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania. Świadczeń pieniężnych, ujawnionych w Tabelach L-O do Decyzji, Prezes Urzędu nie załączył do niniejszej decyzji, zważywszy na fakt, że Strona postępowania już je otrzymała, a w niniejszym postępowaniu te świadczenia pieniężne nie podlegały ocenie pod kątem opóźnień w spełnianiu świadczeń pieniężnych.

Zważywszy na dyspozycję art. 139 k.p.a., w niniejszym postępowaniu odwoławczym Prezes Urzędu analizował opóźnienia w spełnianiu świadczeń pieniężnych jedynie w odniesieniu do świadczeń pieniężnych, ujętych w Tabelach Karowych A-K, będących Załącznikami do zaskarżonej Decyzji.

W ramach załączników do niniejszej Decyzji, Prezes Urzędu przyjął następującą prezentację rozstrzygnięć:

- 1) Tabele A.2 - K.2 stanowią wykaz świadczeń, które w niniejszym postępowaniu uznane zostały za wchodzące do sumy świadczeń spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania (jako odpowiednio Załączniki nr 1-11 do niniejszej decyzji);
- 2) Tabele L.2 - M.2 zawierają świadczenia pieniężne, które zostały wyłączone jako niewchodzące do sumy świadczeń spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania (jako odpowiednio Załączniki nr 12-14 do niniejszej decyzji) spośród świadczeń pieniężnych ujętych w Tabelach A-K do zaskarżonej Decyzji.
- 3) Przy prezentacji świadczeń w poszczególnych Tabelach A.2 - M.2 posłużono się numeracją lp., pochodzącą z Tabel A-O do zaskarżonej Decyzji, wraz ze wskazaniem z której Tabeli stanowiącej załącznik do zaskarżonej Decyzji dane świadczenie oryginalnie pochodzi.

Podsumowując, co do zasady świadczenia pieniężne znalazły swoje odzwierciedlenie w Tabeli o oznaczeniu taką samą literą, z dopiskiem „.2”, przy uwzględnieniu poniższych przesunięć:



1. W Tabeli A ujętych było [informacja prawnie chroniona] pozycje, natomiast w **Tabeli A.2** ujęto odpowiednio [informacja prawnie chroniona] ([informacja prawnie chroniona]);
2. W Tabeli B zawarto [informacja prawnie chroniona] pozycji, natomiast w **Tabeli B.2** odpowiednio [informacja prawnie chroniona] ([informacja prawnie chroniona]);
3. W Tabeli C było ujawnionych [informacja prawnie chroniona] świadczeń, i w **Tabeli C.2** również zawartych zostało [informacja prawnie chroniona] tych świadczeń;
4. Tabela D zawierała [informacja prawnie chroniona] świadczeń pieniężnych, natomiast **Tabela D.2** zawiera [informacja prawnie chroniona] pozycji ([informacja prawnie chroniona]);
5. W Tabeli E znajdowało się [informacja prawnie chroniona] świadczeń, natomiast w **Tabeli E.2** ujętych zostało [informacja prawnie chroniona] świadczeń ([informacja prawnie chroniona]; [informacja prawnie chroniona]);
6. Tabela F zawierała [informacja prawnie chroniona] pozycji, spośród których [informacja prawnie chroniona] odpowiednio znalazło odzwierciedlenie w **Tabeli F.2** ([informacja prawnie chroniona], [informacja prawnie chroniona]);
7. W Tabeli G znajdowało się [informacja prawnie chroniona] świadczeń, spośród których w **Tabeli G.2** została [informacja prawnie chroniona] ([informacja prawnie chroniona]);
8. W Tabeli H znajdowało się [informacja prawnie chroniona] świadczeń, spośród których w **Tabeli H.2** zostało [informacja prawnie chroniona] ([informacja prawnie chroniona]);
9. W Tabeli I ujętych było [informacja prawnie chroniona] świadczeń pieniężnych, spośród których w Tabeli I.2 zostało odpowiadających im [informacja prawnie chroniona] świadczeń, a także zostało przesuniętych [informacja prawnie chroniona] świadczeń z Tabeli J - tak więc **Tabela I.2** zawiera [informacja prawnie chroniona] ([informacja prawnie chroniona]: [informacja prawnie chroniona], [informacja prawnie chroniona]);
10. W Tabeli J znajdowało się [informacja prawnie chroniona] świadczeń pieniężnych - natomiast w **Tabeli J.2** ujęte zostały [informacja prawnie chroniona] świadczenia spośród wskazanych a także [informacja prawnie chroniona] pozycja z Tabeli I [informacja prawnie chroniona] - łącznie [informacja prawnie chroniona] **świadczenia**; natomiast [informacja prawnie chroniona] pozycji z Tabeli J zostało przesuniętych do Tabeli I.2 [informacja prawnie chroniona]; a w Tabeli I.2 znalazły odzwierciedlenie [informacja prawnie chroniona] pozycje [informacja prawnie chroniona];
11. Tabela K zawierała [informacja prawnie chroniona] pozycje, które zostały ujęte w Tabeli M.2;
12. Do Tabeli K.2 zawiera [informacja prawnie chroniona] pozycji - do tej tabeli zostało przesuniętych [informacja prawnie chroniona] świadczeń z Tabeli E oraz [informacja prawnie chroniona] świadczeń z Tabeli F.



XVII. Wyłączenia transakcji handlowych z kategorii świadczeń spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania, na etapie postępowania odwoławczego.

1) W Tabeli L.2 zostały zawarte transakcje niewchodzące do sumy świadczeń pieniężnych spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania, pochodzące z Tabel A-D stanowiących załączniki do zaskarżonej Decyzji z następujących powodów:

- za spełnione w umownym terminie zapłaty uznano: z Tabeli A [informacja prawnie chroniona], z Tabeli B [informacja prawnie chroniona];
- za wymagalne po Okresie postępowania uznane zostały: z Tabeli B [informacja prawnie chroniona] oraz z Tabeli D [informacja prawnie chroniona].

2) W Tabeli Ł.2 zostały zawarte transakcje niewchodzące do sumy świadczeń pieniężnych spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania, pochodzące z Tabel E-F oraz I-J, stanowiących załączniki do zaskarżonej Decyzji z następujących powodów:

- spełnione w terminie zapłaty: z Tabeli E [informacja prawnie chroniona], z Tabeli I [informacja prawnie chroniona] (spełnione przez Okresem postępowania), z Tabeli J [informacja prawnie chroniona] (spełnione przed Okresem postępowania);
- wymagalne po Okresie postępowania: z Tabeli F [informacja prawnie chroniona] oraz z Tabeli J [informacja prawnie chroniona];
- pozostałe transakcje zawarte zostały w 2019 roku, a wobec powstałych wątpliwości co do wykazania poszczególnych kwestii faktycznych, zostały uznane na podstawie art. 81a § 1 k.p.a. uznane za wyłączone z postępowania.

3) W Tabeli M.2 zostały zawarte transakcje niewchodzące do sumy świadczeń pieniężnych spełnionych po terminie lub niespełnionych w Okresie postępowania, pochodzące z Tabel G i H, stanowiących załączniki do zaskarżonej Decyzji:

- wszystkie zawarte w Tabeli M.2 świadczenia pieniężne uznane zostały za spełnione w umownym terminie zapłaty [informacja prawnie chroniona] (w tym część również przed Okresem postępowania).



XVIII. Świadczenia pieniężne wymagalne w okresie objętym postępowaniem, niespełnione lub spełnione po terminie przez Stronę postępowania

Celem niniejszego postępowania jest ustalenie czy Strona nadmiernie opóźniała się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych w okresie objętym niniejszym postępowaniem tj. lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r.

Rozpatrując sprawę ponownie Prezes Urzędu ustalił liczbę dni opóźnienia, tj. wyrażony w dniach okres, który upłynął od dnia wymagalności spełnionego po terminie świadczenia pieniężnego, do dnia jego spełnienia, jeżeli świadczenie pieniężne zostało spełnione w okresie objętym postępowaniem lub w przypadku świadczeń pieniężnych niespełnionych do ostatniego dnia okresu postępowania obliczał liczbę dni opóźnienia do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem.

Ustalenia dotyczące liczby dni opóźnienia, poczynione zostały przez Prezesa Urzędu w oparciu o następujące założenia, wynikające z zapisów Ustawy Zatorowej, tj. w przypadku świadczeń pieniężnych niespełnionych w okresie objętym postępowaniem, liczba dni opóźnienia liczona jest od dnia następnego po upływie umownego lub maksymalnego terminu zapłaty do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, tj. do dnia 30 września 2020 r. Natomiast w przypadku świadczeń pieniężnych spełnionych po terminie w okresie objętym postępowaniem, liczba dni opóźnienia liczona jest od dnia następnego po upływie umownego lub maksymalnego terminu zapłaty do dnia zapłaty, nie dłużej niż do ostatniego dnia okresu objętego postępowaniem, tj. do dnia 30 września 2020 r.

Obowiązek zapłaty zakwestionowanych świadczeń pieniężnych wynikał z zawartych przez Stronę umów z kontrahentami (transakcji handlowych), dokumentowanych wystawionymi dowodami zakupu, które Strona wykazała w Tabeli nr 1. Każde z tych świadczeń pieniężnych było wymagalne w okresie objętym postępowaniem, tj. od dnia 1 lipca 2020 r. do dnia 30 września 2020 r. Dowody zakupu dokumentujące zawarcie powyższych umów zostały ujęte przez Stronę w ewidencji zakupu VAT - w plikach JPK_VAT. Co do części transakcji handlowych wskazanych przez Stronę postępowania w Tabeli nr 1, która nie znalazła potwierdzenia w ewidencji JPK_VAT, Strona na wezwanie Prezesa Urzędu, już w postępowaniu prowadzonym w pierwszej instancji, złożyła dowody zawarcia transakcji handlowych w postaci dowodów zakupu oraz innych dokumentów źródłowych. Prezes Urzędu ustalił również terminy zapłaty części transakcji handlowych na podstawie dokumentów przesłanych przez kontrahentów Strony oraz Spółkę na etapie postępowania odwoławczego.



Wszystkie transakcje handlowe, których dotyczą zakwestionowane świadczenia pieniężne zostały zawarte w związku z działalnością prowadzoną przez Spółkę i jej kontrahentów. Świadczenia pieniężne zostały zastrzeżone w zamian za spełnienie świadczenia niepieniężnego, którego przedmiotem była dostawa towarów lub świadczenie usług. Tym samym przedmiotowe świadczenia pieniężne stanowią wynagrodzenie za dostawę towaru lub świadczenie usług w transakcjach handlowych w rozumieniu art. 4 pkt 1 Ustawy. W związku z powyższym, stanowią one „świadczenie pieniężne” w rozumieniu art. 4 pkt 1a Ustawy.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w pierwszej instancji oraz w uzupełniającym postępowaniu dowodowym prowadzonym w drugiej instancji, Prezes Urzędu ustalił ponownie wysokość świadczeń pieniężnych niespełnionych lub spełnionych po terminie, wymagalnych w okresie objętym postępowaniem.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, że Strona postępowania zawierała transakcje handlowe, w których wartość świadczeń pieniężnych wyrażona była w złotych (PLN) [informacja prawnie chroniona].

Zatem w celu ustalenia czy *suma wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie wynosi co najmniej 5 000 000 zł*, Prezes Urzędu rozpatrując sprawę ponownie ustalił wartość świadczeń pieniężnych wyrażonych walutach obcych w przeliczeniu na złote, na podstawie art. 13v ust. 1 Ustawy Zatorowej w zw. z art. 10 ust. 1a Ustawy Zatorowej.

Wskazać nadto należy, że prawidłowość przewalutowania transakcji handlowych dokonywanych w walutach obcych przy zastosowaniu art. 10 ust. 1a Ustawy została zaakceptowana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 września 2023 r., sygn. akt. V SA/Wa 2617/22 oraz z dnia 6 lipca 2023 r., sygn. akt. V SA/Wa 2619/22. Orzecznictwo WSA wskazuje, że Prezes Urzędu „*dokonyuje prawidłowej wykładni funkcjonalnej i celowościowej art. 10 ust. 1a Ustawy, stosując ten przepis, odpowiednio do przewalutowania świadczeń w walutach obcych, na potrzeby oceny dopuszczenia się przez strony deliktu nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych*”.

Kolejno w wyroku z dnia 4 kwietnia 2024 r., sygn. akt. V SA/Wa 1299/23, Sąd wskazał, że „przyjęte rozwiązanie sprzyja pewności obrotu gospodarczego i umożliwia praktyczne zastosowanie metody przeliczenia kursu waluty obcej na złotówkę, urealniając uprawnienia



wierzyciela. Skoro celem rekompensaty jest wzmocnienie pozycji wierzyciela, ten sam cel aktualizuje się w przypadku postępowań w sprawach nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, które zgodnie z brzmieniem ustawy mają służyć przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Sąd dostrzegł, że przepis ten bowiem ustalał właściwy kurs w odniesieniu do terminu wymagalności świadczenia pieniężnego - okoliczności mającej kluczowe znaczenie z punktu widzenia przedmiotu postępowania”.

Powyższy sposób przewalutowania został uznany przez doktrynę za przekonywujący (por. K. Menszig-Wiese (red.). Ustawa o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, Komentarz. Warszawa 2022).

Jako podstawę przewalutowania świadczeń pieniężnych wyrażonych w walutach obcych, Prezes Urzędu przyjął średni kurs [informacja prawnie chroniona] ogłaszany przez Narodowy Bank Polski (dalej także: „NBP”) na ostatni dzień roboczy miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenia pieniężne stały się wymagalne, tj. odpowiednio na dzień:

- a) na dzień 31 grudnia 2019 r. dla świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 stycznia 2020 r.;
- b) na dzień 31 stycznia 2020 r. dla świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 lutego 2020 r. do 29 lutego 2020 r.;
- c) na dzień 28 lutego 2020 r. świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 marca 2020 r. do 31 marca 2020 r.;
- d) na dzień 31 marca 2020 r. świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 kwietnia 2020 r. do 30 kwietnia 2020 r.;
- e) na dzień 30 kwietnia 2020 r. świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 maja 2020 r. do 31 maja 2020 r.;
- f) na dzień 31 maja 2020 r. świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 czerwca 2020 r. do 30 czerwca 2020 r.;
- g) na dzień 30 czerwca 2020 r. świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 lipca 2020 r. do 31 lipca 2020 r.;
- h) na dzień 31 lipca 2020 r. dla świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 sierpnia 2020 r. do 31 sierpnia 2020 r.;
- i) na dzień 31 sierpnia 2020 r. dla świadczeń pieniężnych, które stały się wymagalne w okresie od 1 września 2020 r. do 30 września 2020 r.



Prezes Urzędu w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy, rozpoznając sprawę ponownie ustalił wysokość wszystkich świadczeń pieniężnych objętych zakresem przedmiotowym i podmiotowym ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, wymagalnych w okresie objętym postępowaniem, które Strona postępowania spełniła po umówionym terminie zapłaty uzgodnionym przez strony transakcji handlowych lub nie spełniła ich wcale w okresie objętym postępowaniem (Zakwestionowane Świadczenia Pieniężne) oraz liczbę dni opóźnienia.

Szczegółowe ustalenia Prezesa Urzędu rozpatrującego sprawę ponownie w przedmiocie Zakwestionowanych Świadczeń Pieniężnych znajdują się w Tabelach A.2, B.2, C.2, D.2, E.2, F.2, G.2, H.2, I.2, J.2 oraz K.2, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji, zgodnie z następującym podziałem:

- 1) **Tabela A.2** zawierająca świadczenia pieniężne spełnione po terminie przelewem bankowym, w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w złotych (PLN) w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]), (Tabela A.2 - załącznik nr 1 do niniejszej decyzji);
- 2) **Tabela B.2** zawierająca świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w złotych (PLN) w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela B.2 - załącznik nr 2 do niniejszej decyzji);
- 3) **Tabela C.2** zawierająca świadczenia pieniężne spełnione po terminie w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w [informacja prawnie chroniona] w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela C.2 - załącznik nr 3 do niniejszej Decyzji);
- 4) **Tabela D.2** zawierająca świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w [informacja prawnie chroniona] w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela D.2 - załącznik nr 4 do niniejszej Decyzji);
- 5) **Tabela E.2** zawierająca świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin



zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej; w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela E.2 - załącznik nr 5 do niniejszej Decyzji);

- 6) **Tabela F.2** zawierająca świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej; w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela F.2 - załącznik nr 6 do niniejszej Decyzji);
- 7) **Tabela G.2** zawierająca świadczenia pieniężne spełnione w okresie objętym postępowaniem przez potrącenie, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w (PLN) w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela G.2 - załącznik nr 7 do niniejszej Decyzji);
- 8) **Tabela H.2** zawierająca świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem przez potrącenie, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w (PLN) w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela H.2 - załącznik nr 8 do niniejszej Decyzji);
- 9) **Tabela I.2** zawierająca świadczenia pieniężne spełnione w okresie objętym postępowaniem przez potrącenie, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt. 2 Ustawy Zatorowej; w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela I.2 - załącznik nr 9 do niniejszej Decyzji).
- 10) **Tabela J.2** zawierająca świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem przez potrącenie, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt. 2 Ustawy Zatorowej; w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela J.2 - załącznik nr 10 do niniejszej Decyzji).
- 11) **Tabela K.2** zawierająca świadczenia pieniężne spełnione po terminie lub niespełnione w Okresie postępowania, co do których ustalono umowny termin zapłaty za nienaruszający Maksymalnego Terminu Zapłaty, o którym mowa w art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej; w łącznej wysokości [informacja prawnie chroniona] zł, (słownie: [informacja prawnie chroniona]) (Tabela K.2 - załącznik nr 11 do niniejszej Decyzji).



Suma wszystkich wyżej wymienionych - w punktach od 1 do 11 - świadczeń pieniężnych, objętych zakresem przedmiotowym i podmiotowym Ustawy Zatorowej, wymagalnych w okresie objętym postępowaniem (w tym z punktów 3 oraz 4 po przewalutowaniu) wyniosła [informacja prawnie chroniona] zł (słownie: [informacja prawnie chroniona]) i stanowi ona sumę wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez Stronę postępowania w okresie lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r.

Reasumując, Prezes Urzędu rozpatrując niniejszą sprawę ponownie ustalił, że **suma wszystkich świadczeń pieniężnych wymagalnych w okresie objętym postępowaniem, tj. lipiec, sierpień, wrzesień 2020 r., które nie zostały spełnione lub zostały spełnione po terminie przez Stronę w przywołanym okresie i wskazana w powyższych punktach od 1 do 11 wyniosła [informacja prawnie chroniona] zł (słownie: [informacja prawnie chroniona]) i stanowi ona sumę wymagalnych świadczeń pieniężnych niespełnionych oraz spełnionych po terminie przez Stronę postępowania w okresie lipiec - wrzesień 2020 r., podczas gdy w Decyzji DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. kwotę tą ustalono na [informacja prawnie chroniona] zł ([informacja prawnie chroniona]).**

Suma ta przekracza próg ustawowy, o którym mowa w art. 13b ust. 2 Ustawy Zatorowej w zw. z art. 14 ust. 2 Ustawy Zmieniającej. **W związku z powyższym, Prezes Urzędu stwierdza, że w okresie objętym postępowaniem Strona popełniła delikt administracyjny polegający na nadmiernym opóźnianiu się ze spełnieniem świadczeń pieniężnych.**

Z powyższych względów Prezes Urzędu utrzymał w mocy Decyzję nr DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. w zakresie jej pkt I.1, orzekając jak w pkt I.3 sentencji, na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w zw. z art. 127 § 3 i w zw. z art. 5 § 2 pkt 4 k.p.a. w zw. z art. 13q Ustawy.

XIX. Przestanki odstąpienia od wymierzenia kary.

Prezes Urzędu działając jako organ II instancji ponownie rozpatrując sprawę poddał analizie przesłanki odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 13v ust. 6, 7 i 8 Ustawy Zatorowej.

Za zasadne zostało uznane zastosowanie obligatoryjnej przesłanki odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 13v ust. 7 Ustawy Zatorowej, natomiast Prezes Urzędu nie znalazł podstaw do zastosowania innych przesłanek odstąpieniowych, podtrzymując w tym zakresie argumentację wskazaną w zaskarżonej Decyzji.



Wskazać należy w szczególności na brak możliwości zastosowania przepisu art. 13v ust. 6 Ustawy Zatorowej, gdyż zgodnie z ustaleniami poczynionymi w postępowaniu odwoławczym w Tabeli Należności, Strona postępowania ujawniła nieotrzymane w terminie świadczenia pieniężne na kwotę [informacja prawnie chroniona]. (karta akt postępowania DZP.93.98.2020 - „Tabela nr 2 Wojas S.A. należności”, k. 1838 tom XIV), która była znacznie niższa od kwoty ustalonych Zakwestionowanych Świadczeń Pieniężnych w niniejszej decyzji. Rozstrzygnięcie zaś o przestance z art. 13v ust. 8 Ustawy Zatorowej stało się bezprzedmiotowe.

XX. Przestanka odstąpienia od wymierzenia kary na podstawie art. 13v ust. 7 Ustawy Zatorowej.

We Wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wojas S.A. zarzuciła Prezesowi Urzędu niezastosowanie przepisu prawa materialnego art. 13v ust. 7 Ustawy Zatorowej. W Decyzji nr DZP-21/2023 z dnia 31 maja 2023 r. Prezes Urzędu stwierdził, że Strona postępowania nie wykazała adekwatnego związku przyczynowego w postaci konkretnego zdarzenia wynikającego z epidemii koronawirusa, a wystąpieniem deliktu administracyjnego nadmiernego opóźniania się (przez nią) ze spełnianiem świadczeń pieniężnych (pkt. 166 Decyzji I instancji). Ponadto, w ramach zgromadzonego materiału dowodowego brak było podstaw do przyjęcia, że decydującą przyczyną niespełniania przez nią w terminie świadczeń pieniężnych w stosunku do jej kontrahentów (identyfikowalnych za pośrednictwem numeru NIP w Tabelach A-K, stanowiących załącznik do niniejszego pisma) była [informacja prawnie chroniona] spowodowana stanem epidemii (pkt. 171 Decyzji I instancji).

Zważywszy na podniesione we Wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zarzuty i okoliczności, które zdaniem Strony postępowania nie zostały uwzględnione przez Prezesa Urzędu przy wydawaniu Decyzji I instancji, Prezes Urzędu w ramach postępowania odwoławczego przeprowadził dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie, którego celem było m.in. pogłębione zbadanie i wyjaśnienie kwestii dot. wystąpienia siły wyższej i jej skutków, podnoszonych przez Spółkę.

Zważyć należy, że Prezes Urzędu wystąpił w postępowaniu odwoławczym do Spółki z szeregiem wezwań, a Strona postępowania dostarczyła nowy, obszerny materiał dowodowy. Co więcej, Prezes Urzędu z urzędu przeanalizował publicznie dostępne dane (czy to w formie publikowanych raportów okresowych lub bieżących, wynikających z obowiązków informacyjnych spółki publicznej czy sprawozdań finansowych oraz innych dokumentów dot. sprawozdawczości z działalności Spółki), które to załączył do akt postępowania i które stanowiły podstawę ustaleń faktycznych w niniejszej sprawie.



Biorąc powyższe pod uwagę przeanalizowano cały dotychczas zgromadzony materiał dowodowy i na jego podstawie Prezes Urzędu uznał, że do nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych doszło na skutek siły wyższej, co stanowi podstawę odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej na zasadzie art. 13v ust. 7 Ustawy Zatorowej.

Powyższego dokonano na podstawie niżej opisanych ustaleń faktycznych.

Prezes Urzędu na wstępie podkreśla, że w pełni podtrzymuje dotychczasową wykładnię pojęcia „siły wyższej” przedstawioną w pkt. 152-157 Decyzji I Instancji. By można było mówić w konkretnej sytuacji o działaniu siły wyższej zaistnieć musi jednocześnie aspekt obiektywny - polegający na działaniu zewnętrznego czynnika w stosunku do przedsiębiorstwa, o nadzwyczajnym charakterze, nieuchronnym i niemożliwym do przewidzenia, jak również aspekt subiektywny - polegający na dochowaniu należytej staranności w przeciwdziałaniu i zapobieżeniu skutkom takich nadzwyczajnych okoliczności. Z kolei w rozumieniu art. 13v ust. 7 Ustawy Zatorowej, by można było zastosować ów przepis, organ musi dojść do przekonania, że wystąpienie deliktu administracyjnego było skutkiem wystąpienia takiego rodzaju nadzwyczajnych okoliczności - innymi słowy, że bez zaistnienia siły wyższej nie doszłoby do naruszenia prawa w postaci zakazu nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych. Ocena powyższych okoliczności dokonywana jest ad casum.

Epidemia koronawirusa i ogłoszony w jej konsekwencji stan zagrożenia epidemicznego (następnie stan epidemii) poskutkował wprowadzeniem ograniczenia w handlu detalicznym najemcom powierzchni handlowych, których przeważająca działalność polegała na handlu m. in. obuwem i wyrobami skórzanymi, w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Zamknięcie takich obiektów handlowych podczas tzw. pierwszej fali pandemii objęło okres od dnia 14 marca 2020 r. do dnia 03 maja 2020 r.

W tym też okresie pozostawało zamkniętych [informacja prawnie chroniona] sklepów firmowych Wojaś S.A., czyli [informacja prawnie chroniona] sklepów własnych prowadzonych przez Stronę postępowania.

Administracyjne zamknięcie sklepów, podyktowane imperatywem ochrony zdrowia publicznego przed pandemią COVID-19 stanowiło nadzwyczajną, zewnętrzną i niezależną od działania Spółki, przemożną okoliczność. Bez złamania obowiązującego wówczas prawa Spółka w sposób obiektywny została pozbawiona możliwości sprzedaży własnych produktów w handlu detalicznym, która to sprzedaż w sklepach stacjonarnych stanowiła główne źródło przychodów Spółki.



Podkreślenia wymaga istnienie ugruntowanej linii orzeczniczej, zgodnie z którą za siłę wyższą uznawać należy również akty władzy publicznej (gdy spełniają one inne cechy siły wyższej), którym należy się podporządkować pod groźbą sankcji. (patrz: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 marca 2024 r., sygn. akt: II GSK 2320/23; wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 31 maja 2019 r., sygn. akt: IV CSK 129/18).

Za formę oddziaływania siły wyższej Sąd Najwyższy w wielu orzeczeniach uznawał akt władzy publicznej - wskazywał weń, że „jej źródłem (aut. siły wyższej) mogą być - w określonych uwarunkowaniach politycznych - akty władzy publicznej (*vis imperii*), przybierające postać zarówno aktów normatywnych, jak i rozstrzygnięć indywidualnych (decyzje administracyjne, orzeczenia sądu) bądź też działań faktycznych” (wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 13 maja 2021 r., sygn. akt: V CSKP 83/21).

Ponadto, w uchwale pełnego składu Izby Cywilnej Sąd Najwyższy wyartykułował pogląd o posiadaniu przez akty władzy publicznej ograniczających prawa podmiotów i jednostek immanentnych cech siły wyższej tj. przemożności oraz zewnętrżności. Zdaniem Sądu Najwyższego: „(...) nie budzi wątpliwości uznanie za zjawiska tworzące siłę wyższą zdarzeń o charakterze katastrofalnych działań przyrody, rozumianych jako klęski żywiołowe (*vis naturalis*), jak też aktów siły zbrojnej o charakterze wojny czy zamieszek krajowych (*vis armata*). Za przypadek siły wyższej mogą być jednak uznane także akty władzy publicznej (*vis imperia*), jak też określone działania ludzkie wykazujące cechy przemożności, np. zamachy terrorystyczne. W przypadku aktów władzy publicznej jako zdarzeń, które noszą cechy siły wyższej, obok immanentnie tkwiącej w nich przemożności natury prawnej (rozumianej jako niedopuszczalność przeciwstawienia się aktowi władzy), występuje cecha zewnętrżności w postaci działania Państwa jako szczególnego podmiotu prawa; będąc polityczną, a więc opartą na władzy formą organizacji narodu, spełnia ono przede wszystkim funkcje publiczne. Utrzymywanie bezpieczeństwa zewnętrznego i ładu wewnętrznego wymaga z jednej strony wchodzenia w publiczne stosunki międzynarodowe, a z drugiej ustanawiania i egzekwowania publicznych norm prawa wewnętrznego. [...] Działając w ramach imperium, państwo czerpie upoważnienie do ingerencji w sferę praw jednostek, także praw majątkowych, w systemie prawa konstytucyjnego, ustaw o charakterze ustrojowym, ustaw zwykłych i norm wydanych na podstawie ich upoważnienia. Takie działania Państwa mają charakter zewnętrżny w stosunku do obywatela.” (uchwała pełnego składu Izby Cywilnej Sądu Najwyższego z dnia 26 października 2007 r., sygn. akt: III CZP 30/07).

Wielokrotnie w wydawanych orzeczeniach na gruncie Ustawy Zatorowej, Prezes Urzędu dokonywał wykładni art. 13v ust. 7 Ustawy Zatorowej, zgodnie z którą zastosowanie tego przepisu wymaga wykazania zaistnienia konkretnego zdarzenia wynikającego z pandemii



koronawirusa, które stało się sprawczą przyczyną wystąpienia deliktu administracyjnego przez podmiot, który naruszył zakaz o którym mowa w art. 13b ust. 1-2 Ustawy Zatorowej. Nie sposób było uznać za takie zdarzenie wystąpienie samej pandemii koronawirusa jako zdarzenia, które dotknęło wszystkich przedsiębiorców i całą gospodarkę, a ponadto okresy postępowań przypadały w kilka miesięcy po ogłoszeniu stanu zagrożenia epidemicznego i wprowadzeniu ograniczeń - co dawało przedsiębiorcom niezbędny czas do dostosowania się do zmienionych warunków rynkowych i pozwalało na dokonywanie dalszych płatności w terminach wynikających z umów handlowych oraz kształtowania i dostosowywania warunków handlowych w taki sposób, by terminowe spełnianie zobowiązań było możliwe w zastanej sytuacji. Wystąpienie samej epidemii koronawirusa nie może bowiem uprawniać do automatycznego zwolnienia z odpowiedzialności za terminowe spełnianie zobowiązań. Konieczny w tym elemencie musi być brak możliwości zapobiegnięcia skutkowi w postaci opóźnień poprzez podjęcie przez dłużnika działań nakierowanych na zapobieżenie temu skutkowi; nie sposób też zawsze przypisać cechy bezpośredniości - gdyż sytuacja epidemiczna generalnie nie wpływała na sytuację przedsiębiorców w taki sposób, by można było uznać, że stanowiła bezpośrednią i decydującą przyczynę wystąpienia Zatoru Płatniczego.

Rozpatrywana sprawa doprowadziła w tym konkretnym przypadku do odmiennych wniosków - albowiem akt władzy publicznej w formie administracyjnego zamknięcia obiektów handlowych o powierzchni pow. 2000m², który obowiązywał podczas tzw. I fali pandemii w okresie 14.03.2020 r. - 03.05.2020 r. w stosunku do WOJAS S.A. charakteryzował się wszystkimi nieodzownymi cechami siły wyższej tj. przemożnością, niemożliwością przewidzenia i zapobieżenia skutkom, zewnętrżnością działania w stosunku do podmiotu, ale również tak silnym poziomem oddziaływania na sytuację ekonomiczną podmiotu, który w tym konkretnym wypadku uznać należało za decydującą przyczynę wystąpienia deliktu nadmiernego opóźnienia się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych.

Prezes Urzędu ustalił, że bezpośrednim skutkiem zamknięcia salonów firmowych Wojas S.A. było drastyczne obniżenie strumienia przychodów Spółki. W ujęciu ogólnym (z uwzględnieniem całości przychodów Spółki) w samym marcu 2020 r. był to spadek wynoszący [informacja prawnie chroniona], w kwietniu aż [informacja prawnie chroniona], natomiast w maju 2020 r. [informacja prawnie chroniona]. W liczbach bezwzględnych za okres marzec - wrzesień 2020 r. przychody wyniosły [informacja prawnie chroniona] zł, i spadły do analogicznego okresu marzec - wrzesień 2019 r. o kwotę: [informacja prawnie chroniona] zł (wobec [informacja prawnie chroniona] zł), spadek o [informacja prawnie chroniona]. Alternatywnie w zawężonym przedziale czasu - w liczbach bezwzględnych za okres marzec - maj 2020 r. przychody wyniosły [informacja prawnie chroniona] zł, i spadły do



analogicznego okresu marzec - maj 2019 r. o kwotę: [informacja prawnie chroniona] zł (wobec [informacja prawnie chroniona] zł), tj. spadek o ponad [informacja prawnie chroniona]. (*sprawozdanie finansowe za rok 2020; sprawozdanie finansowe za rok 2019; raporty bieżące za rok 2019 oraz za rok 2020; Analiza wysokości skonsolidowanych przychodów WOJAS S.A. - stanowiące Załączniki do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 847-848*)

Analiza przedłożonych na wezwanie Prezesa Urzędu dokumentów finansowych, zawierających informacje finansowe o kondycji finansowej Strony postępowania w Okresie postępowania i w miesiącach bezpośrednio go poprzedzających potwierdziły stanowisko WOJAS S.A. o zaistnieniu w skutek administracyjnego zamknięcia sklepów Spółki luki płynnościowej wynoszącej [informacja prawnie chroniona] złotych, a także zapotrzebowania na dodatkowy kapitał celem utrzymania stabilności finansowej na poziomie [informacja prawnie chroniona] zł.

Wobec powyższego, Prezes Urzędu przeanalizował wpływ [informacja prawnie chroniona] na możliwość spełniania świadczeń pieniężnych, zwłaszcza w Okresie postępowania ale również w miesiącach go poprzedzających, w których upływał termin zapłaty Zakwestionowanych Świadczeń Pieniężnych, ale nade wszystko wnikliwie rozpatrzył aspekt dochowania należytej staranności w spełnianiu świadczeń pieniężnych (działania nakierowane na zapobieżenie wystąpienia deliktu administracyjnego).

Na podstawie przedłożonych do akt postępowania dokumentów finansowych Spółki, dokumentów kredytowych zawierających analizę luki płynnościowej, a także sprawozdań finansowych i powiązanych z nimi dokumentów, Prezes Urzędu ustalił, że w poszczególnych miesiącach Okresu postępowania a także miesiącach je poprzedzających Strona postępowania miała ograniczoną zdolność w spełnianiu świadczeń pieniężnych, której emanacją był obiektywny [informacja prawnie chroniona] spełniania wymagalnych zobowiązań pieniężnych.

Podstawą ustaleń faktycznych w tym zakresie były informacje w formie zestawień danych finansowych ([informacja prawnie chroniona] Załącznik nr 21 do odpowiedzi z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie Prezesa Urzędu, jak również sprawozdania finansowe Strony postępowania za 2020 r., w szczególności „Skonsolidowany rozszerzony raport kwartalny Grupy Kapitałowej WOJAS S.A. za III kwartał 2020” opublikowany jako Raport Okresowy Wojas S.A. - gdyż na podstawie tych danych Prezes Urzędu analizował płynność finansową, zdolność płatniczą Spółki w kontekście zwiększającego poziomu zobowiązań i struktury zmniejszonych przychodów w poszczególnych miesiącach i kwartałach 2020 roku. ([informacja prawnie chroniona] *stanowiące Załączniki do Odpowiedzi WOJAS S.A. z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie 19.02.2024 r. akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII*)



(Skonsolidowany rozszerzony raport kwartalny Grupy Kapitałowej WOJAS S.A. za III kwartał 2020 - stanowiący Załącznik do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 847-848)

Przekazane w postępowaniu odwoławczym dane finansowe i dowody były spójne i potwierdzały wyjaśnienia Strony co do zaistnienia podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary z uwagi na przesłankę siły wyższej, składane konsekwentnie na wcześniejszych etapach postępowania. *(Odpowiedź z dn.12.02.2021 r. na wezwanie z dn. 18.12.2020 r. - akta postępowania DZP.93.98.2020.SW - k. 25-26; Odpowiedź z dn. 06.12.2021 r. na wezwanie z dn. 16.11.2021 r. - akta postępowania DZP.93.98.2020.SW - k. 76-78; Stanowisko Strony postępowania z dn. 06.04.2023 r. ws. postawionego zarzutu - akta postępowania DZP.93.98.2020.SW - k. 1890 - 1893; Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy z dn. 26.06.2023 r. - akta postępowania DZP.93.10.2023 - k. 1-6; Odpowiedź z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie z dn. 19.02.2024 r. - akta postępowania DZP.93.10.2023 - k. 779-784; Odpowiedź z dn. 28.07.2025 r. na wezwanie z dn. 18.06.2025 r. - akta postępowania DZP.93.10.2023 - k. 849-851).*

Z zaprezentowanych danych, które w ocenie Prezesa Urzędu stanowią wiarygodny materiał dowodowy (badanie sprawozdań przez uprawnionego audytora, realizacja obowiązków sprawozdawczych spółki publicznej, spójność informacji finansowych z innymi źródłami) wynika spadek przychodów Spółki w okresie styczeń - wrzesień 2020 r. w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego w kwocie ponad [informacja prawnie chroniona] złotych. Skonsolidowany spadek przychodów grupy w tym okresie również wyniósł [informacja prawnie chroniona] złotych, a jego jednoznaczną przyczyną był spadek przychodów z detalicznej sprzedaży stacjonarnej offline, który w wartościach bezwzględnych oscylował w granicach [informacja prawnie chroniona] złotych. Spadek przychodów Spółki w tym okresie w decydującym stopniu powiązany był z administracyjnym zamknięciem sklepów stacjonarnych Wojas S.A. - korelacja spadku przychodów w poszczególnych miesiącach 2020 roku wynika również z analizy miesięcznych przychodów, która zaprezentowana została w Notatce służbowej z dn. 16.07.2025 r. *(Analiza wysokości skonsolidowanych przychodów WOJAS S.A. - stanowiące Załączniki do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 847-848)*

Porównanie wartości przychodów Spółki w okresie 01.01.2019-30.09.2019, w którym wyniosły one ponad [informacja prawnie chroniona] złotych, w stosunku do uzyskanych w okresie 01.01.2020-30.09.2020 r. [informacja prawnie chroniona] złotych - i porównania tego poziomu z wartością wymagalnych świadczeń pieniężnych w tym samym okresie, których wartość wyniosła ponad [informacja prawnie chroniona] złotych (Tabela nr 1) prowadzi do



wniosku, że gdyby nie [informacja prawnie chroniona] Spółki, to dysponowałaby ona wystarczającymi środkami pieniężnymi do spełnienia wymagalnych zobowiązań pieniężnych w badanym okresie.

Z dokumentów finansowych Strony postępowania wysnuć można następujące wnioski - w okresie styczeń - wrzesień 2020 r. wskaźnik płynności bieżącej (current ratio) Spółki w dzień poprzedzający oraz na ostatni dzień Okresu postępowania wskazywał wartość w przedziale [informacja prawnie chroniona]. Natomiast wskaźnik płynności gotówkowej (cash ratio) w tym samym okresie mieścił się w przedziale [informacja prawnie chroniona]. Z powyższego wynika, że Spółka dysponowała aktywami obrotowymi (wyroby gotowe; surowce; zapasy i materiały itd.) przeznaczonymi do zbycia pozwalającymi zaspokoić w odpowiednim stopniu jej zobowiązania krótkoterminowe; natomiast wartość wskaźnika płynności gotówkowej świadczy o występujących problemach z płynnością finansową i poważnych problemach z dostępnością gotówki niezbędnej do spełniania zobowiązań krótkoterminowych względem ich znacznego wolumenu. Zestawienie tych danych świadczy o posiadaniu aktywów obrotowych o wartości bilansującej poziom zobowiązań krótkoterminowych, natomiast brak ich upłynnienia spowodował [informacja prawnie chroniona] w Spółce.

Z informacji ujętych w rachunku przepływów pieniężnych wyprowadzić można analogiczny wniosek - w roku obrotowym 01.01.2019 r. - 31.12.2019 r. wskaźnik wystarczalności gotówki operacyjnej na spłatę zobowiązań bieżących Spółki za ten okres wynosił [informacja prawnie chroniona], to już za okres 01.01.2020 r. - 30.09.2020 r. wskaźnik ten oscylował na poziomie [informacja prawnie chroniona]. Powyższe ewokuje konstatację, iż zachwianie podstawowego źródła przychodów na działalności operacyjnej stanowiło główną przyczynę [informacja prawnie chroniona] w badanym okresie.

Z powyższymi rozważaniami koherentne wnioski nasuwają się z analizy pozostałych informacji finansowych zaprezentowanych w Bilansie Strony postępowania m.in.: wzrost w aktywach pozycji „zapasów” z wartości [informacja prawnie chroniona] zł na koniec 2019 roku do [informacja prawnie chroniona] zł na dzień 30.09.2020 r.; tym samym wzrost wartości „aktywów obrotowych” z [informacja prawnie chroniona] złotych na dzień 31.12.2019 r. do kwoty [informacja prawnie chroniona] zł na 30.09.2020 r.; a także wzrost wartości „zobowiązań krótkoterminowych” z kwoty [informacja prawnie chroniona] zł na koniec 2019 roku do kwoty [informacja prawnie chroniona] złotych na dzień 30.09.2020 r., do którego to przyczyniła się wartość „zobowiązań handlowych” o terminie zapadalności do 12 miesięcy, które w tym okresie wzrosły o [informacja prawnie chroniona].



Analiza sald na rachunkach bankowych, prowadzonych w walucie PLN i używanych przez Stronę postępowania do rozliczeń z kontrahentami [informacja prawnie chroniona], przypadających na poszczególne dni kończące miesiące rozliczeniowe, doprowadziła do paralelnych wniosków, że Wojas S.A. [informacja prawnie chroniona] na spłatę zobowiązań.

[informacja prawnie chroniona], do których przedstawiono dokumentację w formie wyciągów bankowych stanowią dowód, że Spółka w Okresie postępowania spłacała swoje zobowiązania na miarę bieżących możliwości płatniczych. Z przedstawionych sprawozdań i dokumentów finansowych wynika, iż Spółka w okresie postępowania dysonowała środkami pieniężnymi oscylującymi [informacja prawnie chroniona]. Tak więc, stopień dostępnej gotówki (cashflow) w Spółce wobec wartości jej wymagalnych zobowiązań był daleko niewystarczający. [informacja prawnie chroniona] - *stanowiące Załączniki do Odpowiedzi WOJAS S.A. z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie 19.02.2024 r. akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII)*

Z zaprezentowanych wyżej informacji finansowych i wskaźników mikroekonomicznych, w zestawieniu z danymi i wartościami ujawnionymi przez Spółkę w sprawozdaniach finansowych za wcześniejsze okresy sprawozdawcze (01.01.2018 r. - 31.12.2018 r. oraz 01.01.2019 r. - 31.12.2019 r.) wynika, że [informacja prawnie chroniona] w Okresie postępowania spowodowany był utraconymi (zmniejszonymi) przychodami ze sprzedaży (w sklepach stacjonarnych), szczególnie w miesiącach marzec-maj 2020 roku - a więc w okresie zamknięcia niemal wszystkich sklepów własnych WOJAS S.A. („*Sprawozdanie finansowe za okres 2019 roku*”; „*Sprawozdanie finansowe za okres 2018 roku*” - *stanowiące Załączniki do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 847-848)*

Zatem, pomiędzy wystąpieniem deliktu administracyjnego w postaci nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, a aktem władzy publicznej w postaci administracyjnego zamknięcia sklepów stacjonarnych Spółki, który poskutkował nadzwyczajnym spadkiem przychodów przekraczającym [informacja prawnie chroniona] złotych, zaistniał związek przyczynowo-skutkowy. Innymi słowy, stan [informacja prawnie chroniona], a w konsekwencji brak zapłaty w terminie wymagalnych w Okresie postępowania świadczeń pieniężnych stanowił normalne następstwo zdarzenia (typowy, logiczny i przewidywalny skutek) pozbawienia Spółki głównego kanału przychodów z działalności operacyjnej na mocy aktu władzy wykonawczej¹⁰.

¹⁰ §5 ust. 2 pkt. 1) lit. c) Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz.U. z 2020 r. poz. 433 ze zm.); §6 ust. 2 pkt. 1) lit. c) Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu



Jednak jak wcześniej wspomniano, samo wystąpienie nadzwyczajnego zjawiska posiadającego cechy siły wyższej i w takim stopniu oddziaływującego na podmiot jest niewystarczające do odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Koniecznym jest wykazanie także odpowiedniej postawy i podjęcia możliwych działań wobec tego typu okoliczności.

Analiza działania siły wyższej względem podmiotu, opierać się musi na całościowym przeglądzie subiektywnego elementu oddziaływania na przedsiębiorstwo i podejmowanych przez nie działań wobec nadzwyczajnej sytuacji, na której wystąpienie się powołuje.

Subiektywny aspekt musi jednocześnie przybrać formę aktywności podmiotu w dwóch wymiarach by można mówić o sile wyższej jako przesłance wyłączającej odpowiedzialność deliktową o charakterze obiektywnym. Po pierwsze przejawiać się winna w dochowaniu należytej staranności w wykonaniu nakazu lub zakazu, sankcjonowanego przez prawo, przy wzięciu pod uwagę nadzwyczajnej sytuacji oddziałującej na podmiot, po drugie przybrać musi formę podjęcia działań, mających na celu zminimalizowanie skutków popełnienia deliktu administracyjnego.

Skoro następstwem administracyjnego zamknięcia sklepów była utrata znacznego udziału przychodów Spółki analiza powyższych wymiarów sprowadza się w istotnym kontekście do postawy i działań Strony postępowania nakierowanych na ekonomiczną stabilizację sytuacji finansowej (zdobycie dodatkowego niezbędnego kapitału oraz redukcja kosztów działalności) a przez to zdobycie środków pieniężnych na pokrycie wymagalnych zobowiązań wynikających z transakcji handlowych, natomiast w sferze zapobiegania skutkom naruszenia prawa w postaci podejmowania działań mających na celu zmniejszenie zamówień i ich wartości, prolongaty terminów zapłaty, informowania kontrahentów o nadzwyczajnej sytuacji / powoływanie się na wystąpienie siły wyższej, a w skutek powyższych prowadzenie negocjacji by dostosować warunki umowne, ale również w jak największym stopniu spełniać wymagalne zobowiązań na miarę posiadanych środków finansowych.

Przy odpowiedzi z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie Prezesa Urzędu, Spółka przedłożyła dokumentację potwierdzającą złożenie wniosków [informacja prawnie chroniona]. Załączyła również tabelę, z której wynikał stopień wykorzystania [informacja prawnie chroniona]. Prezes Urzędu w oparciu o powyższe ustalił, że Wojas S.A. ubiegała się o zwiększenie [informacja prawnie chroniona], które [informacja prawnie chroniona] [informacja prawnie chroniona] *stanowiące Załączniki do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 847-848)*

epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 491 ze zm.); a także §8 ust. 2 pkt. 1) w zw. z §9 ust. 1 pkt. 1) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. z 2020 r. poz. 566 ze zm.).



Natomiast wcześniej udzielone linie kredytowe zostały [informacja prawnie chroniona]. [informacja prawnie chroniona] *stanowiące Załączniki do Notatki Służbowej z dn. 16.07.2025 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 847-848)*

Wykorzystanie [informacja prawnie chroniona] [informacja prawnie chroniona] w Okresie postępowania wynosiło ponad [informacja prawnie chroniona], a na ostatni dzień postępowania (30.09.2020) stan wykorzystania [informacja prawnie chroniona] wynosił [informacja prawnie chroniona]. Powyższe świadczy o tym, że Spółka starała się zaspokoić zapotrzebowanie na dodatkowy kapitał [informacja prawnie chroniona], a istotną część tych środków przeznaczała na spłacanie zobowiązań wobec kontrahentów i dostawców. ([informacja prawnie chroniona] *akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII*) W ramach prób uzyskania dodatkowego finansowania, Spółka ubiegała się także o [informacja prawnie chroniona] na kwotę [informacja prawnie chroniona] zł (którą otrzymano w listopadzie 2020 r., a więc już po Okresie postępowania). Wystąpiono także o [informacja prawnie chroniona], otrzymano także [informacja prawnie chroniona] w wysokości [informacja prawnie chroniona] złotych, co pozwoliło [informacja prawnie chroniona]. Istotna część działań podejmowanych przez WOJAS S.A. w celu długoterminowego ustabilizowania sytuacji finansowej Spółki przyniosła jednak dopiero efekt w 3 i 4 kwartale 2020 roku - więc nie miały one wpływu na sytuację finansową Spółki już w Okresie postępowania, wzięte zostały natomiast pod uwagę jako przejaw aktywności Strony na uzyskanie [informacja prawnie chroniona], podejmowanych już od pierwszych miesięcy pandemii. W kontekście tym również przywołać trzeba starania Strony o przyznanie [informacja prawnie chroniona], jak również negocjacji co do przedłużenia już posiadanych [informacja prawnie chroniona] od pierwszych tygodni pandemii. W drugiej połowie marca Strona zwróciła się do [informacja prawnie chroniona] na dodatkowy kapitał - natomiast procedury wewnętrzne [informacja prawnie chroniona] sprawiły, że większość nowego finansowania uruchomiona została dopiero [informacja prawnie chroniona]. ([informacja prawnie chroniona] *stanowiące Załączniki do Odpowiedzi WOJAS S.A. z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie 19.02.2024 r. akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII*).

W ramach redukcji kosztów w porozumieniu z pracownikami wprowadzono [informacja prawnie chroniona], w którym przewidziano [informacja prawnie chroniona] [informacja prawnie chroniona] *stanowiące Załączniki nr 6-8 do Odpowiedzi WOJAS S.A. z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie 19.02.2024 r. - akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII*)

W ramach działań oszczędnościowych [informacja prawnie chroniona] współpracujących z WOJAS S.A. [informacja prawnie chroniona], na czas zamknięcia sklepów stacjonarnych. W ramach redukcji kosztów rozwiązano [informacja prawnie chroniona] - co dało



oszczędność [informacja prawnie chroniona] miesięcznie. [informacja prawnie chroniona]
akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII)

Jednym z działań, pozwalającym ograniczyć częściowo rozmiar popełnionego deliktu administracyjnego było zredukowanie części zamówień od kontrahentów, reorganizacja sprzedaży pozwalająca zmniejszyć wydatki [informacja prawnie chroniona], renegocjacja lub aneksowanie zawartych już umów na zamówienia i dostawy, w tym zwłaszcza przedłużenie terminów zapłaty lub informowanie kontrahentów o planowanych spłatach istniejących zadłużeń.

Podobną aktywność Strona postępowania wykazała wobec [informacja prawnie chroniona]. Spółka w korespondencji kierowanej do [informacja prawnie chroniona] powoływała się na nadzwyczajną zmianę stosunków (siłę wyższą), następczą niemożność świadczenia, wzywając podmioty do renegocjacji warunków umownych, odroczenia terminów zapłaty o 2 miesiące [informacja prawnie chroniona]. Skutkiem podjętych starań było w licznych przypadkach zawarcie porozumień i aneksów obniżających kwoty [informacja prawnie chroniona] [informacja prawnie chroniona] W ocenie tej aktywności Strony znaczenie miało podjęcie natychmiastowych działań wobec [informacja prawnie chroniona] bezpośrednio po ogłoszeniu zamknięcia sklepów w galeriach handlowych [informacja prawnie chroniona], [informacja prawnie chroniona].

Biorąc pod uwagę opisane działania podejmowane przez WOJAS S.A. zarówno w kontekście ubiegania się o [informacja prawnie chroniona], jak również niekiedy radykalnych zabiegów oszczędnościowych nakierowanych na cięcie kosztów w okresie zamknięcia sklepów stacjonarnych [informacja prawnie chroniona], a także informowania kontrahentów o sytuacji Spółki (obowiązek lojalności kontraktowej), w tym aktywności sprowadzającej się do powoływania się nadzwyczajną zmianę stosunków lub siłę wyższą czy prób renegocjowania łączących Stronę umów z dostawcami i usługodawcami - wszystkie te działania doprowadzają do spójnego obrazu dochowania przez Spółkę należytej staranności zarówno w zakresie pozyskania niezbędnego finansowania, jak również przyjęcia proaktywnej i lojalnej postawy wobec kontrahentów, a także spełniania świadczeń pieniężnych na miarę aktualnych możliwości płatniczych Strony.

W kontekście powyższych okoliczności, podkreślić należy relację istniejącą pomiędzy świadczeniami zapłaconymi w Okresie postępowania (lipiec-wrzesień 2020 r.), a zobowiązaniami wymagalnymi i niespełnionymi do ostatniego dnia Okresu postępowania. Spółka w okresie tych trzech miesięcy spełniła wymagalne zobowiązania na łączną kwotę [informacja prawnie chroniona] ([informacja prawnie chroniona] złotych to kwota świadczeń spełnionych po terminie zapłaty, natomiast świadczenia na kwotę [informacja prawnie chroniona] złotych zostały spełnione terminowo). Jednocześnie do dnia 30.09.2020 r. Strona



nie spełniła wymagalnych świadczeń pieniężnych na kwotę [informacja prawnie chroniona] złotych.

Oznacza to, że Spółka w Okresie postępowania zapłaciła [informacja prawnie chroniona]% wartości wymagalnych świadczeń pieniężnych (lecz [informacja prawnie chroniona] spełniła w umownym terminie zapłaty), natomiast proporcja wartości niespełnionych świadczeń do dnia 30.09.2020 r. w odniesieniu do wartości wszystkich świadczeń wymagalnych w Okresie postępowania to [informacja prawnie chroniona]%.

Kwotę [informacja prawnie chroniona] złotych wymagalnych i niespełnionych przez Stronę świadczeń pieniężnych do ostatniego dnia Okresu postępowania należy odnosić w relacji do poszczególnych danych finansowych Strony - tj. spadku przychodów w 2020 r/r o [informacja prawnie chroniona] złotych, który przełożył się na wysokość straty netto w roku obrotowym 01.01.2020-31.12.2020 r. przekraczającej [informacja prawnie chroniona] złotych, a także wartości należności Spółki wymagalnych i niespełnionych do ostatniego dnia Okresu postępowania przez jej kontrahentów na łączną kwotę przekraczającą [informacja prawnie chroniona] złotych (jest to wartość nieotrzymanych wierzytelności, przy czym łączna kwota należności nieotrzymanych przez Stronę w umownym terminie to ponad [informacja prawnie chroniona] złotych). ([informacja prawnie chroniona] *stanowiąca Załącznik do odpowiedzi z dn. 28.02.2023 r. na wezwanie z dn. 03.02.2023r, ., akta postępowania DZP.93.98.2020.SW - k. 1838*); (*Tabele A-K do Decyzji I Instancji - akta postępowania DZP.93.98.2020.SW - k. 1975-2039 tom XV; Tabele A.2-K.2 do niniejszej decyzji*).

Na czas potrzebny na ustabilizowanie sytuacji w Spółce wpływ miało również zarządzenie w sierpniu 2020 r. w siedzibie Spółki w Nowym Targu kwarantanny [informacja prawnie chroniona], przy średnio [informacja prawnie chroniona] zwolnienia chorobowego - co również zachwiało możliwość niezakłóconej działalności produkcyjnej oraz terminowego uzyskania przychodów z tego tytułu, gdyż objęte tą kwarantanną zostało [informacja prawnie chroniona] załogi hali produkcyjnej. ([informacja prawnie chroniona] *stanowiący Załącznik do Odpowiedzi WOJAS S.A. z dn. 20.03.2024 r. na wezwanie 19.02.2024 r. akta postępowania DWZ.93.10.2023 - k. 779-784, Tom VII*).

Wszystkie zbadane w ramach postępowania odwoławczego okoliczności, potwierdzają dochowanie należytej staranności przez Spółkę zarówno w zapobieganiu deliktowi administracyjnemu, jak i prób spełniania świadczeń pieniężnych na miarę możliwości. Wyartykułowania wymaga, że obowiązek dochowania należytej staranności oceniony został z uwzględnieniem poziomu staranności wymaganego w stosunkach danego rodzaju (tutaj: w relacjach handlowych między przedsiębiorcami) w korespondencji z możliwościami istniejącymi wobec nadzwyczajnej sytuacji, które Strona mogła podjąć bez nadmiernych poświęceń.



Reasumując, w świetle stanu faktycznego ustalonego w sprawie w ramach postępowania odwoławczego, Prezes Urzędu dostrzegł podstawę do odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej wobec WOJAS S.A. z uwagi na przesłankę siły wyższej. W związku z tym, Prezes Urzędu orzekł jak w sentencji.

XXI. Koszty postępowania, powstałe w toku postępowania pierwszoinstancyjnego.

W punkcie II.1 oraz II.2 zaskarżonej Decyzji, Prezes Urzędu obciążył Stronę kosztami postępowania w wysokości 753,30 złotych (słownie: siedemset pięćdziesiąt trzy złote i trzydzieści groszy) oraz zobowiązał ją do ich zwrotu w terminie 14 dni od dnia, w którym rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów stanie się ostateczne.

Przepis art. 13h Ustawy Zatorowej w przedmiocie kosztów postępowania nakazuje odpowiednie stosowanie wybranych przepisów Ustawy o ochronie konkurencji i Konsumentów. Natomiast art. 77 ust. 1 tej ustawy przewiduje, że w sytuacji, gdy w wyniku postępowania stwierdzono naruszenie jej przepisów, przedsiębiorca, który dopuścił się tego naruszenia, jest obowiązany ponieść koszty postępowania. Stosownie zaś do art. 263 § 1 i 2 k.p.a., do kosztów postępowania zalicza się m.in.: koszty podróży i inne należności świadków i biegłych, koszty spowodowane oględzinami na miejscu, koszty mediacji, koszty doręczenia stronom pism urzędowych, a także inne koszty bezpośrednio związane z rozstrzygnięciem sprawy. Zgodnie z art. 264 § 1 k.p.a., jednocześnie z wydaniem decyzji organ administracji publicznej ustala w drodze postanowienia wysokość kosztów postępowania, osoby zobowiązane do ich poniesienia oraz termin i sposób ich uiszczenia. Natomiast na podstawie przepisu art. 80 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Urzędu rozstrzygając o kosztach w drodze postanowienia, które może być zamieszczone w decyzji kończącej postępowanie.

Niniejsze postępowanie zostało wszczęte z urzędu, a w jego wyniku Prezes Urzędu stwierdził naruszenie przepisów Ustawy Zatorowej - tak więc zaistniała materialnoprawna podstawa obciążenia Strony kosztami postępowania. Prezes Urzędu rozpoznając sprawę w pierwszej instancji zaliczył do kosztów postępowania koszty wysyłanej korespondencji, które wyliczył na kwotę 753,30 złotych (słownie: siedemset pięćdziesiąt trzy złote i trzydzieści groszy), kierowanej m. in. do Strony oraz jej kontrahentów, które były niezbędne do ustalenia stanu faktycznego sprawy - jako inne koszty bezpośrednio związane z rozstrzygnięciem sprawy.

W toku postępowania o ponowne rozpatrzenie sprawy Prezes Urzędu ponownie wyliczył koszty postępowania pierwszej instancji i ustalił, iż wyniosły nie 753,30 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt trzy złote i trzydzieści groszy), a 750,20 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych i dwadzieścia groszy) zatem mniej niż pierwotnie wskazano.



Szczegółowe wyliczenie kosztów w kwocie 750,20 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych i dwadzieścia groszy), oraz poszczególnych pozycji składających się na ich wysokość znajduje się w „*Spisie kosztów postępowania DZP - ponowne przeliczenie*” (karta akt postępowania DWZ 93.10.2023, 857, tom 8).

W związku z powyższym Prezes Urzędu uchylił postanowienie w sprawie kosztów postępowania pierwszoinstancyjnego w części oznaczonej punktem II.1 i w tym zakresie ustalił koszty postępowania w kwocie 750,20 zł (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych i dwadzieścia groszy). Natomiast postanowienie w sprawie kosztów postępowania pierwszoinstancyjnego w części oznaczonej punktem II.2 Prezes Urzędu utrzymał w mocy.

XXII. Postanowienie w sprawie kosztów postępowania z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W postępowaniu odwoławczym, prowadzonym z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonym do Prezesa Urzędu przez Stronę postępowania, Prezes Urzędu ustalił wysokość kosztów postępowania odwoławczego na kwotę 701,20 złotych.

Na ww. kwotę składają się koszty korespondencji wysłanej do kontrahentów Strony postępowania. Prezes Urzędu kwotę 593,40 złotych na podstawie art. 263 § 2 k.p.a. zaliczył do kosztów postępowania jako inne koszty bezpośrednio związane z rozstrzygnięciem sprawy, które były niezbędne do ustalenia stanu faktycznego sprawy. Szczegółowe wyliczenie kosztów w kwocie 701,20 złotych oraz poszczególnych pozycji składających się na ich wysokość znajduje się w „*Spisie kosztów postępowania DWZ*” (karta akt postępowania DWZ 93.10.2023, 858, tom 8).

Na podstawie art. 77 ust. 1 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w zw. z art. 13h Ustawy Zatorowej, Strona zobowiązana jest do poniesienia kosztów postępowania i ich zwrócenia Prezesowi Urzędu, w przypadku gdy stwierdzi on w wydanej przez siebie decyzji naruszenie zakazu nadmiernego opóźniania się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych, o którym mowa w art. 13b ust. 1 i 2 Ustawy Zatorowej. Obowiązuje zatem zasada obciążania Strony, która naruszyła zakaz ustawowy kosztami postępowania w sprawie prowadzonej w tym przedmiocie (również zainicjowanej wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy), a odstąpienie od nałożenia kosztów postępowania na Stronę dopuszczalne jest wyłącznie w szczególnie uzasadnionych przypadkach (art. 77 ust. 2 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów).

Zważywszy, że niniejszą decyzją Prezes Urzędu częściowo utrzymuje w mocy zaskarżoną Decyzję z dnia 31 maja 2023 r., nr DZP-21/2023 w części oznaczonej I.1 - stwierdzającej nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych przez WOJAS S.A.



(tj. naruszenie zakazu ustawowego o którym mowa w art. 13b ust. 1 Ustawy Zatorowej), Prezes Urzędu zobligowany jest do obciążenia Strony kosztami postępowania powstałymi w postępowaniu odwoławczym.

Podkreślenia wymaga, że Strona postępowania skorzystała z uprawnienia do wywiedzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w wyniku którego Prezes Urzędu prowadząc postępowanie odwoławcze rozpoznaje na nowo sprawę, lecz ze szczególnym uwzględnieniem reguły reformationis in peius z art. 139 k.p.a. - tak więc, koszty postępowania powstałe w przeważającej mierze w związku z uzupełniającym postępowaniem dowodowym (art. 136 § 1 k.p.a.) co do zasady, poniesione są także na żądanie i w interesie Strony postępowania, skoro powstały zgodnie z intencją Strony w ramach ponownego rozpoznania sprawy.

W przypadku, gdy w toku postępowania odwoławczego Prezes Urzędu stwierdza, że w ramach postępowania pierwszoinstancyjnego nie zostały ustalone okoliczności mające istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia, jest obowiązany je ustalić w ramach postępowania dowodowego - co także wywołuje powstanie kosztów postępowania, którymi jednak Strona została i tak obciążona w toku postępowania administracyjnego.

Wszystkie powstałe koszty, zaliczone na poczet kosztów postępowania objętych niniejszym postanowieniem zostały poniesione celowo, zasadnie i w sposób bezpośrednio nakierowany na ustalenie prawidłowego stanu faktycznego w rozpatrywanej sprawie, a Strona postępowania na mocy obowiązujących przepisów zobligowana jest do ich poniesienia. Wysokość kosztów postępowania w kwocie 701,20 złotych została ustalona na podstawie akt postępowania, a ich poniesienie związane było bezpośrednio z rozstrzygnięciem sprawy. Tak więc, koszty te zostały zasadnie zaliczone w poczet kosztów postępowania administracyjnego na mocy art. 263 § 1 i 2 k.p.a., a Strona postępowania została zobowiązana do ich zwrotu Prezesowi Urzędu w postanowieniu zamieszczonym w decyzji na podstawie art. 80 Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w zw. z art. 264 § 1 k.p.a.

XXIII. Uiszczenie kosztów postępowania administracyjnego.

Wojas S.A. z siedzibą w Nowym Targu, zobowiązana jest do uiszczenia kosztów postępowania pierwszoinstancyjnego w wysokości **750,20 złotych** (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych i dwadzieścia groszy) w terminie **14 dni** od dnia, w którym rozstrzygnięcie w sprawie w/w kosztów stało się ostateczne (tj. od dnia doręczenia niniejszej decyzji, zawierającej postanowienie ostateczne w tym przedmiocie), na wskazany niżej rachunek bankowy Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:



NBP o/o Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000

Ponadto, Wojas S.A. zobowiązana jest do uiszczenia kosztów postępowania odwoławczego w kwocie **701,20 złotych** (słownie: siedemset jeden złotych dwadzieścia groszy) w terminie **30 dni** od dnia, w którym rozstrzygnięcie w sprawie tych kosztów stało się ostateczne (tj. od dnia doręczenia niniejszej decyzji) - tylko w przypadku niewniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia tegoż postanowienia, zgodnie z pkt. C.2 Pouczenia, na wskazany niżej rachunek bankowy Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

NBP o/o Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000

XXIV. Pouczenie.

A. Uprawnienia przysługujące Stronie względem wydanej decyzji:

1. Decyzja jest ostateczna i w administracyjnym toku instancji nie przysługuje od niej odwołanie lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.¹¹
2. Strona może wnieść skargę na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.¹²
3. Termin oblicza się według przepisów prawa cywilnego. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy¹³.
4. Oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu¹⁴.

¹¹ Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a.,

¹² Na podstawie art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j.: Dz.U. z 2024 r. poz. 935 - dalej „p.p.s.a”).

¹³ Na podstawie art. 83 § 1 i § 2 p.p.s.a.

¹⁴ Na podstawie art. 83 § 3 p.p.s.a.



5. Datą wniesienia pisma w formie dokumentu elektronicznego jest określona w urzędowym poświadczeniu odbioru data wprowadzenia pisma do systemu teleinformatycznego sądu lub właściwego organu¹⁵.
6. Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego należy wnieść za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów¹⁶.
7. Skargę w formie dokumentu elektronicznego wnosi się do elektronicznej skrzynki podawczej Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów¹⁷.
8. Wpis stosunkowy od skargi na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zależy od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:
 - 1) do 10 000 złotych - 4% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 złotych;
 - 2) ponad 10 000 złotych do 50 000 złotych - 3% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 złotych;
 - 3) ponad 50 000 złotych do 100 000 złotych - 2% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1 500 złotych;
 - 4) ponad 100 000 złotych - 1% wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2 000 złotych i nie więcej niż 100 000 złotych.¹⁸
9. Wpis, o którym mowa w pkt 8 powyżej, uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty, rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.¹⁹

B. Uprawnienia przysługujące Stronie wobec utrzymanego w mocy postanowienia o kosztach, powstałych w postępowaniu pierwszoinstancyjnym:

1. Postanowienie o kosztach postępowania powstałych w toku postępowania pierwszoinstancyjnego jest ostateczne i w administracyjnym toku instancji nie przysługuje od niego zażalenie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy²⁰.
2. Strona może wnieść skargę na postanowienie, zamieszczone w pkt. II niniejszej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji.
3. Termin oblicza się według przepisów prawa cywilnego. Jeżeli ostatni dzień terminu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy.

¹⁵ Na podstawie art. 83 § 5 p.p.s.a.

¹⁶ Na podstawie art. 54 § 1 p.p.s.a.

¹⁷ Na podstawie art. 54 § 1a p.p.s.a.

¹⁸ Zgodnie z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535).

¹⁹ Na podstawie § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535).

²⁰ Zgodnie z art. 57 § 1 k.p.a.



4. Oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.
5. Datą wniesienia pisma w formie dokumentu elektronicznego jest określona w urzędowym poświadczeniu odbioru data wprowadzenia pisma do systemu teleinformatycznego sądu lub właściwego organu.
6. Skargę na postanowienie wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
7. Skargę w formie dokumentu elektronicznego wnosi się do elektronicznej skrzynki podawczej Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
8. Wpis stały od skargi wynosi 100 złotych²¹ i uiszcza się go w sposób wskazany w pkt A.9.

C. Uprawnienia przysługujące Stronie wobec postanowienia o kosztach, powstałych w postępowaniu odwoławczym z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy:

1. Postanowienie o kosztach postępowania powstałych w toku postępowania odwoławczego nie jest ostateczne.
2. Od rozstrzygnięcia o kosztach postępowania powstałych w toku postępowania odwoławczego nie służy zażalenie, jednakże, strona niezadowolona z rozstrzygnięcia może zwrócić się do Prezesa Urzędu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia tegoż postanowienia.
3. Jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Uptyw ostatniego z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu.²²
4. Strona, bez konieczności skorzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, może wnieść skargę na postanowienie w sprawie kosztów powstałych w toku postępowania odwoławczego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia stronie niniejszej decyzji, w której zostało ono zamieszczone.
5. Skargę na postanowienie wnosi się za pośrednictwem Prezesa Urzędu, a wpis stały od skargi wynosi 100 złotych i uiszcza się go w sposób wskazany w pkt A.9.

²¹ Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535).

²² Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a.



D. Uprawnienia przysługujące Stronie w związku z zaskarżeniem aktów do sądu administracyjnego:

1. Strona może wnieść łączną skargę na decyzję administracyjną oraz oba rozstrzygnięcia o kosztach postępowania, jak również na każdy z tych aktów administracyjnych odrębnie, wnosząc osobne skargi. Strona może także wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję oraz postanowienie ws. kosztów, powstałych w postępowaniu pierwszoinstancyjnym - natomiast wobec postanowienia o kosztach powstałych w postępowaniu odwoławczym skorzystać z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, rozpatrywanego wg przepisów dot. zażalenia (pkt. C).
2. Strona wnosząca skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego może w ramach prawa pomocy ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych w całości lub w części oraz o ustanowienie profesjonalnego pełnomocnika (radcy prawnego, adwokata, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego). Wniosek w tym przedmiocie może zostać złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku. Wniosek ten jest wolny od opłat.²³ Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1, 1a i 2 p.p.s.a.
3. W razie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Stronie przysługuje wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji w całości lub w części do Organu, który wydał decyzję oraz do sądu. Odmowa wstrzymania wykonania decyzji przez Organ nie pozbawia skarżącego złożenia wniosku do sądu.²⁴

E. Uiszczenie administracyjnej kary pieniężnej oraz zwrot kosztów postępowania:

1. Stosownie do treści art. 13x Ustawy zatorowej:
 - a) środki finansowe pochodzące z administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 13t i art. 13v Ustawy zatorowej, stanowią dochód budżetu państwa, i są wnoszone na rachunek bieżący dochodów Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
 - b) administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 13t i art. 13v Ustawy zatorowej, uiszcza się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o jej nałożeniu stała się ostateczna;
 - c) w przypadku upływu terminu, o którym mowa w ust. 2, administracyjna kara pieniężna, o której mowa w art. 13t i art. 13v Ustawy zatorowej, podlega ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
 - d) w przypadku nieterminowego uiszczenia administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 13t i art. 13v Ustawy zatorowej, odsetek nie nalicza się.

Zgodnie z art. 264 § 1 k.p.a. Strona zobowiązana jest do uiszczenia kosztów postępowania w terminie oraz w sposób, określony w wydanym postanowieniu. Nieuiszczone w terminie koszty postępowania podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o egzekucji administracyjnej świadczeń pieniężnych (art. 265 k.p.a.).

²³ Na podstawie art. 243 i nast. p.p.s.a.

²⁴ Zgodnie z art. 61 p.p.s.a.



XXV. Wykaz załączników do decyzji²⁵

Załącznik nr 1 - Tabela A.2 Świadczenia pieniężne spełnione po terminie przelewem bankowym, w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w złotych (PLN);

Załącznik nr 2 - Tabela B.2 Świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w złotych (PLN);

Załącznik nr 3 - Tabela C.2 Świadczenia pieniężne spełnione po terminie w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w [informacja prawnie chroniona];

Załącznik nr 4 - Tabela D.2 Świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w [informacja prawnie chroniona];

Załącznik nr 5 - Tabela E.2 Świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej;

Załącznik nr 6 - Tabela F.2 Świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem, co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt 2 Ustawy Zatorowej;

Załącznik nr 7 - Tabela G.2 Świadczenia pieniężne spełnione w okresie objętym postępowaniem [informacja prawnie chroniona], co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN;

Załącznik nr 8 - Tabela H.2 Świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem [informacja prawnie chroniona], co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN;

Załącznik nr 9 - Tabela I.2 Świadczenia pieniężne spełnione w okresie objętym postępowaniem [informacja prawnie chroniona], co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt. 2 Ustawy Zatorowej;

Załącznik nr 10 - Tabela J.2 Świadczenia pieniężne niespełnione w okresie objętym postępowaniem [informacja prawnie chroniona], co do których wartość świadczenia pieniężnego strony transakcji handlowych ustaliły w PLN, w stosunku do których zastosowano maksymalny termin zapłaty w oparciu o art. 13 ust. 2 pkt. 2 Ustawy Zatorowej;

Załącznik nr 11 - Tabela K.2 Świadczenia pieniężne spełnione po terminie lub niespełnione w Okresie postępowania, co do których ustalono umowny termin zapłaty za nienaruszający Maksymalnego Terminu Zapłaty, o którym mowa w art. 7 ust. 2a Ustawy Zatorowej;

²⁵ Na podstawie art. 1 pkt 13 w zw. z art. 3 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych oraz ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2414).

Załącznik nr 12 - Tabela L.2 Świadczenia pieniężne wyłączone z Tabeli A, Tabeli B i Tabeli D;

Załącznik nr 13 - Tabela Ł.2 Świadczenia pieniężne wyłączone z Tabeli E, Tabeli F, Tabeli I i Tabeli J;

Załącznik nr 14 - Tabela M.2 Świadczenia pieniężne wyłączone z Tabeli G, Tabeli H, Tabeli K.

Z upoważnienia

Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Radostaw Ciołek

Dyrektor

*Departamentu Wsparcia Postępowań
w Sprawach Zatorów Płatniczych*

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Niniejsza decyzja nie podlega doręczeniu w trybie art. 4 i 5 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045), w związku z art. 147 ust. 5 tej ustawy i w konsekwencji jej doręczenie nastąpi poprzez nadanie korespondencji na konto jej adresata w ePUAP, zgodnie z dyspozycją art. 147 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045).

Otrzymuje:

- 1) Wojas S.A. [informacja prawnie chroniona]
- 2) a/a.

