



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-275(16)/10/WK

Warszawa, 2 września 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 285 /2011

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim, zabawki – Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje Beacie Ragus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim:
 - a) wycofanie z obrotu zabawki – Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908, oznaczonej znakiem CE, produkcji chińskiej, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 5 i § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454) oraz w pkt 1.4.2, 1.4.3 i 1.5 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia;
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „Beata Ragus, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim, przy ul. H. Sienkiewicza 45C m. 42 informuje, iż zabawka – Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908, nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych; z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko

odcięcia dopływu powietrza i uduszenia oraz brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych. Wyrób ten stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza oraz uduszenia, dlatego jest wycofany z obrotu. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/285/2011 z dnia 2 września 2011 r.”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w „VIXON – PLUS” M.M. Miłosz Sp. j. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę - Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908.

Beata Ragus, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim zakupiła ww. zabawkę od UNI – REGENT HOLDINGS LTD. ADD: ROOM 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktury no. RZ013/17585/2 z dnia 17 października 2009 r.

W postanowieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DNR -730-275(5)/10/WK z dnia 4 kwietnia 2011 r. omyłkowo wskazano, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona od ww. chińskiego przedsiębiorcy przez „VIXON – PLUS” M.M. Miłosz Sp. j. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim.

Zabawka do popychania – samolot na kółkach z pilotem (wysokość ok. 150 mm, szerokość ok. 220 mm) została wykonana z kolorowego, twardego plastiku. Na zabawce umieszczono kolorowe naklejki pokryte folią z tworzywa sztucznego. Kółka (średnica ok. 45 mm - większe, ok. 16 mm - mniejsze) osadzono na metalowych prętach (średnica ok. 3 mm oraz 2,5 mm). Śmigło obracające się podczas popychania zabawki złożone jest z dwóch części (największy wymiar pojedynczego elementu ok. 236 mm) skręconych metalową śrubką. Element ten należy zamontować na metalowym pręcie o średnicy ok. 3 mm, osłoniętym plastikową nakładką o kwadratowym przekroju. Do samolotu zamontowany jest pręt (długość – 380 mm, średnica ok. 13 mm) zakończony odłączalną rączką z twardego plastiku. W podwoziu zabawki znajduje się przełącznik ON/OFF. Po włączeniu zabawki

słychać melodię, świecą się światła. Podczas popychania samolot wysuwa język, otwiera i zamyka oczy. Zabawka posiada przedział na baterie otwierany przy pomocy narzędzi.

Na etykiecie opakowania zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), informacje i ostrzeżenia: „*Pchacz samolot, kod EAN 5907690111908. Importer: Toy 4U, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, ul. Sienkiewicza 45c/42, tel/fax (22)7555169. Wyprodukowano w Chinach. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Istnieje niebezpieczeństwo połknięcia małych elementów. Uwaga! Opakowanie nie jest zabawką – chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy, zachować, gdyż zawiera ważne informacje*”.

Przedmiotowa zabawka została błędnie zaklasyfikowana przez producenta, jako zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 lat. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zakwalifikował zabawkę zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN - CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja zabawek. Wytyczne” Tablica 16 – Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia; kategoria O*), jako odpowiednią dla dzieci poniżej 36 miesięcy i poddał ją badaniom o surowszych parametrach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 20/2011) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w:

- 5.1a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na oddzielenie się od zabawki pokrytej folią naklejki, która mieści się w cylindrze do badania małych części;
- pkt 5.1b ww. normy, z uwagi na pojawienie się w wyniku próby rozciągania małych elementów (kółko, plastikowa nakładka o kwadratowym przekroju) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- pkt 6a ww. normy, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (I arkusz 0,0219±0,0011mm; II arkusz 0,0227±0,0011mm);
- 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami.

Pismem z dnia 31 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.):

- § 9 ust. 1 i ust. 2, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka, stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia,
- § 9 ust. 2, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia,
- § 21 ust. 1, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 6 kwietnia 2011 r.

Postanowieniem z dnia 4 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Ponadto poinformowano stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

Postanowienie zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 9 kwietnia 2011 r.

W dniu 18 kwietnia 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony, w którym poinformowała o podjęciu działań mających na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Strona dołączyła do niego pismo skierowane do odbiorców, w którym zobowiązała się do odebrania od nich przedmiotowego wyrobu oraz nakazała im wycofanie go z obrotu oraz zestawienie przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismem z dnia 21 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony o nadesłanie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu, o których została poinformowana w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2011 r.

Jednocześnie poprosił o nadesłanie zestawienia odbiorców, które będzie zawierało dane adresowe.

W dniu 16 maja 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 10 maja 2011 r., w którym poinformowała, iż jest w trakcie zbierania oświadczeń odbiorców o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu. Jednocześnie strona zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie wymaganych dowodów, z uwagi na fakt, iż nie skompletowała jeszcze wszystkich oświadczeń kontrahentów. Do pisma dołączyła wzór pisma skierowanego do odbiorców zawierającego prośbę o wycofanie wyrobu z obrotu oraz zestawienie adresowe odbiorców wyrobu.

Pismem z dnia 27 maja 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o nadesłanie w terminie do dnia 17 czerwca 2011 r. wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu.

W dniu 29 czerwca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 25 czerwca 2011 r., przy którym przekazała część oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Mając na uwadze fakt, iż strona pomimo upływu wyznaczonego jej terminu, nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, pismem z dnia 1 lipca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował ją, że przed wydaniem decyzji, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo do wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

W dniu 28 lipca 2011 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 25 lipca 2011 r., w którym poinformowała, że brakuje jej 20 oświadczeń odbiorców i obecnie jest w trakcie ich zbierania. Zwróciła się również o przedłużenie ww. terminu na zebranie brakujących dokumentów.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o wejściu w życie nowych przepisów dotyczących bezpieczeństwa zabawek. Jednocześnie zawiadomił stronę, że nieuzasadnione jest dalsze przedłużanie terminu na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu. Poinformował, że termin zakończenia postępowania upływa w dniu 27 sierpnia 2011 r.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca Beata Ragus, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 20/2011) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w 5.1a, pkt 5.1b, pkt 6a normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1 Właściwości mechaniczne i fizyczne*” oraz w pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2005 „*Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Beacie Ragus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki – Pchacz Samolot, kod EAN 5907690111908, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 oraz § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W toku postępowania poinformowano stronę o zmianie przepisów w zakresie wymagań dla zabawek, z uwagi na wejście w życie w dniu 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W związku z powyższym stwierdzone niezgodności dotyczące przedmiotowej zabawki, polegające na dostępnych elementach całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części są obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 oraz pkt 1.4.2, 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części i stwarzają ryzyko uduszenia w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych i pkt 1.5 ww. załącznika, z uwagi na zaniżoną grubość

folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia oraz § 5 ust. 5 rozporządzenia MG, z uwagi na brak instrukcji użytkowania dla zabawek bateryjnych.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Natomiast zgodnie z § 5 ust. 5 rozporządzenia MG przed wprowadzeniem zabawki do obrotu producent lub importer dołącza do zabawki instrukcję użytkowania oraz informacje dotyczące bezpieczeństwa, o których mowa w ust. 5.

Natomiast niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek;
- pkt 1.5, iż opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek stanowi implementację Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L.09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Zgodnie z jej przepisami przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań ww. dyrektywy określonych w art. 4 ust. 7, art. 6 ust. 4, art. 10 ust. 2 „Zasadnicze wymagania bezpieczeństwa” Rozdział III „Zgodność zabawek” oraz pkt 4c, pkt 4d i pkt 4e „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa”.

Zgodnie z art. 4 ust. 7 ww. dyrektywy producenci zapewniają dołączenie do zabawki instrukcji obsługi oraz dostarczenie informacji na temat bezpieczeństwa w języku lub językach łatwo zrozumiałych przez konsumentów, określonych przez zainteresowane państwo członkowskie. Natomiast zgodnie z art. 6 ust. 4 ww. dyrektywy, importerzy zapewniają dołączenie do zabawki instrukcji obsługi oraz informacji na temat bezpieczeństwa w języku lub językach łatwo zrozumiałych dla konsumentów, określonych przez dane państwo członkowskie. Przepis art. 10 ust. 2 ww. dyrektywy stanowi, iż (...) należy uwzględnić zdolności użytkowników, a tam gdzie jest to właściwe, ich opiekunów, zwłaszcza w przypadku zabawek przeznaczonych do użytku przez dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast przepisy określone w Załączniku II ww. dyrektywy stanowią, że:

- pkt 4c - zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub w gardle albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 4d – zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części składowych oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek;
- pkt 4e - opakowania, w których znajdują się zabawki przy sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono Beatę Ragus, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „TOY4U” Beata Ragus w Grodzisku Mazowieckim, o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Termin ten został stronie przedłużony na jej wniosek w celu umożliwienia jej przedstawienia wymaganych dokumentów. Poinformowano również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Jednakże

strona nie wywiązała się z tegoż obowiązku i nie przedstawiła w wyznaczonym jej terminie wszystkich dowodów.

Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

Strona z ww. uprawnień nie skorzystała.

W trakcie toczącego się postępowania strona przedstawiła organowi prowadzącemu postępowanie część dowodów świadczących o podjęciu przez nią działań naprawczych, polegających na wycofaniu z obrotu kwestionowanego wyrobu, tj. zestawienie adresowe odbiorców, zawierające dane 40 przedsiębiorców oraz 20 oryginałów oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki, co oznacza, iż nie zostały przedstawione dowody od 20 przedsiębiorców.

Należy zaznaczyć, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów (od momentu zawiadomienia o wszczęciu postępowania minęło prawie 5 miesięcy), a tym samym uznał, iż wobec profesjonalnego przedsiębiorcy będącego podmiotem prawa handlowego, był to czas wystarczający na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. zabawki z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na to, że kwestionowany wyrób stwarza ryzyko uduszenia małymi elementami, w przypadku ich połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania oraz brak instrukcji użytkowania dla zabawek zasilanych wymiennymi bateriami oraz biorąc pod uwagę fakt, że strona nie przedstawiła wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Beata Ragus
prowadząca działalność
gospodarczą pod nazwą
„TOY4U”
ul. H. Sienkiewicza 45C m 42
05-825 Grodzisk Mazowiecki

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Do wiadomości:

1. „VIXON – PLUS” M.M. Miłosz Sp. j.
ul. Nowa nr 2
63-400 Ostrów Wielkopolski
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli D/KA-NU-42-9/11)
3. aa