



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-142(19)/10/KK

Warszawa, 17 grudnia 2010 r.

DECYZJA DNR-2/ 274 /2010

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zabawki - „Wózek metalowy” PR 78255, kod EAN 5900366782556,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

- 1) nakazuje PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie:
 - a) wycofanie z obrotu zabawki - „Wózek metalowy” PR 78255, kod EAN 5900366782556, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.),
 - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Bychowska 2A informuje, iż zabawka - „Wózek metalowy” PR 78255, kod EAN 5900366782556, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 z późn. zm.), z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość mechaniczną zabawki (złożenie się zabawki oraz wyłączenie się

blokad zabezpieczających wraz z uszkodzeniem podwozia). Wyrób ten stwarza ryzyko zranienia i jest wycofany z obrotu”. Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

- 2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, Delegatura w Łomży w hurtowni, należącej do Wiolety Sinico, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia „SCOOBY” Wioleta Sinico w Łomży, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę - „Wózek metalowy” PR 78255.

Wskazana zabawka została wyprodukowana w Chinach przez RONG LONG CRAFTS & TOYS FACTORY, XIN XIANG INDUSTRIAL, DISTRICT, PUMEI, CHENGHAI, SHANTOU CITY, GD PRONVINCE, natomiast zakupiona została przez PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie od SHENZHEN YESWILL INDUSTRIAL CO., LTD., B606 FUJIAN BUILDING, CAITANNAN ROAD, FUTIAN DIATRICT, SHENZHEN CITY, CHINY na podstawie faktury nr PT-0884 z dnia 6 marca 2010 r.

Przedmiotowy wyrób to wózek dla lalek (typu „parasolka”), którego korpus wykonano z rurek metalowych o średnicy ok. 13 mm, połączonych nitami bezpośrednio lub poprzez plastikowe kształtki. Rurki połączone nitami i składające się działaniem nożycowym, są oddalone od siebie poprzez plastikowe podkładki o grubości ok. 3,3 mm. Wózek ma siedzisko z materiału włókienniczego (o szerokości ok. 190 mm), do którego przymocowano pasek materiału połączony z paskiem krokowym. Po bokach wózka jest blokada zabezpieczająca, która załącza się automatycznie przy rozstawianiu wózka, z tyłu wózka jest dodatkowa blokada. Wózek ma 4 podwójne plastikowe zatyczki. Rączki wózka wykonane są z plastiku.

Na tekturowej etykiecie dołączonej do opakowania zabawki umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); kod kreskowy 5900366782556; nazwę i adres importera - PHU Merk-Pol Sp. z o.o., ul. Lucerny 25/27, 04-687 Warszawa; nazwę zabawki – Wózek metalowy PR 78255, NO. 886A oraz następujące informacje i ostrzeżenia: *„Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat. Uwaga! Zawiera małe elementy – niebezpieczeństwo połknięcia. Z zabawki dziecko może korzystać tylko pod opieką dorosłych. Opakowanie nie jest zabawką – nie udostępniać do zabawy. Obsługa i montaż*

zgodnie z rysunkiem na opakowaniu. Prosimy o zachowanie opakowania w celach informacyjnych. Kraj pochodzenia Chiny”.

Ponadto na opakowaniu umieszczono zostały rysunki przedstawiające sposób użytkowania zabawki.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 151/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.10.1a normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na fakt, iż podczas badania wytrzymałości mechanizmów składających się i przesuwających, po obciążeniu zabawki masą 50 kg, zabawka złożyła się – wyłączyły się wszystkie blokady zabezpieczające oraz rozerwały się 2 plastikowe kształtki łączące rurki podwozia (w pobliżu przednich kółek).

Pismem z dnia 16 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - „Wózek metalowy” PR 78255, kod EAN 5900366782556, produkcji chińskiej, oznaczonej znakiem CE, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość mechaniczną zabawki (złożenie się zabawki podczas badania oraz wyłączenie się blokad zabezpieczających wraz z uszkodzeniem podwozia), co może spowodować ryzyko zranienia.

Jednocześnie postanowieniem z dnia 16 lipca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone w dniu 26 lipca 2010 r.

W dniu 4 października 2010 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 28 września 2010 r., podpisane przez Wiceprezesa Zarządu p. Tadeusza Janka, w którym poinformowała, iż sporządziła listę odbiorców oraz pisma do kontrahentów zawierające prośbę o wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Jednocześnie strona zadeklarowała, iż w kolejnej korespondencji prześle oświadczenia kontrahentów lub faktury

korygujące. Do pisma zostało dołączone zestawienie przychodów i rozchodów dla kwestionowanego wyrobu oraz wzór pisma skierowanego do kontrahentów zawierającego prośbę o wycofanie z obrotu zabawki - „Wózek metalowy” PR 78255, kod EAN 5900366782556, z uwagi na niespełnienie przez przedmiotową zabawkę zasadniczych wymagań.

Pismem z dnia 7 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż przesłane przy piśmie z dnia 28 września 2010 r. zestawienie przychodów i rozchodów dla przedmiotowego wyrobu nie może stanowić dowodu w toczącym się postępowaniu, gdyż nie zawiera dokładnych danych adresowych odbiorców. Jednocześnie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyjaśnił stronie, iż przesyłane w toku toczącego się postępowania dokumenty powinny być podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji spółki i mając na uwadze powyższą informację podkreślił, iż ze znajdującego się w aktach sprawy wypisu z Krajowego Rejestru Sądowego dla PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wynika, iż uprawnionymi do reprezentacji spółki są Prezes Zarządu samodzielnie lub dwóch członków zarządu łącznie lub członek zarządu łącznie z prokurentem, natomiast pismo z dnia 28 września 2010 r. zostało podpisane jedynie przez Wiceprezesa Zarządu. W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę w terminie 14 dni od dnia odebrania powyższego pisma do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz do ponownego przekazania poprawnie podpisanego pisma strony z dnia 28 września 2010 r. Ponadto powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

Powyższe pismo zostało stronie prawidłowo doręczone w dniu 12 października 2010 r.

W toku postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę - „Wózek metalowy” PR 78255, kod EAN 5900366782556. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 151/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.10.1a normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko PHU „MERK-POL” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - „Wózek metalowy” PR 7825, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia.

Stwierdzone niezgodności stanowią naruszenie pkt 1 lit. a „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział II „Ryzyko szczególne” Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16.07.1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240).

Zgodnie z pkt 1 lit. a ww. dyrektywy zabawki, ich części, oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie, muszą mieć wymaganą wytrzymałość mechaniczną, oraz, w miarę potrzeby, taką odporność na obciążenie, którym są poddawane podczas używania, aby nie nastąpiło uszkodzenie lub odkształcenie, które są poddawane podczas używania, aby nie nastąpiło uszkodzenie lub odkształcenie, które mogłoby spowodować ryzyko zranienia.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie jego z obrotu. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z tych praw nie skorzystała.

W trakcie toczącego się postępowania strona poinformowała, iż sporządziła listy odbiorców oraz pisma do kontrahentów zawierające prośbę o wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki. Jednocześnie strona zadeklarowała, iż prześle dokumenty potwierdzające wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu. Jako dowód przekazała jedynie zestawienie rozchodów i przychodów.

Mając na uwadze fakt, iż strona pomimo upływu wyznaczonego jej terminu nie przedstawiła dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał ją do ich przekazania wyznaczając jej na to określony termin. Należy zaznaczyć, iż termin wyznaczony stronie upłynął w dniu 26 października 2010 r.

Jednakże strona nie wywiązała się z tego obowiązku i nie przedstawiła w wyznaczonym jej terminie dokumentów. Należy podkreślić, iż organ prowadzący postępowanie zapewnił stronie wystarczająco dużo czasu na przedstawienie wymaganych dowodów (od momentu zawiadomienia o wszczęciu postępowania minęło 4 miesiące).

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę zagrożenie, jakie stwarza dla użytkowników przedmiotowy wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Jednocześnie ze względu na to, że kwestionowany wyrób może zagrażać zdrowiu i życiu użytkowników (konsumentów), a w szczególności stwarza ryzyko zranienia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w ich interesie nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak

Otrzymują:

PHU „MERK-POL” Sp. z o.o.
ul. Bychowska 2A
04-523 Warszawa

Do wiadomości:

1. Wioleta Sinico
Hurtownia „SCOOBY”
ul. Bolesława Prusa 10 m 46
18-400 Łomża
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli DŁ-P-42-32/2010, DŁ-P-42-43/2010)
3. a/a