



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-153(10)/12/IS

Warszawa, dnia 25 października 2012 r.

DECYZJA DNR-2/248/2012

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonej do obrotu przez importera – PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku – Białej **zabawki luk CHT7851B80, kod kreskowy 5901353034948**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

1. na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) umarza postępowanie w zakresie niezgodności ww. zabawki z wymaganiami określonymi w pkt. 1.4.2., 1.5., 1.12. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu;
2. na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) umarza postępowanie w zakresie niezgodności ww. zabawki z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z bezprzedmiotowością postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Andrzeja Pawelskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą *Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BIAŁY” Andrzej Pawelski* w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu

Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę łuk CHT7851B80, kod kreskowy 5901353034948.

PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku – Białej zakupiła zabawkę od CENTREPOINT ENTERPRISE CO. RM B3201 KING WAH HOUSE, SHAN KING ESTATE TUEN MUN, N.T.HK, na podstawie faktury Nr 210000005-4 z dnia 25 marca 2010 r., w ilości 1440 sztuk.

Zabawka będąca przedmiotem postępowania to zestaw złożony z łuku, 3 strzał i kołczanu. Wszystkie elementy w przeważającej części wykonane są z drewna. Cięciwę łuku stanowi gumka, a rękojeść owinięta jest ciasno przylegającym sznurkiem. Strzały zakończone są przyssawkami. Kołczan ma przymocowaną w formie pętli tekstylną taśmę o obwodzie ok. 800 mm. Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta torebka foliowa o obwodzie otworu 390,0 mm. Na opakowaniu zabawki naklejona jest etykieta z następującymi informacjami i ostrzeżeniami: ZABAWKA ŁUK, zabawka łuk wystrzeliwuje pociski (strzały) za pomocą cięciwy – gumki. Strzałę należy założyć na cięciwę, naciągnąć i puścić, Ostrzeżenie! Nie celować w oczy i twarz. W czasie zabawy nie kierować i nie wystrzeliwać pocisków w stronę ludzi i zwierząt. Pociski wystrzelone z bliskiej odległości mogą się odbić i uderzyć w osobę strzelającą. Nie używać pocisków innych niż te dostarczone w zestawie. Ostrzeżenie! Zabawkę można użytkować pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Nie należy dokonywać jakichkolwiek modyfikacji zestawu. Nie pozostawiać zabawki gotowej do strzału bez opieki. Przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku do 3 lat. ZABAWKA ZAWIERA MAŁE ELEMENTY LUB ISTNIEJE MOŻLIWOŚĆ ODDZIELENIA MAŁYCH ELEMENTÓW, KTÓRE MOGĄ SPOWODOWAĆ ZADŁAWIENIE SIĘ DZIECKA. DZIECKU PRZEKAZYWAĆ ZABAWKĘ BEZ OPAKOWANIA. UWAGA! OPAKOWANIE Z TWORZYWA SZTUCZNEGO (WOREK FOLIOWY) NIE JEST ZABAWKĄ! CHOWAĆ PRZED DZIEĆMI, NIE UDOSTĘPNIĄĆ DO ZABAWY, NIEBEZPIECZEŃSTWO UDUSZENIA. ZALECANY WIEK – OD 3 LAT. NALEŻY ZACHOWAĆ OPAKOWANIE ZE WZGLĘDU NA ZAWARTE NA NIM WAŻNE INFORMACJE. WYPRODUKOWANO W CHINACH, CHT7851B80, kod kreskowy 5901353034948, oznakowanie CE, znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), IMPORTER: PIR Holding Sp. z o.o., ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała, NIEODPOWIEDNIE DLA DZIECI W WIEKU PONIŻEJ 3 LAT.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań

nr 114/2012) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt. 4.17.1, z uwagi na odłączenie się od strzały przysawki, która całkowicie przechodzi przez wzornik E;
- pkt. 4.17.4, z uwagi na przekroczoną dopuszczalną wartość energii kinetycznej pocisków (stwierdzono $0,62 \pm 0,21$ J, zaś maksymalna wartość energii kinetycznej wynosi 0,5 J);
- pkt. 6, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz $0,0256 \pm 0,0013$ mm, II arkusz $0,0250 \pm 0,0012$ mm, przy wymaganej grubości min. 0,038 mm);
- pkt. 7.1, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia: nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Pismem z dnia 6 czerwca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku – Białej (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki łuk CHT7851B80, kod kreskowy 5901353034948, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących punktach Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, t.j.:

- 1.4.2., z uwagi na odłączenie się od strzały przysawki, która przechodzi całkowicie przez wzornik E, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 1.5., z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz $0,0256 \pm 0,0013$ mm, II arkusz $0,0250 \pm 0,0012$ mm, przy wymaganej grubości min. 0,038 mm), co może stwarzać ryzyko odcięcia dopływu powietrza lub uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos;
- 1.12., z uwagi na przekroczoną dopuszczalną wartość energii kinetycznej pocisków (stwierdzono $0,62 \pm 0,21$ J, zaś maksymalna wartość energii kinetycznej wynosi 0,5 J), co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie oraz niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia, ze względu na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią zamieszczonego na zabawce ostrzeżenia: „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr 210000005-4 z dnia 25 marca 2010 r. stanowi jedyny dokument, na

podstawie którego dokonano zakupu zabawek, o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

W toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 18 czerwca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 22 czerwca 2012 r.) strona wskazała, że przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr 210000005-4 z dnia 25 marca 2010 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawki (tzn. zabawka w okresie późniejszym od dnia zakupu nie była wprowadzana do obrotu). Poinformowała, że wprowadzone do obrotu zabawki w ilości 1440 sztuk zostały sprzedane 2 kontrahentom: IREX G. Czarniecki, W. Ilkiewicz Spółka Jawna, ul. Konwaliowa 21, 43-300 Bielsko-Biała (na podstawie faktury VAT Nr 0043/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r., w ilości 720 sztuk) oraz PH Pisarek Spółka Jawna, ul. Brzozowa 42 A, 05-830 Nadarzyn (na podstawie faktury VAT Nr 0044/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r., w ilości 720 sztuk). Odnosząc się do kwestionowania przez Prezesa UOKiK niezgodności polegającej na braku słowa „Ostrzeżenie” przed treścią umieszczonego na zabawce ostrzeżenia: „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” strona wskazała, że zabawka została wprowadzona do obrotu w 2010 r., kiedy to rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, przewidujące powyższy wymóg, nie obowiązywało. Do pisma z dnia 18 czerwca 2012 r. strona załączyła: dokumenty SAD oraz faktury sprzedaży wyrobów ww. kontrahentom.

Uwzględniając wyjaśnienia strony, że przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr 210000005-4 z dnia 25 marca 2010 r. stanowiła jedyny dokument zakupu wyrobów, Prezes UOKiK w skierowanym do strony pismem z dnia 28 czerwca 2012 r. stwierdził, że niezasadne stało się kwestionowanie zabawki, z uwagi na przewidziany, w obowiązującym od dnia 20 lipca 2011 r. rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, wymóg umieszczania słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia: „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”. Przedmiotowa zabawka w dacie wprowadzenia jej do obrotu podlegała przepisom wówczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), które nie przewidywało wymogu umieszczania słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ww. ostrzeżenia. Prezes UOKiK stwierdził ponadto, że zmiana stanu prawnego w zakresie wymagań

bezpieczeństwa dla zabawek nie miała wpływu na istotę pozostałych stwierdzonych w wyniku badania laboratoryjnego niezgodności.

Postanowieniem z dnia 9 lipca 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 14 dni na usunięcie niezgodności zabawki bądź wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 23 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 30 lipca 2012 r.) strona przedstawiła dowody potwierdzające wycofanie zabawki z obrotu, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz dowód poświadczający powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki, tj.: wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dzienniku Gazeta Polska Codziennie.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku – Białej jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę łuk CHT7851B80, kod kreskowy 5901353034948.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela

lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego, na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wobec importera PIR HOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bielsku – Białej, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej z wymaganiami określonymi w następujących punktach Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, t.j.:

- 1.4.2., z uwagi na odłączenie się od strzały przysawki, która przechodzi całkowicie przez wzornik E, co może stwarzać ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 1.5., z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (stwierdzono: I arkusz $0,0256 \pm 0,0013$ mm, II arkusz $0,0250 \pm 0,0012$ mm, przy wymaganej grubości min. 0,038 mm), co może stwarzać ryzyko odcięcia dopływu powietrza lub uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos;
- 1.12., z uwagi na przekroczoną dopuszczalną wartość energii kinetycznej pocisków (stwierdzono $0,62 \pm 0,21$ J, zaś maksymalna wartość energii kinetycznej wynosi 0,5 J), co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie oraz niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 8 ust. 5 rozporządzenia, ze względu na brak słowa „Ostrzeżenie” przed treścią zamieszczonego na zabawce ostrzeżenia „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”.

Na podstawie pkt. 1.4.2. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt. 1.5. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania

Bezpieczeństwa” do rozporządzenia opakowania, w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos. Na podstawie pkt. 1.12. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągnąć przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, powinny posiadać cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie. Zgodnie z wymogami § 8 ust. 5 rozporządzenia treść ostrzeżenia: „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” powinna być poprzedzona słowem „Ostrzeżenie”.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności zabawki bądź wycofania jej z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawek oraz wycinek ogłoszenia prasowego zamieszczonego w gazecie Gazeta Polska Codziennie, stanowią podstawę do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez przedmiotową zabawkę. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) oznacza to, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

W związku z przedstawionymi przez stronę dowodami potwierdzającymi wycofanie zabawki z obrotu Prezes UOKiK, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, postanowił umorzyć postępowanie administracyjne w zakresie dotyczącym niezgodności zabawki z wymaganiami ujętymi w pkt. 1.4.2., 1.5., 1.12. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Uwzględniając przedstawione przez stronę w toku postępowania wyjaśnienia, że przekazana Inspekcji Handlowej faktura Nr 210000005-4 z dnia 25 marca 2010 r. stanowiła

jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu wyrobów, Prezes UOKiK odstąpił od kwestionowania zabawki, z uwagi na przewidziany, w obowiązującym od dnia 20 lipca 2011 r. rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, wymóg umieszczenia słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ostrzeżenia: „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”.

Przedmiotowa zabawka w dacie wprowadzenia jej do obrotu podlegała przepisom wówczas obowiązującego rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), które nie przewidywało wymogu umieszczenia słowa „Ostrzeżenie” przed treścią ww. ostrzeżenia.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L.88.187.1 z 16 lipca 1988 r., Dz. Urz. UE sp. 13-9-240), straciło moc z dniem 19 lipca 2011 r., z wyjątkiem § 4 ust. 1 oraz § 17, które tracą moc z dniem 19 lipca 2013 r. W dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, wdrażające do polskiego prawa postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE z dnia 30 czerwca 2009 r. L 170/1). Przepis art. 53 ust. 1 ww. dyrektywy stanowi, że państwa członkowskie nie utrudniają udostępniania na rynku zabawek zgodnych z dyrektywą 88/373/EWG i które zostały wprowadzone do obrotu przed dniem 20 lipca 2011 r.

Prezes UOKiK stwierdził, na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, że postępowanie w zakresie niezgodności zabawki z § 8 ust. 5 rozporządzenia, określającym wymóg umieszczenia słowa „Ostrzeżenie” przed treścią zamieszczonego na zabawce ostrzeżenia: „nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat”, jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 3 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. PIR HOLDING Sp. z o.o.
ul. Konwaliowa 21
43-300 Bielsko-Biała

Do wiadomości:

1. Andrzej Pawelski
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „BIAŁY”
ul. Kościuszki 20
16-010 Wasilków
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
(PU.833.1.15.2012)
3. a/a