



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-76(18)/12/JWS

Warszawa, 24 września 2012 r.

DECYZJA DNR-2/209/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera TROPIC - IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni, zabawki produkcji chińskiej - „*Ptak na kijku*”, ITEM NO. SE002183, kod kreskowy 5906713828878, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.2., pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11-18 stycznia 2012 r. w hurtowni przy ul. Lubelskiej 43B w Olsztynie, należącej do Ryszarda Witoszyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „DIABOŁO” w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. zabawkę - „*Ptak na kijku*”, ITEM NO. SE002183, kod kreskowy 5906713828878.

Z dokumentów przekazanych przez TROPIC-IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni wynikało, że kwestionowana zabawka została zakupiona przez ww. spółkę od chińskiego przedsiębiorcy - SENCO INTERNATIONAL LIMITED, 1201 Room, Xiehe Building, Chenghai Area, Shantou City, GuangDong, China na podstawie dwóch faktur: INVOICE No.: AGNE1102-2 z dnia 20 kwietnia 2011 r. oraz INVOICE NO.: AGNE1104-2 z dnia 12 lipca 2011 r. w łącznej ilości 2160 szt. Nadto dokument SAD z dnia 07 czerwca 2011 r. wskazywał, że podmiotem

wprowadzającym zabawkę do obrotu jest TROPIC-IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejko Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni.

Przedmiotowy wyrób to zabawka do popychania w kształcie ptaka wykonana z kolorowego tworzywa sztucznego. Skrzydła ptaka oraz uchwyt wykonane zostały z miękkiego tworzywa, pozostałe części zabawki - z twardego tworzywa. Poszczególne elementy zabawki należy ze sobą połączyć. Dwa koła o średnicy ok. 57 mm osadzono na metalowym pręcie (średnica ok. 2,5 mm). W trakcie jazdy skrzydła poruszają się dzięki połączeniu ich z kołami za pomocą podłużnych łączników o dł. ok. 80 mm. Łączniki przymocowano do kół za pomocą plastikowych bolców. Podczas jazdy zabawka wydaje również terkoczący dźwięk. Ptak jest oklejony papierowymi nalepkami, pokrytymi folią ze sztucznego tworzywa. Zabawka posiada drążek do popychania o dł. ok. 360 mm oraz uchwyt, które wymagają montażu.

Opakowanie przedmiotowej zabawki stanowi przezroczysta torebka foliowa. Na etykiecie naklejonej na opakowanie umieszczono następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „ZABAWKA, *Item no.: SE002183*”;
- kod kreskowy 5906713828878;
- dane importera: „*Tropic Sp.j. Gdynia, ul. Pucka 28; Piaseczno, ul. Kineskopowa 1; www.tropic-importer.pl*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- informacje i ostrzeżenia: „*Zabawka nieodpowiednia dla dzieci w wieku poniżej 3 roku życia. Uwaga! Zabawka zawiera małe części – ryzyko połknięcia. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osób dorosłych. Opakowanie należy zachować z uwagi na ważne informacje. Uwaga: opakowanie nie jest integralną częścią zabawki i należy je usunąć wraz ze wszystkimi jego elementami przed podaniem dziecku. Opakowanie nie służy do zabawy*”.

Zważywszy, iż zgodnie z wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), zabawki na kołach, łatwe do poruszania i toczenia, wspomagające naukę chodzenia, w tym m.in. zwierzątka na kółkach, są klasyfikowane do „Kategorii O – Zabawki do pociągania i popychania oraz zabawki wspomagające naukę chodzenia jako przeznaczone wyłącznie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy”, na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 16/2012) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów całkowicie mieszczących się w cylindrze do badania małych części oraz elementów stwarzających nadmierne ryzyko zranienia.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.2., pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”) i decyzją z dnia 20 lutego 2012 r., znak PU.8361.2.2012 zakazał kontrolowanemu, tj. Ryszardowi Witoszyńskiemu udostępniania 212 szt. zabawki - „*Ptak na kijku*”, ITEM NO. SE002183, kod kreskowy 5906713828878, przez okres 2 miesięcy.

Pismem z dnia 03 kwietnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) zawiadomił importera – TROPIC-IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejkó Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – „*Ptak na kijku*”, ITEM NO. SE002183, kod kreskowy 5906713828878, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w następujących punktach załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG:

1. pkt 1.2., z uwagi na fakt, iż w wyniku badania na kole zabawki pojawiły się elementy mogące stwarzać nadmierne ryzyko zranienia;
2. pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3., z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małych elementów (od zabawki odłączył się podłużny łącznik i ukazał się bolec mocujący łącznik do koła oraz odłamek łącznika), których połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Jednocześnie decyzją nr DNR-2/79/2012 z dnia 03 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK przedłużył zakaz udostępniania 212 szt. zabawki wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Ryszarda Witoszyńskiego – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa.

Przy piśmie z dnia 12 kwietnia 2012 r. (data wpływu 17 kwietnia 2012 r.) strona załączyła kopie dwóch faktur zakupu zabawki wraz z dokumentami SAD oraz rozliczenie

sprzedaży zabawki z sześcioma kontrahentami, w tym z dwoma mającymi siedziby poza granicami Polski.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 19 kwietnia 2012 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa na własnej stronie internetowej oraz w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował spółkę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 15 maja 2012 r. (data wpływu 21 maja 2012 r.) strona poinformowała, że przekaże oświadczenia kontrahentów niezwłocznie po ich otrzymaniu. Do pisma strona załączyła kopie 3 stron gazety „GAZETA POLSKA codziennie” z dnia 11 maja 2012 r., na łamach której ukazało się jedno wymagane ogłoszenie, jak również wydruk ogłoszenia ze swojej strony internetowej.

W kolejnym piśmie z dnia 28 maja 2012 r. (data wpływu 01 czerwca 2012 r.) strona podała dane adresowe swoich 5 kontrahentów, w tym jednego nie mającego siedziby na terenie Polski. Do pisma strona załączyła kopie pełnomocnictwa notarialnego z dnia 13 stycznia 2011 r. upoważniającego dwie pracownice spółki do reprezentowania firmy przed wszelkimi urzędami, w tym, m.in. do podpisywania dokumentów, składania oświadczeń i wniosków. Do pisma załączono również kopie 3 stron gazety „Nasz Dziennik” z dnia 21 maja 2012 r., w której ukazało się drugie z wymaganych ogłoszeń prasowych oraz kopię jednej faktury korygującej i kopię oświadczenia jednego z kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym.

Prezes UOKiK pismem z dnia 11 lipca 2012 r. wezwał stronę do przedstawienia brakujących dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 30 lipca 2012 r. (data wpływu 02 sierpnia 2012 r.) strona oświadczyła, iż pomimo wysłanych pism, nie otrzymała zwrotnych oświadczeń od 3 kontrahentów. Na dowód powyższej okoliczności strona załączyła kserokopie z książki nadawczej potwierdzającej nadanie przesyłek w dniu 21 maja 2012 r.

W związku z powyższą informacją, Prezes UOKiK wezwał w dniu 08 sierpnia 2012 r. dwóch kontrahentów, którzy nie odpowiedzieli na pismo strony, do przedstawienia oświadczeń o stanie posiadania zabawki - „Ptak na kijku”, ITEM NO. SE002183, kod kreskowy 5906713828878.

Z oświadczeń przekazanych przez obydwu kontrahentów wynikało, że nie posiadają oni już ww. zabawki na stanie.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca TROPIC - IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejkowski Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – „*Ptak na kijku*”, ITEM NO. SE002183, kod kreskowy 5906713828878.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych o surowszych parametrach, przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że zabawka jest niezgodna z pkt 5.1 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań Nr 16/2012).

W oparciu o wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 1.2., pkt 14.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1

„Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przepis pkt 1.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowi, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Natomiast z treści przepisu pkt 1.4.2. ww. załącznika wynika, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z przepisem pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko TROPIC - IMPORTER Jarosław Popkowski, Wojciech Żmiejkowski Spółka Jawna z siedzibą w Gdyni, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofania go z obrotu. Zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca zakaz udostępniania wyrobu kontrolowanemu przedsiębiorcy – wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają przedmioty do buzi, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie. Ponadto małe dzieci mają bardzo delikatną i wrażliwą skórę, dlatego też kontakt z ostrymi elementami na zabawce powoduje u nich nie tylko otarcia, ale również skaleczenia i zranienia skóry.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży zabawki, jedną fakturę korygującą (potwierdzającą wycofanie od kontrahenta 212 szt. zabawki) oraz oświadczenie jednego z kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki. Również dwaj kontrahenci strony, wezwani przez Prezesa UOKiK, oświadczyli, że nie posiadają kwestionowanej zabawki. Ponadto

strona przekazała dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego zamieszczonego w dwóch gazetach i ogłoszenia internetowego.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach. Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.U.E. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw.

Stosownie do art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

TROPIC-IMPORTER
Jarosław Popkowski,
Wojciech Żmiejko
Spółka Jawna
ul. Pucka 28
81-036 Gdynia

Do wiadomości:

1. Ryszard Witoszyński
PH „DIABOLO”
ul. Lubelska 43B
10-410 Olsztyn
2. Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. PU.8361.2,42.2012
- 3.aa