



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-14(14)/18(JWS)

Warszawa, 5 lipca 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 182 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 i z 2018 r., poz. 650), umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego, zabawki produkcji chińskiej – **LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)**, kod EAN 7460801008835, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu i jego zniszczeniem oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej – **LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)**, kod EAN 7460801008835, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez



ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 9 lutego 2018 r., znak DNR-730-14(4)/18(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
- a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)**, kod EAN 7460801008835, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 746/AI/407/2017 z dnia 28 listopada 2017 r. – na kwotę 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100),
 - b. zobowiązuje przedsiębiorcę ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)**, kod EAN 7460801008835 w ustalonej wysokości **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 6 - 18 października 2017 r. w sklepie przy [REDAKTOWANE] w Hrubieszowie, należącym do przedsiębiorcy [REDAKTOWANE] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] w Hrubieszowie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie Delegatura w Zamościu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - **LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)**, kod EAN 7460801008835 (zwanej dalej „Zabawką” lub „zabawką - **LALKA – 668A**”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że przedmiotowa Zabawka zakupiona została przez ZABAWKOWĄ KRAINĘ SP. Z O.O., [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] Blizne Łaszczyńskiego, POLAND, w liczbie **1 440 szt.** od chińskiego przedsiębiorcy GAD’S HONG KONG COMPANY LIMITED, Unit 04,7/F, Bright Way Tower, NO. 33 Mong Kok Road, Kowloon, HK, na podstawie faktury INVOICE No.: WARS170225S005A z dnia 25 lutego 2017 r. Nadto, Poświadczony zgłoszenie celne (PZC) z dnia 25 kwietnia 2017 r. wskazywało, że spółka ZABAWKOWA KRAINA z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego jest wprowadzającą do obrotu ww. wyrób.

Natomiast kontrolowana ██████████ zakupiła przedmiotową zabawkę w liczbie **10 szt.** od przedsiębiorcy HURTOWNIA ZABAWEK TOYS BLICHARZ SPÓŁKA JAWNA, ul. ██████████ Lublin, za fakturą VAT nr FA/4172/2017 z dnia 20 września 2017 r. Z kolei spółka HURTOWNIA ZABAWEK TOYS BLICHARZ sp.j. z siedzibą w Lublinie zakupiła **48 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera (faktura nr F/000365/17 z dnia 11 sierpnia 2017 r.).

Przedmiotowy wyrób jest to lalka o wielkości ok. 29 cm. Głowa lalki wykonana została z miękkiego tworzywa sztucznego przypominającego gumę, natomiast tułów, ręce i nogi wykonano z nieco twardszego. Lalka ma długie włosy, związane gumką z elastycznego tworzywa sztucznego. Ubrana jest w sukienkę z materiału tekstylnego oraz buty. Lalka posiada biżuterię (kolczyki i kolię) zrobione ze sztucznego tworzywa sztucznego. Zabawka występuje w różnych wersjach.

Opakowanie zabawki stanowi tekturowe pudełko z przezroczystą przednią ścianką. Na opakowanie naklejono 2 etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*LALKA - 668A BEAUTIFUL FASHION GIRL*”;
- kod EAN 7460801008835;
- dane importera: „*Zabawkowa Kraina Sp. z o.o., ██████████ 05-082 Blizne Laszczyńskiego, biuro@zabawkowakraina.eu*”;
- dane producenta: „*QISIDA TOYS FACTORY, YANGMEI VILLAGE YUZHOU TOWN KONGGAN ECONOMIC REGION JIEYANG CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA*”;
- kraj pochodzenia: „*Wyprodukowano w Chinach*”;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”;
- informacje i ostrzeżenia: „*Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo zadławienia lub udławienia się drobnymi elementami. Zabawkę przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Obsługa i montaż zgodnie z rysunkiem na opakowaniu – jeżeli istnieje taka konieczność. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Usunąć opakowanie przed przekazaniem zabawki dziecku. Zachować opakowanie/etykiety w celach informacyjnych*”.

LALKA – 668A („*Beautiful Fashion Girl*”), kod EAN 7460801008835 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinna

spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, wykazały, że Zabawka jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, z uwagi na zawartość w głowie lalki ftalanu bis(2-etyloheksyłu) (DEHP), w ilości $(19,2 \pm 3,1)\%$ (Sprawozdanie z badań nr 746/AI/407/2017 z dnia 28 listopada 2017 r.).

Stwierdzona nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze powyższe wyniki badań laboratoryjnych, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał dla kontrolowanej ██████████ decyzję nr ZA-63/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r. zakazującą udostępniania, przez okres 3 miesięcy, 7 szt. zabawki - *LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)*, kod EAN 7460801008835. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 i z 2018 r., poz. 650), zwanej dalej w skrócie „uosoziinr”.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 2 lutego 2018 r. powiadomił przedsiębiorcę ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)*, kod EAN 7460801008835, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK”

do rozporządzenia MRiF, z uwagi na obecność w głowie lalki niebezpiecznej substancji chemicznej przekraczającej dozwolony limit, tj. ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości **19,2%** (limit określony w poz. 51 załącznika XVII do rozporządzenia Komisji (WE) Nr 552/2009 z dnia 22 czerwca 2009 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) w odniesieniu do załącznika XVII, wynosi **0,1%** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co stwarza ryzyko niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego ze szkodliwym działaniem na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne ww. zabawki.

Następnie decyzją nr DNR-2/35/2018 z dnia 7 lutego 2018 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 7 szt. zabawki produkcji chińskiej - *LALKA – 668A* („*Beautiful Fashion Girl*”), kod EAN 7460801008835, określony w decyzji nr ZA-63/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r. wydanej przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla kontrolowanego przedsiębiorcy [REDAKCYJNE] prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: [REDAKCYJNE] w Hrubieszowie - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Ze względu na stwierdzoną niezgodność oraz zagrożenie stwarzane przez Zabawkę, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 9 lutego 2018 r., znak DNR-730-14(4)/18(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania wyrobu z obrotu i jego zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu ze zdjęciem zabawki zamieszczonego na stronie internetowej www.zabawkowakraina.eu oraz ogłoszenia opublikowanego w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 6 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 12 kwietnia 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż zakupiła **1 440 szt.** kwestionowanej Zabawki. Ponadto poinformowała, że wycofała od odbiorcy **4 szt.** Zabawki, jak również przekazała ogłoszenie do opublikowania w dwóch dziennikach ogólnokrajowych. Jednocześnie zobowiązała się do przesłania brakujących dowodów po 16 kwietnia 2018 r. Do pisma strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży **1 440 szt.** Zabawki 26 kontrahentom, oświadczenia 19 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz fakturę korygującą potwierdzającą wycofanie **4 szt.** zabawki od jednego odbiorcy.

Z uwagi na to, że strona postępowania nie przedstawiła wszystkich wymaganych dowodów w terminie określonym w postanowieniu z dnia 9 lutego 2018 r., Prezes UOKiK w piśmie z dnia 19 kwietnia 2018 r. poinformował ją, że wyda decyzję kończącą niniejsze postępowanie, w której nałoży karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu zabawki - *LALKA – 668A* („*Beautiful Fashion Girl*”), niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, jak również ustali koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych Zabawki - na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 20 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UOKiK 30 kwietnia 2018 r.) strona postępowania załączyła brakujące dowody wycofania Zabawki z obrotu w postaci oświadczeń 5 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz jednej faktury korygującej potwierdzającej wycofanie **1 szt.** Zabawki z dowodem zniszczenia łącznie **5 szt.** Zabawki. Strona postępowania przekazała również dowód powiadomienia użytkowników w postaci ogłoszenia opublikowanego w „Gazecie Polskiej codziennie” z dnia 7-8 kwietnia 2018 r.

Drugie ogłoszenie opublikowane w gazecie „Nasz Dziennik” z dnia 6 kwietnia 2018 r. strona postępowania przedstawiła przy piśmie z dnia 8 maja 2018 r. (data wpływu do UOKiK 14 maja 2018 r.).

Należy zaznaczyć, że strona postępowania także zamieściła na swojej stronie internetowej wymagany komunikat ze zdjęciem Zabawki.

W piśmie z dnia 25 maja 2018 r., Prezes UOKiK zwrócił się do kontrahenta strony postępowania - HURTOWNIA ZABAWEK „TOYS” BLICHARZ sp. j. z siedzibą w Lublinie o wycofanie od kontrolowanej ██████████ 7 szt. Zabawki objętej zakazem udostępniania i przekazanie Zabawki swojemu dostawcy, tj. ZABAWKOWA KRAINA sp. z o.o. z siedzibą Blizne Łaszczyńskiego.

W piśmie z dnia 12 czerwca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 19 czerwca 2018 r.) ww. kontrahent strony postępowania oświadczył, że odebrał kwestionowaną lalkę i przekazał ją do importera. Powyższe działania potwierdził dwiema fakturami korygującymi.

Wobec zgromadzenia pełnego materiału dowodowego, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 21 czerwca 2018 r. poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – przed wydaniem decyzji.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca ZABAWKOWA KRAINA sp. z o.o. z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego jest importerm wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *LALKA – 668A* („*Beautiful Fashion Girl*”), kod EAN 7460801008835.

Za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast „przez wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Według treści art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi stwierdzono niezgodność przedmiotowej zabawki pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MRiF (Sprawozdanie z badań nr 746/AI/407/2017 z dnia 28 listopada 2017 r.).

W świetle wyników badań, wyrób ten nie spełniał wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z pkt 3.1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Natomiast w świetle pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.).

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne

Łaszczyńskiego, zabawki produkcji chińskiej - *LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)*, kod EAN 7460801008835, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF, a także w sprawie nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej. Niniejsze postępowanie miało na celu doprowadzenie do wycofania Zabawki z obrotu i jej zniszczenia oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach Zabawki, bowiem zawarty w lalce ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może być niebezpieczna dla zdrowia użytkowników zabawki (dzieci), wykazuje działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca okres obowiązywania zakazu udostępniania Zabawki, wydany przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przeprowadzenie działań naprawczych, wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła **1 440 szt.** zabawki - *LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)*, które sprzedała 26 kontrahentom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przedstawiła rozliczenie sprzedaży **1 440 szt.** Zabawki oraz dowody potwierdzające wycofanie Zabawki od odbiorców w postaci oświadczeń 24 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz faktur korygujących świadczących o wycofaniu łącznie **5 szt.** zabawki od 2 kontrahentów wraz z dowodem ich utylizacji. Należy zaznaczyć, że strona postępowania otrzymała dodatkowo zwrot **7 szt.** Zabawki objętej zakazem udostępniania (łącznie wycofała **12 szt.** Zabawki). Ponadto strona postępowania załączyła dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach Zabawki w formie komunikatu internetowego ze zdjęciem zabawki oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w dwóch gazetach o zasięgu ogólnopolskim. Dowody przedstawione przez stronę postępowania stanowią, w ocenie Prezesa UOKiK, wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że kwestionowana Zabawka została wycofana, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw (art. 4 pkt 27 uosozinr). Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, w szczególności faktury korygujące oraz powiadomienia użytkowników o istniejącym zagrożeniu, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 9 lutego 2018 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Treść art. 97 ust. 4 uosozinr stanowi, że organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Według treści art. 74 ust. 1 uosozinr, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi wykazały niezgodność zabawki - *LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)* z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 746/AI/407/2017 z dnia 28 listopada 2017 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 426,86 zł (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 73/AI/2017 z dnia 25 listopada 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej UOKiK w Łodzi, i wynosi **426,86 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia sześć złotych 86/100). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych

badania laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, Zabawka spełnia wymagania w zakresie właściwości chemicznych, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu. Przedsiębiorca ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki – *LALKA – 668A („Beautiful Fashion Girl”)*, niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 3.1.1. i w zw. z pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca ZABAWKOWA KRAINA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego zobowiązany jest uiścić kwotę **426,86 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia

doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzeczownika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

Otrzymuje:

██
██
██
██
██

Do wiadomości:

1. ██
██
██
██
██

