



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-63/06(20)PU

Warszawa, dn. 10 kwietnia 2007 r.

DECYZJA NR 7/2007

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 2 lit. b), c) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 i art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 i Dz. U. Nr z 2007 r., Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę „GLUCK” sp. z o. o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynach, przedsiębiorcy temu:

1) w przypadku produktów wprowadzonych na rynek - nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku kołyszek bukowych na kółkach 45x90 cm, które ze względu na możliwość wysunięcia się drewnianej blokady unieruchamiającej układ kołysania, oraz ze względu na zbyt duże szczeliny między brzegowymi szczeblinami dna a szczytami korpusu kołyski nie spełniają wymagań bezpieczeństwa; dowody potwierdzające wykonanie tego nakazu należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania decyzji;

2) nakazuje się ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez kołyski bukowe na kółkach 45x90 cm; ogłoszenie powinno zawierać opis zagrożeń stwarzanych przez produkty oraz przedział czasowy, w którym były one sprzedawane; ostrzeżenie należy opublikować niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim; kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 sierpnia 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami

kontroli dotyczącej kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę „GLUCK” sp. z o. o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynach.

W trakcie kontroli w Megasklepie BABY FANT przy ul. Lotniczej 3 w Lublinie, należącym do BABY FANT J. Sawicka, D. Rudziński sp. j., inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oględzin 3 sztuk kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm. Kołyska jest przeznaczona dla niemowląt. W skład kołyski wchodzi korpus kołyski (2 szczyty, 2 boki i dno) oraz rama w postaci 2 stojaków wykonanych z drewna bukowego pomalowanego bezbarwnym lakierem. Kołyska posiada 4 obrotowe kółka, z czego 2 kółka wyposażone są w blokadę uniemożliwiającą ich ruch obrotowy. Do kołyski dołączono informacje o nazwie produktu, nazwie i adresie producenta: „GLUCK sp. z o. o., 44-230 Czerwionka-Leszczyny, ul. Bełkowska 1”, wykaz części składowych oraz adres strony internetowej www.gluck.com.pl. Oględziny kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm wykazały, że przy kilkakrotnym poruszeniu kołyską następuje samoczynne wysunięcie blokady w postaci zatyczki wykonanej z drewna bukowego. Zatyczka posiada średnicę o 2 mm mniejszą od otworu nawierconego w ramie kołyski. Ponadto stwierdzono, że pomiędzy dnem kołyski a jej szczytem występują szczeliny o wymiarach 30 – 35 mm. Ustalono również, że dołączona do kołyski instrukcja nie zawiera informacji o konieczności ustawienia kołyski na podłożu poziomym, zakazie używania korpusu kołyski bez jej ramy oraz informacji o tym, że małym dzieciom nie wolno się bawić bez nadzoru w pobliżu kołyski. Do kołyski nie dołączono również ostrzeżeń o konieczności jej zablokowania w przypadku pozostawiania dziecka bez opieki, o nieużywaniu kołyski w przypadku gdy jej część jest złamana, oderwana lub zgubiona, a także informacji, że kołyska nie jest przeznaczona dla dzieci, które potrafią samodzielnie siedzieć, kłęczeć lub podciągać się.

W związku z powyższym, ze względu na istnienie znacznego prawdopodobieństwa, że kołyska bukowa na kółkach 45x90 cm nie spełnia ogólnych wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie tego produktu na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 i Dz. U. Nr z 2007 r., Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 22 sierpnia 2006 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „GLUCK” sp. z o. o. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 22 sierpnia 2006 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od

dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kołyskę bukową na kółkach 45x90 cm. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek, w tym produktów znajdujących się u konsumentów. W stosunku do kołyszek bukowych na kółkach 45x90 cm, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wprowadzenie zmian konstrukcyjnych uniemożliwiających wypadanie blokady układu kołysania, zmniejszenie szczelin między dnem a szczytem kołyski, tak by dziecko nie mogło włożyć w nie dłoni ani nogi oraz dołączenie do instrukcji montażu wymaganych ostrzeżeń. W przypadku kołyszek bukowych na kółkach 45x90 cm, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zalecił stronie wycofanie tych kołyszek od dystrybutorów w celu dokonania w nich wspomnianych zmian konstrukcyjnych oraz dołączenie wymaganych ostrzeżeń. Strona postępowania miała również ostrzec konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty.

W piśmie z dnia 2 czerwca 2006 r., które wpłynęło do UOKiK dnia 21 września 2006 r., strona postępowania poinformowała Prezesa UOKiK, że kołyska bukowa na kółkach 45x90 cm produkowana jest przez przedsiębiorcę Zakład Stolarski „AMAL II” z siedzibą w Tarnawie Dolnej. Strona postępowania przekazała kopię atestu z badań kołyski o wymiarach 40x90 cm, przeprowadzonych w dniu 12 marca 2004 r. przez Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe REMODEX Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o. o. Ponadto przedsiębiorca przekazał kopię sprawozdania z badań organoleptycznych kołyski 45x90 cm, przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach w siedzibie przedsiębiorcy w dniu 17 lutego 2004 r. Jednocześnie przedsiębiorca poinformował o zamianie w kołysce drewnianej blokady na blokadę wykonaną z tworzywa sztucznego wyposażoną w sprężynę oraz o przekazaniu kołyski o zmienionej konstrukcji do badań. Strona postępowania przekazała również kopię pisma skierowanego do producenta kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm z informacją o konieczności dostosowania odstępów między szczeblinami kołyski tak, aby nie przekraczały one 24 mm. Przedsiębiorca przekazał także kopię zmienionej instrukcji montażu kołyski, w której znalazły się informacje dotyczące bezpiecznego użytkowania produktu.

W piśmie z dnia 28 września 2006 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o rozbieżnościach w wymiarach kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm, które pojawiły się w przekazanym przez przedsiębiorcę atęcie z badań kołyski oraz w zmienionej instrukcji montażu kołyski. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji, czy pod tą samą nazwą przedsiębiorca wprowadza na rynek kołyski o różnych wymiarach, czy zmiany

konstrukcyjne dotyczyły kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm czy kołyski o innych wymiarach oraz czy przedsiębiorca zlecił badania kołyski o wymiarach 45x90 cm. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie kopii zlecenia badań kołyski oraz dowodów potwierdzających podjęcie działań w stosunku do kołyszek znajdujących się na rynku.

W piśmie z dnia 2 listopada 2006 r., strona postępowania poinformowała, że kołyska bukowa na kółkach jest od początku produkcji jednym i tym samym produktem o jednakowych wymiarach. Różnice w wymiarach kołyski umieszczonych w instrukcji montażu, nalepce na opakowaniu oraz w atescie z badań kołyski z dnia 12 marca 2004 r. są wynikiem pomyłki pracowników, którzy podając wymiary kołyski podawali wymiar materaca (42x90 cm), wymiar leżyska (40x90 cm) lub szerokość kołyski na wysokości leżyska (45x90 cm), jednakże wszystkie wymiary odnoszą się do tego samego produktu. Strona postępowania poinformowała ponadto, że zlecone badania kołyski mają zakończyć się w połowie listopada 2006 r. Przedsiębiorca poinformował również, że zrezygnuje z podawania wymiarów kołyski w jej nazwie. Strona postępowania przekazała zlecenie badań kołyski oraz kopię pisma producenta kołyski z informacją, że kołyska produkowana jest zgodnie z wymiarem i wzorem określonym przez przedsiębiorcę „GLUCK” sp. z o. o. i że jest to jedyny model kołyski bukowej na kółkach, produkowany dla strony postępowania.

W piśmie z dnia 14 listopada 2006 r. Prezes UOKiK zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorców Zadora, Matuszyk, Pietruszka prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „AMAL-II” z siedzibą w Tarnawie Dolnej w celu ustalenia, czy kołyski bukowe na kółkach produkowane przez tych przedsiębiorców są produktami bezpiecznymi, a w szczególności, czy kołyski produkowane przez tego przedsiębiorcę wytwarzane są tylko na zlecenie przedsiębiorcy „GLUCK” sp. z o. o., czy też były wprowadzane na rynek pod innymi nazwami, a także czy zmieniona została w nich blokada z drewnianej na plastikową i czy zachowane są odpowiednie wymiary szczeblin między dnem a szczytem kołyski.

Przy piśmie z dnia 4 stycznia 2007 r. GIIH przekazał wyniki kontroli u przedsiębiorców Zadora, Matuszyk, Pietruszka prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Stolarski „AMAL-II” z siedzibą w Tarnawie Dolnej. Badaniu organoleptycznemu poddano 5 sztuk kołyszek bukowych na kółkach 45x90 cm i stwierdzono, że przedsiębiorca dokonał zmian konstrukcyjnych poprzez zmianę drewnianej blokady na blokadę plastikową wyposażoną w sprężynę zapewniającą bezpieczne zablokowanie korpusu kołyski. Badania wykazały również, że zmniejszone zostały odległości między dnem kołyski a jej szczytami i bokami. Zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy zmiany wprowadzone zostały w czerwcu i lipcu 2006 r. i w tym okresie kołyski nie były wprowadzane na rynek. Ustalono ponadto, że do kołyszek dołączana jest

poprawiona instrukcja montażu. Na podstawie faktur stwierdzono, że przedsiębiorca „GLUCK” sp. z o. o. jest jedynym odbiorcą kołysek i że w okresie od dnia 1 stycznia 2005 r. do dnia wprowadzenia zmian w konstrukcji kołyski zakupił od producenta kołyski 913 sztuk kołysek bukowych na kółkach 45x90 cm, natomiast po dokonaniu zmian – 28 sierpnia 2006 r. i 4 października 2006 r. - 106 sztuk.

Pismem z dnia 24 stycznia 2007 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W dniu 29 stycznia 2007 r. do UOKiK wpłynęły przekazane przez stronę postępowania wyniki badań kołyski nr 276/06/W z dnia 10 listopada 2006 r., przeprowadzonych przez Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe REMODEX Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o.o. w Garbach. Z badań wynika, że produkt spełnia wymagania normy PN-EN 1130-1:2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa” jeśli chodzi o „*wytrzymałość, trwałość i stateczność, wymiary, bezpieczeństwo użytkowania*”.

Pismem z dnia 27 lutego 2007 r., przedsiębiorca „GLUCK” sp. z o. o. poinformował, że odebrał od dystrybutorów 6 sztuk kołysek. Jako dowód przekazał kopie faktur korygujących świadczących o zwrocie kołysek od 3 dystrybutorów. Jednocześnie strona postępowania zadeklarowała, że nie ma już na rynku tych produktów. Przedsiębiorca poinformowała również, iż zamieścił w prasie ogłoszenie w celu ostrzeżenia o zagrożeniach stwarzanych przez kołyski bukowe na kółkach 45x90 cm z uwagi na możliwość samoczynnego wysunięcia się blokady kołyski, nie przesłał jednak dowodów świadczących o zamieszczeniu takiego ogłoszenia.

W celu sprawdzenia, czy przedsiębiorca „GLUCK” sp. z o. o. podjął działania zmierzające do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kołyski bukowe na kółkach 45x90 cm oraz czy produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa nie ma na rynku, Prezes UOKiK, pismem z dnia 2 marca 2007 r., zwrócił się do strony postępowania o dodatkowe wyjaśnienia, dokumenty oraz dowody wyeliminowania zagrożeń. Organ nadzoru zwrócił się m.in. o przekazanie faktur dokumentujących sprzedaż produktu będącego przedmiotem postępowania w okresie od dnia 1 stycznia 2005 r. do 23 sierpnia 2006 r. wraz z listą dystrybutorów, którym „GLUCK” sp. z o.o. sprzedał wskazane kołyski oraz dowodów potwierdzających zamieszczenie w prasie ogłoszenia o odpowiedniej treści, tj. informującego również o innym – poza możliwością samoczynnego wysunięcia się blokady kołyski – zagrożeniu stwarzanym przez produkty będące przedmiotem postępowania, tj. zbyt dużych szczelinach występujących pomiędzy brzegowymi szczeblami dna a szczytami korpusu kołyski, które powodują ryzyko zakleszczenia dłoni lub nogi dziecka, a w konsekwencji otarcie naskórka lub złamanie kończyny.

Przedsiębiorca „GLUCK” sp. z o. o. nie przekazał w terminie wyznaczonym przez Prezesa UOKiK wymaganych wyjaśnień, dokumentów oraz dowodów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził co następuje

Kołyska bukowa na kółkach 45x90 cm została wprowadzona na rynek przez przedsiębiorcę „GLUCK” sp. z o. o. z siedzibą w Czerwionce-Leszczynach, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oględzin kołyski bukowej na kółkach 45x90 cm, które wykazały, że przy kilkukrotnym poruszeniu kołyską następuje samoczynne wysunięcie blokady w postaci zatyczki wykonanej z drewna bukowego, co może stwarzać ryzyko wypadnięcia dziecka, a pomiędzy dnem kołyski a jej szczytem występują szczeliny o wymiarach 30 – 35 mm, co może prowadzić do zakleszczenia dłoni lub nogi niemowlęcia. Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest obowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy, nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK uznał za wiarygodne wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej i stwierdził, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że kołyska bukowa na kółkach 45x90 cm nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W toku postępowania, Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kołyskę bukową na kółkach 45x90 cm. Strona postępowania nie przedstawiła jednak dowodów świadczących o podjęciu działań w stosunku do wadliwych kołyszek bukowych na kółkach 45x90 cm znajdujących się na rynku. Nie przekazała również żadnych dowodów, np. oświadczeń dystrybutorów kołyski, potwierdzających, że

wadliwych kołysek nie ma już w sprzedaży. Strona postępowania przekazała jedynie informacje o podjęciu działań w stosunku do aktualnie produkowanych kołysek, które to działania zostały potwierdzone w wyniku kontroli Inspekcji Handlowej. W opinii Prezesa UOKiK działania podjęte przez stronę postępowania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kołyskę bukową na kółkach 45x90 cm nie są wystarczające, gdyż na rynku nadal mogą się znajdować wadliwe kołyski.

IH przebadła 3 sztuki produktu będącego przedmiotem postępowania i we wszystkich zbadanych egzemplarzach stwierdzono identyczne nieprawidłowości, co w opinii Prezesa UOKiK świadczy o tym, że wbrew temu, co twierdzi strona postępowania nie był to przypadek jednostkowy, spowodowany niestarannym wykonaniem kołyski i złymi warunkami przechowywania. Przedstawione przez stronę postępowania dowody – wyniki badań z 2004 r. – świadczą jedynie o tym, że kołyski badane w tym czasie były bezpieczne. W żaden sposób jednak nie podważają wiarygodności wyników badań przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową w 2006 r.

Prezes UOKiK nie uznał za wiarygodnych wyjaśnień strony postępowania, zgodnie z którymi wprowadzone przez nią zmiany konstrukcyjne miały na celu „*unowocześnienie produktu*” i „*przyspieszenie procesu produkcji*”. W opinii Prezesa UOKiK, strona postępowania po otrzymaniu wyników badań przeprowadzonych przez Inspekcję Handlową oraz postanowienia Prezesa UOKiK powinna mieć świadomość, że wprowadzany przez nią na rynek produkt nie jest bezpieczny. O tym, że strona postępowania co najmniej taką możliwość dopuszczała, świadczy pismo z dnia 2 czerwca 2006 r., w którym zwróciła się do przedsiębiorstwa Zakład Stolarki Amal II o „*zwracanie szczególnej uwagi na odstępy między szczelinkami*”.

Strona postępowania przekazała do UOKiK wyniki badań kołyski nr 276/06/W z dnia 10 listopada 2006 r., przeprowadzonych przez Przedsiębiorstwo Usługowo Remontowe REMODEX Zakład Badań i Wdrożeń Przemysłu Meblarskiego sp. z o.o. w Garbach. Z badań wynika, że produkt spełnia wymagania normy PN-EN 1130-1:2001 „Meble. Łóżeczka i kołyski mieszkaniowe. Wymagania bezpieczeństwa” jeśli chodzi o „*wytrzymałość, trwałość i stateczność, wymiary, bezpieczeństwo użytkowania*”.

Prezes UOKiK nie uznał za wiarygodne wyjaśnień przedsiębiorcy, że po wycofaniu 6 sztuk kołysek od 3 dystrybutorów, produktów tych nie ma już na rynku oraz informacji, że zamieścił w prasie ogłoszenie w celu ostrzeżenia o zagrożeniach stwarzanych przez kołyski bukowe na kółkach 45x90 cm. Przedsiębiorca „GLUCK” sp. z o. o. nie przekazał bowiem w terminie wskazanym przez Prezesa UOKiK niezbędnych wyjaśnień, dokumentów oraz dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania.

W świetle wyników badań zmodyfikowanej kołyski przekazanych przez stronę oraz wyników badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Krakowie, Prezes UOKiK uznał, że zmiany wprowadzone w konstrukcji kołyski wyeliminowały stwarzane przez nią zagrożenia. Jednakże, ze względu na zagrożenie stwarzane przez kołyskę bukową na kółkach 45x90 cm, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest podjęcie działań w stosunku egzemplarzy kołyski znajdujących się na rynku i u konsumentów. Odnosząc się do nakazu wycofania z rynku wadliwych kołysek, w przypadku, gdy dystrybutorzy nie posiadają już produktu będącego przedmiotem postępowania, a tym samym nie jest możliwe jego odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenie o tym, że nie posiadają w sprzedaży wadliwych kołysek bukowych na kółkach 45x90 cm.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

„GLUCK” sp. z o. o.

ul. Bełkowska 1

44-230 Czerwionka-Leszczyny