



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDP-I-411/30/01/201/GG

Warszawa, 2002-01-28

***DECYZJA DDI Nr 6/2002***

Na podstawie art. 154 §1 k.p.a. ***uchyla się*** decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 31 maja 2001 r., Nr DDP-11/01, zakazującą dokonania koncentracji, polegającej na przejęciu przez Krakowską Fabrykę Kabli SA z siedzibą w Krakowie bezpośredniej kontroli nad Elektrim Kable SA z siedzibą w Warszawie, poprzez nabycie akcji Elektrim Kable SA w ilości powodującej osiągnięcie 70,49% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej Spółki.

***UZASADNIENIE***

Krakowska Fabryka Kabli SA z siedzibą w Krakowie, zwana dalej KFK, pismem z dnia 29 listopada 2001 r. cofnęła odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 31 maja 2001 r., Nr DDP-11/01, zakazującej koncentracji, polegającej na przejęciu przez KFK bezpośredniej kontroli nad Elektrim Kable SA z siedzibą w Warszawie, poprzez nabycie akcji Elektrim Kable SA w ilości powodującej osiągnięcie 70,49% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy tej Spółki.

Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy w dniu 10 grudnia 2001 r. wezwał Prezesa Urzędu, zwanego dalej organem antymonopolowym, do zajęcia stanowiska w powyższej sprawie.

W odpowiedzi na wezwanie Sądu, organ antymonopolowy w piśmie procesowym z dnia 21 grudnia 2001 r., znak: DDP-I-411/30/01/201/GG, wyraził zgodę na cofnięcie przez KFK odwołania od decyzji z dnia 31 maja 2001 r., Nr DDP-11/01.

Ponadto, organ antymonopolowy poinformował Sąd, że w dniu 1 sierpnia 2001 r., a więc już po wydaniu decyzji zakazującej koncentracji, KFK, na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy antymonopolowej, złożyła kolejny wniosek w sprawie przejęcia bezpośredniej kontroli nad Elektrim Kable SA, w którym zgłosiła zobowiązanie polegające na:

- 1) wyodrębnieniu i zbyciu zorganizowanej części mienia Elektrim Kable SA, tj. Fabryki Kabli „Ożarów” z siedzibą w Ożarowie oraz Fabryki Kabli „Załam” z siedzibą w Szczecinie, w terminie nie dłuższym niż 18 miesięcy po dokonaniu planowanej koncentracji,
- 2) zaprzestaniu lub ograniczeniu przez Elektrim Kable SA produkcji kabli okrętowych, zgodnie ze wskazaniem organu antymonopolowego, w terminie nie dłuższym niż 18 miesięcy po dokonaniu planowanej koncentracji.

Sprawę tę organ antymonopolowy rozpatrzył jako odrębną w stosunku do tej, która była przedmiotem decyzji Nr DDP-11/01 (odrębność tej sprawy była uzasadniona zaproponowaniem przez KFK przyjęcia przez organ antymonopolowy określonych zobowiązań), a jednocześnie stanowiącą nową koncepcję koncentracji, czyniącą wcześniejszą bezprzedmiotową; nie było bowiem możliwe zrealizowanie obu form koncentracji jednocześnie.

Organ antymonopolowy uznał wówczas, iż mimo spełnienia przedłożonych zobowiązań, planowana koncentracja spowoduje wzmocnienie pozycji dominującej na rynku oraz istotne ograniczenie konkurencji i decyzją z dnia 14 września 2001 r., Nr DDP-35/01, zakazał dokonania tej koncentracji.

KFK wniosła w terminie odwołanie od powyższej decyzji, żądając jej zmiany w całości i wydania zgody na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu kontroli nad Elektrim Kable SA, przy ewentualnym zachowaniu warunków określonych we wniosku.

W związku z tym, że dołączony do odwołania od ww. decyzji materiał dowodowy zawierał pogłębioną analizę otoczenia konkurencyjnego istniejącego na rynku kabli i przewodów, organ antymonopolowy po ponownym przeanalizowaniu materiału dowodowego w sprawie i materiału uzupełniającego dołączonego do odwołania, decyzją z dnia 26 listopada 2001 r., Nr DDP-60/01, uchylił w całości decyzję z dnia 14 września 2001 r., Nr DDP-35/01 i wyraził zgodę na przejęcie przez KFK kontroli nad Elektrim Kable SA.

W tej sytuacji Sąd Antymonopolowy w postanowieniu z dnia 28 grudnia 2001 r. (sygn. akt XVII Ama 97/01), stwierdziwszy, że cofnięcie przez KFK odwołania od decyzji organu antymonopolowego z dnia 31 maja 2001 r., Nr DDP-11/01, zakazującej koncentracji pomiędzy KFK, a Elektrim Kable SA nie budzi zastrzeżeń w świetle art. 479<sup>13</sup> § 1 k.p.c., umorzył postępowanie w powyższej sprawie.

### ***Organ antymonopolowy zważył, co następuje.***

Artykuł 154 § 1 k.p.a. stanowi, iż decyzja, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji państwowej, który ją wydał, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W sprawie zamierzonej koncentracji pomiędzy KFK, a Elektrim Kable SA organ antymonopolowy przeprowadził dwa odrębne postępowania, oba zakończone decyzjami zakazującymi tej koncentracji.

Organ antymonopolowy uznając zasadność dokonanej przez KFK pogłębionej analizy otoczenia konkurencyjnego istniejącego na rynku kabli i przewodów, uchylił w całości, na podstawie art. 78 ust. 4 ustawy antymonopolowej, drugą decyzję (Nr DDP-35/01) zakazującą koncentracji pomiędzy KFK, a Elektrim Kable SA i wyraził, decyzją z dnia 26 listopada 2001 r., Nr DDP-60/01, zgodę na dokonanie tej koncentracji.

W obecnym stanie faktycznym za uchyleniem przez organ antymonopolowy również pierwszej decyzji (Nr DDP-11/01) zakazującej koncentracji pomiędzy KFK, a Elektrim Kable SA przemawia zarówno słuszny interes strony, tj. KFK, wyrażający się poprzez możliwość koordynacji z Elektrim Kable SA prac badawczo-rozwojowych, wspólne finansowanie wdrażania innowacji technicznych i organizacyjnych, pogłębianie specjalizacji produkcji w celu uzyskania efektu skali, rozwój i zwiększanie eksportu, jak również interes społeczny, związany ze zwiększeniem zdolności konkurencyjnych połączonego potencjału KFK i Elektrim Kable SA w związku z członkostwem Polski w Unii Europejskiej oraz przygotowaniem polskiego przedsiębiorcy do konkurencyjności z zagranicznymi producentami kabli i przewodów na jednolitym rynku europejskim.

Sąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

**z up. Prezesa**

Dyrektor Departamentu  
Przemysłu i Infrastruktury  
Andrzej Graduszyński

**Otrzymuje:**

Krakowska Fabryka Kabli SA  
ul. Wielicka 114  
30-663 Kraków