



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-306(21)/13/JWS

Warszawa, 16 lipca 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/133/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta - Wiesława Suchanka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie, zabawki – *KACZOR Z WALCEM*, kod EAN 5901448340084, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), w związku z usunięciem niezgodności ww. wyrobu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 16 – 23 października 2013 r. w hurtowni w Olsztynie, przy ul. Barcza 12, należącej do Jerzego Bartoszewskiego i Katarzyny Gacek (zwanych dalej „kontrolowanym”), wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: P.H. „JEDYNKA” w Olsztynie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę produkcji polskiej - *KACZOR Z WALCEM*, kod EAN 5901448340084, która była umieszczona w Europejskim Systemie Szybkiej Wymiany Informacji o Produktach Niebezpiecznych - RAPEX (notyfikacja Łotwy - raport 40/2013, poz. 2), jako produkt stwarzający zagrożenie dla bezpieczeństwa konsumentów.

Jak wynikało z załączonej do akt faktury VAT nr 438/2013 z dnia 18 lipca 2013 r., przedmiotowa zabawka zakupiona została przez kontrolowanego w ilości 10 szt. od przedsiębiorcy – Wojciecha Stępnia LAZUR-MIX, ul. Srebrna 3, Marianka Rędzińska,

42-242 Rędziny. Natomiast Wojciech Stępień zakupił ww. zabawkę w ilości 10 szt. bezpośrednio od producenta – Wiesława Suchanka Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych, ul. Anny 2/4, 42-200 Częstochowa, na podstawie faktury VAT 285/2013 z dnia 16 lipca 2013 r.

Przedmiotowy wyrób to zabawka do popychania, przedstawiająca kaczora z walcem, wykonana z niezbyt sztywnego tworzywa. Kaczor trzyma 2 piłeczki o średnicy ok. 37 mm, wykonane również z niezbyt sztywnego tworzywa. Kaczor ma oczy w postaci papierowych naklejek. Zabawka porusza się na 2 plastikowych kółkach, jedno z kółek posiada wewnętrzną metalową osłonę, pod którą umocowano metalową kulkę, powodującą emisję dźwięków podczas przemieszczania się zabawki. Zabawka posiada drążek do popychania z kabłąkowatym uchwytem. „Łapki” kaczora (przymocowane są do nich piłeczki) połączone są z kółkami odpowiednio wyprofilowanymi, plastikowymi kształtkami – obrót kółek powoduje ruch łapek.

Zabawka nie posiada opakowania. Na papierowych naklejkach umieszczonych na zabawce znajdują się następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „*KACZOR Z WALCEM, KOD 55220780*”;
- kod kreskowy 5901448340084;
- znak CE (również wytłoczony na drążku do popychania);
- dane producenta: „*Wiesław Sucharek, ul. Anny 2/4, 42-200 Częstochowa*”;
- informacja: „*Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 24 miesięcy*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 297/2013 z dnia 20 listopada 2013 r.) wykazały, iż przedmiotowa zabawka jest niezgodna z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- 1) pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się, w wyniku badań elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części;
- 2) pkt 5.10, z uwagi na oddzielenie się piłeczki podczas badania.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), dalej zwanym „rozporządzeniem MG” i wydał dla kontrolowanego przedsiębiorcy decyzję z dnia 26 listopada 2013 r.,

znak PU.8361.273.2013. EŁ zakazującą udostępniania 7 szt. przedmiotowej zabawki na okres 2 miesięcy. Następnie przekazał akta kontroli do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej zwanego również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), dalej zwaną „ustawą o systemie oceny zgodności”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 23 grudnia 2013 r. zawiadomił producenta – Wiesława Suchanka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w następujących punktach załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG:

- 1) pkt 1.4.2., z uwagi na to, że w trakcie badania odłączyła się od zabawki piłeczka, która stwarza ryzyko uduszenia dziecka;
- 2) pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3., z uwagi na pojawienie się, w trakcie badania wytrzymałości na spadek, małego elementu (metalowej kulki o średnicy ok. 7 mm), który w przypadku połknięcia stwarza ryzyko udławienia lub uduszenia się dziecka.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 02 stycznia 2014 r. (data wpływu 07 stycznia 2014 r.) strona poinformowała, m.in. że podjęła „działania naprawcze polegające na zmianach konstrukcyjnych w przedmiotowej zabawce”, tj. zastąpieniu plastikowej piłeczki innym elementem nie mieszczącym się w cylindrze do badania małych części. Do pisma strona załączyła rozliczenie sprzedaży wraz z danymi adresowymi 16 odbiorców kwestionowanej zabawki.

W dniu 15 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK wydał decyzję nr DNR-2/6/2014 przedłużającą zakaz udostępniania 7 szt. zabawki – *KACZOR Z WALCEM*, wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 26 listopada 2013 r.

Następnie postanowieniem z dnia 21 stycznia 2014 r., znak DNR-730-306(5)/13/JWS Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej [www.suchanek-zabawki.pl](http://www.suchanek-zabawki.pl) oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W związku z otrzymaniem do wiadomości decyzji Prezesa UOKiK z dnia 15 stycznia 2014 r., nr DNR-2/6/2014 przedłużającej zakaz udostępniania wyrobu - wydanej dla kontrolowanego, Wiesław Suchanek w piśmie z dnia 28 stycznia 2014 r. (data wpływu do UOKiK 31 stycznia 2014 r.) wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jednocześnie oświadczył, iż podjął działania naprawcze polegające na zastąpieniu piłeczki elementem o innym kształcie i takich wymiarach, aby nie mieścił się w cylindrze do badania małych części. Ponadto zwrócił się o przesłanie mu wyników badań laboratoryjnych, z uwagi na to, że nie może odnieść się do zarzutu o niezgodności zabawki polegającej na pojawieniu się w wyniku badań małej, metalowej kuleczki.

W piśmie z dnia 13 lutego 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że nie przysługuje jej prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem przez Prezesa UOKiK decyzji z dnia 15 stycznia 2014 r., nr DNR-2/6/2014 przedłużającej zakaz udostępniania wyrobu wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, bowiem nie ma w tym postępowaniu statusu strony postępowania. Jednocześnie Prezes UOKiK przekazał kopię sprawozdania nr 297/2013 z dnia 20 listopada 2013 r. z badań przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie.

Mając na uwadze, że pomimo upływu terminu wyznaczonego w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 21 stycznia 2014 r., znak DNR-730-306(5)/13/JWS strona nie przedstawiła żadnych dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki, jak również powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 12 marca 2014 r., znak DNR-730-306(8)/13/JWS powiadomił stronę, że wyda decyzję kończącą postępowanie oraz poinformował, że przed wydaniem tej decyzji, przysługuje jej zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania pisma. Ponadto wskazał, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 09 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji ma możliwość w odpowiednim terminie, nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W piśmie z dnia 07 marca 2014 r. (data wpływu 17 marca 2014 r.) strona poinformowała, iż po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z badań przesłanych przez Prezesa UOKiK dokonała zmian konstrukcyjnych polegających na wzmocnieniu piasty w kółkach zabawki oraz wymianie piłeczek trzymanyh przez *Kaczora* w łapkach na elementy w kształcie dzwonek. Do pisma załączyła sprawozdanie z badań nr 129/DLS/2014 w zakresie próby spadowej, wykonanych w Laboratorium Inżynierii Materiałowej i Środowiska Instytutu Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach, z którego wynikało, że w trakcie prowadzonych badań właściwości mechanicznych i fizycznych stan zabawki nie uległ zmianie. Nadto strona przedstawiła oświadczenia 3 kontrahentów potwierdzające wymianę wadliwych zabawek na zabawki, na których przeprowadzono działania naprawcze (ogółem **170 szt.**) oraz oświadczenia 12 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Jednocześnie strona podała dane adresowe jednego z odbiorców zabawki, który nie przekazał stosownego oświadczenia.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 25 marca 2014 r. zwrócił się do kontrahenta strony o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanej zabawki. Z przesłanej odpowiedzi wynikało, iż kontrahent nie posiada zabawki w swojej ofercie.

W związku z otrzymanymi wynikami badań laboratoryjnych ITG KOMAG w Gliwicach, Prezes UOKiK w dniu 28 marca 2014 r. zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u kontrahenta strony, która miała na celu ustalenie, czy niezgodności wyrobu faktycznie zostały usunięte oraz pobranie do badań laboratoryjnych próbki zabawki, na której wykonano działania naprawcze.

W piśmie z dnia 30 marca 2014 r. (data wpływu 04 kwietnia 2014 r.) strona oświadczyła, iż wymagane ogłoszenie prasowe ukazało się w gazecie Rzeczpospolita w dniu 25 marca 2014 r., jak również poinformowała, że zleciła firmie informatycznej umieszczenie ogłoszenia na swojej stronie internetowej. Na dowód powyższego załączyła kopie strony z gazety Rzeczpospolita, na której opublikowano ogłoszenie.

Następnie przy piśmie z dnia 23 kwietnia 2014 r. (data wpływu 28 kwietnia 2014 r.) strona załączyła wydruk ogłoszenia internetowego.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 125/2014 z dnia 05 czerwca 2014 r.) stwierdzono, że zabawka – *KACZOR Z WALCEM* jest zgodna w zakresie wykonanych badań mechanicznych /fizycznych z rozporządzeniem MG.

W związku z otrzymaniem powyższego sprawozdania z badań - potwierdzającego wyniki badań Instytutu Techniki Górniczej KOMAG, jak również przedstawieniem przez stronę wymaganych dowodów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie z dnia 17 czerwca 2014 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań - przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z przepisem art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - Wiesław Suchanek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: WIESŁAW SUCHANEK Zabawkarstwo Wyrób Art. z Tworzyw Sztucznych w Częstochowie jest producentem wprowadzającym do obrotu zabawkę *KACZOR Z WALCEM*, kod EAN 5901448340084.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano i wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia MG.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 297/2013) stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 5.1b i pkt 5.10 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Wskazane niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika wynika, że zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Bezspornym jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełniała wymagań i zagrażała zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia, dzieci chętnie wkładają przedmioty do ust, a połknięcie małego elementu może spowodować zadławienie lub uduszenie.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu usunięcie niezgodności. Na dowód przeprowadzonych działań strona przedstawiła rozliczenie sprzedaży zabawki wraz z danymi adresowymi 16 kontrahentów, jak również oświadczenia 12 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowymi i oświadczenia 3 kontrahentów o usunięciu niezgodności na łącznej liczbie **170 szt.** zabawki. Również jeden z kontrahentów strony, do którego zwrócił się Prezes UOKiK, oświadczył, że nie posiada już zabawki w ofercie handlowej. Nadto strona przekazała dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Należy zaznaczyć, że badania laboratoryjne wykonane w dwóch laboratoriach potwierdziły, że niezgodności zostały usunięte i zabawka spełnia wymagania określone w normie PN-EN 71-1:2011 i rozporządzeniu MG.

Zgromadzony w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy jest wystarczający do uznania, iż usunięto niezgodności i konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych wcześniej niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta. Zaś zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora DNR  
*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymuje:**

Wiesław Suchanek  
Zabawkarstwo Wyrób  
Art. z Tworzyw Sztucznych  
ul. Św. Anny 2/4  
42-226 Częstochowa

#### **Do wiadomości:**

1. Warmińsko-Mazurski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot. PU.8361.250, 273.2013**  
2. aa