



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-72(12)/14/AK

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2014 r.

DECYZJA DNR-1/68/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz.U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa sukienki bez rękawów “CZARODZIEJSKI PYŁ”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę WÓJCIK FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 marca 2014 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi sukienki bez rękawów “CZARODZIEJSKI PYŁ” (dalej także jako: „sukienka dziewczęca” lub „sukienka”), wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę WÓJCIK FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej.

Sukienka bez rękawów “CZARODZIEJSKI PYŁ” (rozmiar: 68, kod EAN: 590707369880) to sukienka dziewczęca przeznaczona dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej. Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” (dalej jako: „norma PN-EN 14682:2009”), co oznacza dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia (tj. do 6 lat i 11 miesięcy) i uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Sukienka wykonana została z czarnej

tkaniny o deseniu w turkusowe kwiaty; zapinana z tyłu na zamek błyskawiczny. W pasie z przodu sukienki przszyty został błękitny pasek w formie szarfki szerokości 4 cm do wiązana z tyłu pleców na dekoracyjną kokardę. Po rozwiązaniu kokardy długość obu części zwisających, mierzona od punktu przyszycia wynosiła po 550 mm, natomiast mierzona od punktu wiązania wynosiła po 400 mm i zwisała poniżej krawędzi ubioru.

Do sukienki przymocowane zostały etykiety i metki na których podano m.in. następujące informacje: Wójcik Fashion Sp. z o.o., Sp. K; Boruty-Spiechowicza 39, 43-300 Bielsko-Biała, Poland, sukienka bez rękawów Czarodziejski pył, kod EAN: 5900707369880, rozmiar 68, skład: bawełna 100%, przepis prania i konserwacji w formie piktogramów i opis słowny.

W toku kontroli mającej miejsce w sklepie WÓJCIK (znajdującym się w Centrum Handlowym STER w Szczecinie przy ul. Ku Słońcu 67) należącym do przedsiębiorcy WÓJCIK FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa ww. sukienkę dziewczęcą w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz.U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) (dalej jako: „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 14682:2009.

Przeprowadzone badania organoleptyczne produktu wykazały, że długość części zwisających szarfki przeznaczonej do wiązania z tyłu sukienki, mierzona od punktu wiązania wynosiła po 400 mm i zwisała poniżej krawędzi ubioru. Powyższe jest niezgodne z pkt 3.4.3 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym, w przypadku małych dzieci, pasy i szarfki przeznaczone do wiązania z tyłu ubioru są dozwolone pod warunkiem, że gdy są rozwiązane, długość części zwisających mierzona od punktu wiązania nie będzie większa niż 360 mm ani nie będą zwisały poniżej krawędzi ubioru.

W związku z powyższymi nieprawidłowościami, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 27 marca 2014 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę WÓJCIK FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego

bezpieczeństwa sukienki dziewczęcej wyznaczając ww. przedsiębiorcy termin 14 dni na zajęcie stanowiska w sprawie. Jednocześnie, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o określenie jej roli w obrocie kwestionowaną sukienką, przekazanie dokumentów związanych z obrotem ww. produktem oraz informacji na temat ewentualnie posiadanych skarg lub reklamacji, których przedmiotem była sukienka objęta zakresem niniejszego postępowania. W tym samym piśmie, Prezes UOKiK wskazał również, iż w przypadku podjęcia przez stronę postępowania decyzji o wyeliminowaniu zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną sukienkę dziewczęcą powinna ona przekazać dowody potwierdzające powyższą okoliczność. Organ nadzoru poinformował, że w jego opinii, działania te powinny polegać na odebraniu sukienek od dystrybutorów oraz odpowiednim skróceniu szarf przeznaczonych do wiązania z tyłu ubioru – do długości nie większej niż 360 mm (długość mierzona od punktu wiązania) oraz tak, aby nie zwisały one poniżej krawędzi sukienki lub całkowitym usunięciu tych szarf wraz z usunięciem elementów umożliwiających ponowne ich wprowadzenie. Ponadto, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na potrzebę podjęcia analogicznych działań naprawczych także w stosunku do sukienek występujących w innych rozmiarach przeznaczonych dla małych dzieci (określonych w pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009).

W piśmie z dnia 14 kwietnia 2014 r. strona postępowania oświadczyła, że po otrzymaniu wyników kontroli Inspekcji Handlowej mającej miejsce w jej sklepie firmowym w Szczecinie podjęła natychmiastowe działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowaną sukienkę dziewczęcą. Strona postępowania wskazała, że wadliwa sukienka została wyprodukowana w 2011 roku (kolekcja jesień – zima) oraz poinformowała, że jest w posiadaniu jednego egzemplarza tego produktu, w którym dokonała zmian konstrukcyjnych. W tym samym piśmie strona postępowania przekazała również wnioskowane przez Prezesa UOKiK dokumenty związane z obrotem produktem objętym zakresem niniejszego postępowania oraz dokumentację fotograficzną ukazującą sposób, w jaki naprawiono posiadaną sukienkę.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 23 kwietnia 2014 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że z przekazanych przez nią zdjęć produktu wynika, iż działania naprawcze podjęte w stosunku do kwestionowanej sukienki polegały na przyszyciu szarf w dwóch miejscach do materiału, z którego została ona wykonana, gdy tymczasem organ nadzoru wskazywał, że działania te powinny polegać na odpowiednim skróceniu szarf lub całkowitym ich usunięciu z konstrukcji ubioru. Mając powyższe na uwadze, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że podjęte przez nią działania naprawcze nie

wyeliminowały wad konstrukcyjnych produktu. Ponadto, z uwagi na fakt, iż kwestionowane produkty niemalże w całości zostały wprowadzone przez stronę na rynek, Prezes UOKiK zwrócił uwagę na celowość ostrzeżenia konsumentów o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty. W opinii organu nadzoru, wystarczające w tym zakresie byłoby umieszczenie stosownej informacji w widocznym miejscu sklepów firmowych strony postępowania, w których prowadzona była sprzedaż kwestionowanych sukienek oraz sklepu internetowego – w przypadku prowadzenia sprzedaży on – line.

Pismem z dnia 4 maja 2014 r. strona postępowania przekazała: dokumentację zdjęciową potwierdzającą podjęcie działań naprawczych eliminujących zagrożenia w stosunku do egzemplarza produktu będącego w jej posiadaniu, treść informacji dla konsumentów umieszczonej na stronie internetowej oraz w sklepach firmowych WÓJCIK, fakturę zakupu produktu będącego przedmiotem postępowania od przedsiębiorcy z Chin.

W piśmie z dnia 13 maja 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o uzupełnienie braków formalnych nadesłanego przez nią pisma poprzez podpisanie go przez osobę uprawnioną do reprezentacji przedsiębiorcy lub przedłożenie stosownego pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała korespondencję kierowaną do Prezesa UOKiK.

Następnie, w związku z uzupełnieniem braków formalnych przez stronę postępowania, pismem z dnia 2 lipca 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca WÓJCIK FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej wprowadził sukienkę dziewczęcą będącą przedmiotem niniejszego postępowania na polski rynek i jest jej producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W toku postępowania przed Prezesem UOKiK przedsiębiorca WÓJCIK

FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej przekazał fakturę nr SS110627 z dnia 1 lipca 2011 r., potwierdzającą zakup 1 303 sztuk sukienek od przedsiębiorcy z Chin (HONGKONG XING HAI INTERNATIONAL GROUP LIMITED).

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kwestionowanej sukienki dziewczęcej stanowiły badania organoleptyczne tego produktu przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Badania te wykazały, że szarfy przeznaczone do wiązania z tyłu sukienki są zbyt długie (długość ich części zwisających, mierzona od punktu wiązania, wynosiła po 400 mm) i dodatkowo, zwisają poniżej krawędzi ubioru. Powyższe jest niezgodne z pkt 3.4.3 normy, zgodnie z którym, w przypadku małych dzieci, pasy i szarfy przeznaczone do wiązania z tyłu ubioru są dozwolone pod warunkiem, że gdy są rozwiązane, długość części zwisających mierzona od punktu wiązania nie będzie większa niż 360 mm ani nie będą zwisały poniżej krawędzi ubioru.

Zastosowanie takich szarf w określonych warunkach może stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia dzieci. Podczas typowego zachowania i aktywności dziecka w czasie zabawy (np. jazda rowerem, zabawa na huśtawce, czy placu zabaw) może nastąpić zaciągnięcie lub owinięcie się szarfy o wystające elementy ww. sprzętów. Powyższe może być przyczyną nieszczęśliwych wypadków, w skutek których dojść może do otarcia, rozcięcia lub urazu kończyn użytkowników kwestionowanej odzieży.

Mając na uwadze ustalenia inspektorów Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał, że kwestionowana sukienka dziewczęca nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy

o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia użytkowników. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła od chińskiego przedsiębiorcy 1 303 sztuk sukienek dziewczęcych (dowód: faktura zakupu produktów nr SS110627 z dnia 1 lipca 2011 r.), z czego 1301 sztuk tych produktów zostało wprowadzonych przez nią na rynek, a sprzedaż sukienek miała miejsce w sklepach firmowych i partnerskich strony postępowania oraz przez internet (dowód: zestawienie sprzedaży produktu, wydruk komputerowy potwierdzający stan magazynu, oświadczenie strony postępowania). Jednocześnie, w toku postępowania jego strona podjęła działania mające na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Działania te polegały na sprawdzeniu stanów magazynowych sklepów, w których kwestionowane sukienki były oferowane konsumentom, odpowiednim skróceniu szarf w jednym egzemplarzu posiadanej sukienki oraz zamieszczeniu ostrzeżenia dla konsumentów w widocznym miejscu sklepów marki WÓJCIK oraz na stronie internetowej przedsiębiorcy (dowód: informacja o stanach magazynowych, zdjęcia naprawionej sukienki, wzór informacji dla konsumentów oraz wydruk ze strony internetowej www.wojcikfashion.pl).

Mając na uwadze działania podjęte przez przedsiębiorcę WÓJCIK FASHION spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bielsku – Białej, Prezes UOKiK uznał, że zgromadzony materiał dowodowy pozwala na przyjęcie, iż w niniejszej sprawie zaistniała przesłanka określona w art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i umorzył postępowanie administracyjne.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie

konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak

Otrzymuje:

WÓJCIK FASHION sp. z o.o. spółka komandytowa
ul. Generała Boruty – Piechowicza 39
43-300 Bielsko - Biała