



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-50(16)13/JF/KS

Warszawa, dn. 07.08. 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/81/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy „on stage”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorców Barbarę Wajsa, Tadeusza Wajsa i Włodzimierza Wajsa, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „WEXIM” spółka cywilna Barbara, Tadeusz, Włodzimierz Wajsa w Konstancynie Łódzkim, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorcy usunęli przyczyny zagrożeń stwarzanych przez ten produkt i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Dnia 4 marca 2013 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej „Prezesem UOKiK”) wpłynął protokół wraz z aktami kontroli, przeprowadzonej przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, dotyczący bluzy „on stage”. Kontrola została przeprowadzona w sklepie przy ul. Pińczowskiej 3 w Jędrzejowie, należącym do przedsiębiorcy Anny Arent, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Anna Arent Sprzedaż Artykułów Przemysłowych w Jędrzejowie.

Bluza „on stage” posiada długie rękawy oraz kaptur i jest zapinana na zamek błyskawiczny. Z przodu bluzy, po obu stronach zamka błyskawicznego naszyto kieszenie. Rękawy oraz dół ubrania wykończone są ściągaczami. Bluzę wykonano z materiału w kolorze zielonym w drobne, czarne paski, natomiast podszewka kaptura ma kolor czarny, a

ściągacze są zielone. Z przodu oraz tyłu bluzy znajdują się biało-szaro-czarne nadruki. Przy kapturze zastosowano sznurek ściągający, który nie jest przymocowany do ubrania i posiada swobodne końce, na których są zawiązane supły. Zgodnie z zadeklarowanym składem surowcowym bluza „on stage” została wytworzona z bawełny. Bluza występuje w rozmiarach od 140 do 152 cm, co wynika z informacji umieszczonej na wszywce ubrania oraz dołączonej do niego etykiety. Ponadto, na etykiety wskazano między innymi następujące informacje: „BLUZA ON STAGE” oraz „P.P.H. „WEXIM” s.c. Barbara, Tadeusz, Włodzimierz Wajs, 95-050 Konstancin Ł., ul. Armii Krajowej 11, tel. 42 211-29-64, www.wexim.com.pl”.

Inspektorzy Inspekcji Handlowej poddali wskazany wyżej produkt ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 14682:2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja*, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2009”. W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż sznurek wciągnięty w tunel kaptura bluzy „on stage” nie spełnia wymagań przewidzianych w pkt 3.3.1 normy PN-EN 14682:2009. Wskazany punkt normy przewiduje, że sznurki ściągające występujące w ubraniach przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży – co zgodnie z pkt. 2.2 normy PN-EN 14682:2009 uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm i dziewczęta od 134 cm do 176 cm - nie powinny mieć swobodnych końców. Ponadto, badania organoleptyczne wykazały, że sznurek ten nie spełnia wymogu wskazanego w pkt 3.1.3. normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym sznurki ściągające powinny być przymocowane do ubioru. Inspektorzy Inspekcji Handlowej uznali również, że sznurek umieszczony przy kapturze nie spełnia wymagań przewidzianych w pkt 3.1.1 normy PN-EN 14682:2009, który przewiduje, że wolne końce sznurów występujących w ubraniach przeznaczonych dla dzieci nie powinny mieć supłów.

Prezes UOKiK podzielił opinię Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, że bluza „on stage” może stwarzać zagrożenie dla użytkowników i uznał, iż niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 20 marca 2013 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorców Barbarę Wajs, Tadeusza Wajsa i Włodzimierza Wajsa, prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H.

„WEXIM” spółka cywilna Barbara, Tadeusz, Włodzimierz Wajs w Konstancyowie Łódzkim o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy „on stage”. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 21 marca 2013 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronom postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował strony postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkt, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o ich nieposiadaniu, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strony postępowania mogły również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał strony postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek oraz liczby produktów posiadanych przez nie obecnie, wskazania okresu, w jakim produkty były wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy ich dystrybutorów. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełnią strony postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami. Prezes UOKiK zwrócił się także o wyjaśnienie dotyczące współników wchodzących w skład spółki cywilnej.

W odpowiedzi, pismem z dnia 11 kwietnia 2013 r. strony postępowania przekazały umowę spółki i aktualny wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informując jednocześnie, że są producentami bluz „on stage”, a jedynym znanym im dystrybutorem tych produktów jest przedsiębiorca GIEWONT sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie. Strony postępowania oświadczyły także, że skierowały do tego przedsiębiorcy żądanie zwrotu bluz będących przedmiotem postępowania, w wyniku czego otrzymały zwrot 39 egzemplarzy, na dowód czego przekazały fakturę korygującą z dnia 3 kwietnia 2013 r. Strony poinformowały także, że od stycznia 2013 r. wytworzyły około 130 – 150 bluz „on stage”, z czego 55 sztuk zakupił przedsiębiorca GIEWONT sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, a według ich szacunków strony wprowadziły na rynek od 20 do 50 sztuk bluz. Strony postępowania oświadczyły także, że w celu powiadomienia odbiorców bluz wywiesiły ogłoszenie w swoim punkcie sprzedaży w Głuchowie. W stosunku do bluz

które znajdowały się na stanie magazynowym stron postępowania (68 sztuk) i bluz zwróconych (39 sztuk) podjęto działania w celu wyeliminowania stwarzanych przez nie zagrożeń poprzez usunięcie sznurków i zaszcycie tuneli.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2013 r. Prezes UOKiK wyjaśnił stronom postępowania, że nieprawidłowy sposób prowadzenia przez nie dokumentacji nie może stanowić przesłanki do zaniechania wyeliminowania z rynku produktów które nie są bezpieczne. W opinii Prezesa UOKiK, strony postępowania powinny zwrócić się do wszystkich dystrybutorów bluz sprzedanych od 2 stycznia 2013 r. i poinformować ich o stwierdzonych nieprawidłowościach. Jednocześnie Prezes UOKiK wskazał stronom postępowania, jakie dowody powinny przedstawić w celu wykazania podjętych działań.

Pismem z dnia 22 maja 2013 r. strony postępowania oświadczyły, że wysłały do wszystkich dystrybutorów którzy nabyli od nich jakiegokolwiek bluzy od stycznia do kwietnia 2013 r. informacje o konieczności zwrotu bluz „on stage”. Strony postępowania załączyły wzór pisma oraz oświadczeń przygotowanych w celu podpisania przez dystrybutorów oraz dowody nadania pism do 33 przedsiębiorców. W piśmie z dnia 20 czerwca 2013 r. strony postępowania oświadczyły, że otrzymały zwrot pięciu sztuk bluz „on stage”, na dowód czego przekazały fakturę korygującą. Jeden dystrybutor postanowił samodzielnie wyeliminować zagrożenia. Do pisma dołączono także 17 oświadczeń z których wynika, że przedsiębiorcy nie posiadali już tych produktów. W piśmie z dnia 18 lipca 2013 r. strony postępowania przekazały 13 kolejnych oświadczeń dystrybutorów i jednocześnie poinformowały, że mimo kolejnych prób, nie udało im się skontaktować z jednym z dystrybutorów. Strony oświadczyły jednocześnie, że przedsiębiorca ten nie był odbiorcą bluzy będącej przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 25 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK poinformował strony postępowania o przysługującym jej prawach do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących im praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorcy Barbara Wajs, Tadeusz Wajs i Włodzimierz Wajs, wspólnicy spółki cywilnej, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „WEXIM” s.c. Barbara, Tadeusz, Włodzimierz Wajs w Konstancynie Łódzkiej wprowadzili bluzę „on stage” na rynek i są producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykietach dołączonych do produktów widnieje nazwa i adres stron postępowania. Ponadto, w piśmie z dnia 11 kwietnia 2013 r. strony postępowania oświadczyły, że są wytwórcą tych produktów.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682: 2009 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej – Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej – Specyfikacja* jest wyżej opisanym rodzajem normy, do której odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 59 z dnia 28 lutego 2012 r., str. 4 i n.) ocena ogólnego bezpieczeństwa bluzy „on stage” została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Ocena bezpieczeństwa bluzy „on stage” wykazała, że w produktach tych zastosowano sznurki ściągające w sposób niezgodny z wymaganiami określonymi w normie PN-EN

14682: 2009. Powyższa nieprawidłowość może być przyczyną upadków skutkujących poważnymi obrażeniami u dzieci, na przykład w sytuacji zaczepienia się sznurka o element wyposażenia placu zabaw, poruszającego się roweru lub drzwi poruszającego się autobusu. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż produkt będący przedmiotem niniejszego postępowania nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzona wada stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strony postępowania nie zakwestionowały powyższego ustalenia.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż bluzy „on stage” nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. Strony postępowania nie zakwestionowały powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorcy Barbara Wajs, Tadeusz Wajs i Włodzimierz Wajs, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.P.H. „WEXIM” spółka cywilna Barbara, Tadeusz, Włodzimierz Wajs w Konstantynowie Łódzkim podjęli współpracę mającą na celu eliminację przyczyn zagrożeń stwarzanych przez bluzę „on stage”. Przedsiębiorcy nie byli w stanie wskazać wszystkich dystrybutorów którzy zakupili bluzy będące przedmiotem postępowania, w związku z czym skontaktowali się ze wszystkimi dystrybutorami którzy zakupili od nich jakiegokolwiek bluzy w okresie od stycznia do kwietnia 2013 r. Było to łącznie 33 przedsiębiorców. W toku prowadzonego postępowania strony postępowania powiadomiły ich pisemnie o stwarzanym przez produkty zagrożeniu i konieczności ich zwrotu lub samodzielnej naprawy. Z tej liczby trzech przedsiębiorców posiadało łącznie 49 sztuk bluz „on stage”, z jednym – mimo ponawianych prób – nie udało się skontaktować. W bluzach – zarówno tych posiadanych przez dystrybutorów, jak i tych posiadanych przez stronę postępowania (łącznie 117 sztuk) wyeliminowano zagrożenia poprzez usunięcie sznurków i zasycie kanałów. Dodatkowo, strony postępowania z własnej inicjatywy w prowadzonym punkcie sprzedaży wywiesiły informację skierowaną do konsumentów.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy „on stage” Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strony postępowania – przedsiębiorcy Barbara Wajs, Tadeusz Wajs i Włodzimierz Wajs, prowadzący działalność

gospodarczą pod nazwą P.P.H. „WEXIM” spółka cywilna Barbara, Tadeusz, Włodzimierz Wajs w Konstancynie Łódzkiej - wyeliminowały zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymują:

1. Barbara Wajs
P.P.H. „WEXIM” S.C. BARBARA, TADEUSZ, WŁODZIMIERZ WAJS
Ul. Armii Krajowej 11
95-050 Konstancynów Łódzki

2. Tadeusz Wajs
P.P.H. „WEXIM” S.C. BARBARA, TADEUSZ, WŁODZIMIERZ WAJS
Ul. Armii Krajowej 11
95-050 Konstancynów Łódzki

3. Włodzimierz Wajs
P.P.H. „WEXIM” S.C. BARBARA, TADEUSZ, WŁODZIMIERZ WAJS
Ul. Armii Krajowej 11
95-050 Konstancynów Łódzki