



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-167(8)/09/GB/KS

BK/NR-0271-399/08/GB/KS

Warszawa, dnia 20 lipca 2009 r.

Decyzja DNR-2/183/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Stanisława Gliwę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą STANMOT Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie, elektrycznego przedłużacza zwijanego 10m w kasecie, ITEM NO. 116616, EAN 5908313413287, oznaczonego znakiem CE, niezgodnego z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i ust. 2, § 7 ust. 1 pkt 1), pkt 2) i pkt 4) oraz § 7 ust. 2 pkt 3) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie u Stanisława Gliwy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych STANMOT w Kołbaskowie, stwierdzono w sprzedaży elektryczny przedłużacz zwijany 10m w kasecie, ITEM NO: 116616, EAN 5908313413287.

Przedłużacz zwijany, 10m w kasecie, zakupiony został przez importera Stanisława Gliwę od Market Union Co., Ltd., Jiangnan Road, NO. 242, 315040 Ningbo, China, zaś wyprodukowany został przez Cixi DongGong Electrical Appliance Co., Ltd. Shiqiao Industrial Zone, Cixi, Zhejiang, 315314, P.R.China.

Przedmiotowy wyrób to cztero-gniazdowy elektryczny przedłużacz zwijany, w kasecie, wykonany z tworzywa sztucznego, o długości przewodu zasilającego gniazda 10m. Na kartonowym opakowaniu ww. przedłużacza umieszczono informacje: znak CE, napięcie znamionowe 250V, max. 10A.

W wyniku badań laboratoryjnych wykonanych przez Laboratorium Badawcze ELTEST, w Warszawie, na zgodność z normą: PN-EN 61242:2001/A1:2008 „*Sprzęt elektroinstalacyjny. Przedłużacze zwijane do zastosowań domowych i podobnych*” potwierdzonych sprawozdaniem z badań Nr OG0121P z dnia 26 listopada 2008 r. stwierdzono, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań w następujących punktach ww. normy:

- 7.1, z uwagi na:
 - brak na wyrobie nazwy wytwórcy lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku towarowego lub znaku identyfikacyjnego, symbolu rodzaju prądu, oznaczenia typu (modelu), oznaczenia maksymalnego obciążenia gniazda wtyczkowego,
 - brak w instrukcji informacji o sposobie powtórnego uruchomienia urządzenia oraz niezgodności w podaniu wartości prądu na przedłużaczu i na opakowaniu,
 - rozbieżności w oznakowaniu wyrobu dotyczące wartości prądu: na przedłużaczu 3500W/14(6)A, na opakowaniu 250V, max. 10A,
- 7.4 i 7.6, z uwagi na mało czytelne oznakowanie umieszczone na przedłużaczu,
- 9.1, 10.2, 10.3 i 12.3, z uwagi na to, że przyłączenie zasilania do gniazda wtyczkowego zrealizowane jest jedynie za pomocą lutowania, brak zacisków gwintowych,
- 11.1, z uwagi na to, że przekrój przewodu dla deklarowanego obciążenia 10A jest mniejszy niż 1 mm^2 (ma $0,75 \text{ mm}^2$), i z uwagi na nieodpowiednie zakończenie przewodu,
- 13, z uwagi na zastosowanie w przedmiotowym przedłużaczu gniazda wtyczkowego typu „Schuko” (z bocznym stykiem ochronnym),
- 19.2 i 20.1, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych przyrostów temperatur: opony przewodu sieciowego wynoszącą 106°C , wg normy powinno być $\leq 45^\circ\text{C}$; materiału obudowy zwijacza przewodu wynoszącą 65°C , wg normy powinno być 50°C ,
- 22.1 i 22.3, z uwagi na niedostateczną odporność na wysoką temperaturę części podtrzymujących części czynne zapewniające izolację dodatkową lub wzmocnioną:
 - średnica odcisku przy próbie nacisku powierzchnią kulistą z siłą 20N na materiale podtrzymującym części czynne (kolor czarny), przy temperaturze 125°C – przekroczyła dopuszczalne 2 mm,
 - średnica odcisku przy próbie nacisku powierzchnią kulistą z siłą 20N na materiale z wyłącznika termicznego podtrzymującego części czynne, przy temperaturze 125°C – przekroczyła dopuszczalne 2 mm.

Z uwagi na zebrany materiał dowodowy w dniu 18 lutego 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął przeciwko Stanisławowi Gliwie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „STANMOT” Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie (dalej zwany „stroną”), postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu ww. przedłużacza, niespełniającego wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- **§ 5 ust. 1**, z uwagi na:
 - brak na wyrobie nazwy wytwórcy lub odpowiedzialnego sprzedawcy, znaku towarowego lub znaku identyfikacyjnego, symbolu rodzaju prądu, oznaczenia typu (modelu), oznaczenia maksymalnego obciążenia gniazda wtyczkowego,
 - brak w instrukcji informacji o sposobie powtórnego uruchomienia urządzenia oraz niezgodności w podaniu wartości prądu na przedłużaczu i na opakowaniu,
 - mało czytelne oznakowanie umieszczone na przedłużaczu,
 - rozbieżności w oznakowaniu wartości prądu pomiędzy oznakowaniem na przedłużaczu a oznakowaniem na jego opakowaniu,
- **§ 6 ust. 1**, z uwagi na to, iż wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniem, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1), pkt 2) i pkt 4) oraz § 7 ust. 2 pkt 3),
- **§ 6 ust. 2**, z uwagi na to, że wyrób wraz z jego częściami składowymi został wytworzony w sposób niezapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie (tj. zastosowanie w ww. przedłużaczu gniazda wtyczkowego typu „Schuko” – z bocznym stykiem ochronnym),
- **§ 7 ust. 1 pkt 1)**, z uwagi na nieodpowiedni przekrój przewodu dla deklarowanego obciążenia oraz nieodpowiednie zakończenie przewodu wielodrutowego (ryzyko porażenia prądem elektrycznym),
- **§ 7 ust. 1 pkt 1) i § 7 ust. 2 pkt 3)**, z uwagi na nieodpowiednie wykonanie przyłączenia zasilania do gniazda wtyczkowego przy pomocy lutowania, bez zacisków gwintowych; w przypadku przeciążenia może nastąpić wytopienie się masy lutowniczej, co może przyczynić się do powstania łuku elektrycznego i przepalenia izolacji (ryzyko porażenia prądem elektrycznym i ryzyko zapalenia),

- § 7 ust. 1 pkt 2), z uwagi na przekroczenie dopuszczalnych przyrostów temperatur materiału izolacyjnego (ryzyko zapalenia oraz porażenia prądem elektrycznym),
- § 7 ust. 1 pkt 4), z uwagi na niedostateczną odporność na wysoką temperaturę części podtrzymujących części czynne, zapewniające izolację dodatkową lub wzmocnioną (ryzyko zapalenia oraz porażenia prądem elektrycznym).

Jednocześnie postanowieniem z dnia 18 lutego 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobu z obrotu, wyjaśniając jednocześnie, że takimi dowodami są: pełna lista odbiorców wraz z dokładnymi danymi adresowymi, faktury korygujące lub oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowych wyrobów na stanie magazynowym oraz, że przedstawione kopie tych dokumentów muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem.

W dniu 20 kwietnia 2009 r. strona przedstawiła dowody świadczące o wycofaniu przedmiotowego wyrobu z obrotu w postaci zestawienia odbiorców, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii faktur korygujących oraz oświadczeń kontrahentów o nieposiadaniu wyrobów na stanie magazynowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Stanisław Gliwa, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „STANMOT” Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie, jest importerem wprowadzającym do obrotu elektryczny przedłużacz zwijany 10m w kasecie, 4g STANMOT ITEM NO: 116616, EAN 5908313413287. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Natomiast, zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Badania laboratoryjne wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt 7.1; 7.4; 7.6; 9.1; 10.2; 10.3; 11.1; 12.3; 13; 19.2; 20.1; 22.1 i 22.3 normy PN-EN 61242:2001/A1:2008 „*Sprzęt elektroinstalacyjny. Przedłużacze zwijane do zastosowań domowych i podobnych*”.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 61242:2001/A1:2008 „*Sprzęt elektroinstalacyjny. Przedłużacze zwijane do zastosowań domowych i podobnych*”, w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i ust. 2, § 7 ust. 1 pkt 1), pkt 2) i pkt 4) oraz § 7 ust. 2 pkt 3) rozporządzenia, z uwagi na brak zamieszczenia na wyrobie i w instrukcji podstawowych informacji, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania wyrobu; z uwagi na to, iż wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniem, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1), pkt 2) i 4) oraz § 7 ust. 2 pkt 3), stwarzającym ryzyko porażenia prądem elektrycznym i ryzyko pożaru, i w dniu 18 lutego 2009 r. wszczął przeciwko Stanisławowi Gliwie, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą „STANMOT” Hurtownia Narzędzi i Akcesoriów Motoryzacyjnych w Kołbaskowie, postępowanie administracyjne mające na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań. W związku z toczącym się postępowaniem strona wycofała wyrób z obrotu. Na dowód podjętych działań przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Po przeprowadzeniu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż w niniejszej sprawie postępowanie należy umorzyć, w związku z wycofaniem przedmiotowego wyrobu z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

Stanisław Gliwa
„STANMOT” Hurtownia Narzędzi
i Akcesoriów Motoryzacyjnych
Kurów 15, 72-001 Kołbaskowo

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
2. a/a