



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK-1-430/1/2004/GG

Warszawa, dnia 3 czerwca 2004 r.

**DECYZJA Nr DOK - 49/2004**

Na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. w związku z art. 80 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 z późn. zm.) oraz art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 93, poz. 891), **umarza się** postępowanie administracyjne wszczęte z urzędu w sprawie nałożenia kary pieniężnej na Russian Holdings Limited z siedzibą w Hemel Hempstead (Wielka Brytania) za niewykonanie w ustawowym terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Russian Holdings Limited współkontroli nad JSC Slavneft z siedzibą w Moskwie (Rosja).

**UZASADNIENIE**

W dniu 23 grudnia 2003 r. do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej Prezesem Urzędu bądź organem antymonopolowym, wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na przejęciu przez Russian Holdings Limited z siedzibą w Hemel Hempstead (Wielka Brytania), zwaną dalej „Russian Holdings”, współkontroli nad spółką JSC Slavneft z siedzibą w Moskwie (Rosja), zwaną dalej „Slavneft”.

Z informacji przedstawionych przez Russian Holdings – przedsiębiorcę przejmującego współkontrolę w rozumieniu art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia

15 grudnia 2000 r. *o ochronie konkurencji i konsumentów* (Dz. U. z 2003 r Nr 86, poz. 804 z późn. zm.), a tym samym zobowiązanego, zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 2 tej ustawy, do zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji, wynikało, iż zgłoszenie to zostało dokonane w oparciu o podpisaną w dniu 29 sierpnia 2003 r. Zmienioną i Odnowioną Umowę Kupna Sprzedaży.

Biorąc pod uwagę powyższe, Russian Holdings zobowiązany był zgłosić zamiar koncentracji w terminie 7 dni od dnia podpisania Zmienionej i Odnowionej Umowy Kupna Sprzedaży, a więc najpóźniej w dniu 5 września 2003 r. Jak już wcześniej natomiast wspomniano, zgłoszenie tej koncentracji wpłynęło do Urzędu w dniu

23 grudnia 2003 r. Wypełniając zatem ustawowy obowiązek, Prezes Urzędu wszczął w dniu 2 kwietnia 2004 r. postępowanie antymonopolowe w sprawie nałożenia na Russian Holdings kary pieniężnej, za niewykonanie w ustawowym terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, polegającej na przejęciu przez Russian Holdings współkontroli nad spółką Slavneft.

### **Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje.**

Obowiązujące do 30 kwietnia 2004 r. przepisy ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* wskazywały, iż:

- zgłoszenia zamiaru koncentracji należy dokonać w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy lub dokonania innej czynności, na podstawie której ma nastąpić koncentracja (art. 94 ust. 4),
- Prezes Urzędu nakłada, w drodze decyzji, na przedsiębiorcę karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość od 1.000 do 50.000 euro, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie, nie wykonuje obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, o którym mowa w art. 12 ustawy (art. 101 ust. 1 pkt 1).

W dniu 1 maja 2004 r. weszła w życie ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 93, poz. 891), zwana dalej „zmianą ustawy”. Zgodnie z art. 6 zmiany ustawy, do postępowań wszczętych przed dniem jej wejścia w życie stosuje się przepisy ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, w brzmieniu nadanym zmianą ustawy. W art. 1 pkt 43 zmiany ustawy, uchylono art. 94 ust. 4 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, określający termin dokonania zgłoszenia zamiaru koncentracji, jako 7 dni od dnia zawarcia umowy lub dokonania innej czynności, na podstawie której ma nastąpić koncentracja. Konsekwencją zatem uchylecia powyższego artykułu jest brak możliwości nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej za niewykonanie w ustawowym terminie obowiązku zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem ustawa nie określa już terminu dokonania zgłoszenia zamiaru koncentracji. Jednocześnie, zgodnie z art. 1 pkt 47 zmiany ustawy, artykułowi 101 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów* nadano nowe brzmienie. Zgodnie z obowiązującą treścią art. 101 ust. 1 pkt 3 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, Prezes Urzędu może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości nie większej niż 10% przychodu osiągniętego w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten, choćby nieumyślnie, dokonał koncentracji bez uzyskania zgody Prezesa Urzędu. Zatem na gruncie obowiązujących przepisów, kwestia będąca przedmiotem niniejszego postępowania, tj. nałożenie kary za nieterminowe zgłoszenie zamiaru koncentracji, nie może być w ogóle przedmiotem postępowania przed organem antymonopolowym.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Umorzenie z powodu bezprzedmiotowości jest obowiązkiem, a nie uprawnieniem organu administracji. Przesłanką umorzenia postępowania jest brak jakiegokolwiek z elementów strony podmiotowej lub przedmiotowej postępowania. Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego

rozpatrzenia sprawy (wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996/2/80).

Zgodnie z obowiązującymi od dnia 1 maja 2004 r. zmienionymi przepisami ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, zachowanie Russian Holdings będące przedmiotem oceny Prezesa UOKiK, nie narusza już przepisów tej ustawy, a tym samym nie stanowi czynu zagrożonego nałożeniem przez organ antymonopolowy kary pieniężnej.

Wobec powyższego, prowadzenie postępowania w niniejszej sprawie stało się bezprzedmiotowe. Stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

*Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów*

p.o. Dyrektora  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
Piotr Mück

**Otrzymuje:**

Pan Mariusz Łaszczyk  
*Pełnomocnik:*  
*Russian Holdings Limited*  
LINKLATERS, T. Komosa i Wspólnicy  
Spółka Komandytowa  
ul. Sienna 39  
00-121 Warszawa