



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ
DNR-730-269(11)/17(JWS)**

Warszawa, 19 kwietnia 2018 r.

DECYZJA DNR-2/ 121 /2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie, zabawki – **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730) w zw. z pkt 1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie, kar pieniężnych za:
 - a. wprowadzenie do obrotu zabawki - **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek w zw. z pkt 1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia,
 - b. niedopełnienie obowiązku przez producenta w zakresie dołączenia do zabawki - **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309, informacji zawierającej czytelny rysunek przedstawiający sposób montażu huśtawki oraz ostrzeżenia

o treści: „**OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy**” lub ostrzeżenia w formie znaku graficznego dot. wieku „0-3” z informacją o szczególnym zagrożeniu: „**Grozi wypadnięciem małego dziecka z siedziska**”,

w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 10 stycznia 2018 r., znak DNR-730-269(6)/17(JWS),

3) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:

- a. ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzone Sprawozdaniem z badań nr 217/2017 z dnia 13 września 2017 r. - na kwotę 164,57 zł (słownie: sto sześćdziesiąt cztery złote 57/100),
- b. zobowiązuje przedsiębiorcę Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309, w ustalonej wysokości **164,57 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt cztery złote 57/100).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 8 – 11 sierpnia 2017 r. w Hurtowni

inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie Delegatura w Elblągu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę produkcji polskiej - **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309 (zwanej dalej Zabawką lub zabawką - **HUŚTAWKA OGRODOWA**, kod EAN 5906749154309).

Z materiału dowodowego zgromadzonego podczas prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że kontrolowany zakupił przedmiotową huśtawkę, w łącznej liczbie **20 szt.**, bezpośrednio od producenta -

██████████ na podstawie dwóch faktur VAT: nr FA/371./2017 z dnia 10 kwietnia 2017 r. (10 szt.) oraz nr FA/611./2017 z dnia 29 lipca 2017 r. (10 szt.).

HUŚTAWKA OGRODOWA, kod EAN 5906749154309 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, w związku z czym powinien spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normę 71-8:2012+Ap1:2013-03, która jest zharmonizowaną z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej dla Zabawki deklaracji zgodności.

Przedmiotowy wyrób jest to huśtawka wisząca na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Płaskie drewniane siedzisko bez oparcia o wym. 45 cm x 22,5 cm zbudowane jest z 4 podłużnych listewek przymocowanych za pomocą metalowych wkrętów do 2 bocznych listewek. Liny w połowie długości mają nawleczone złączki zawieszenia w postaci plastikowych kształtek. Końcówki lin są przewleczone przez otwory w pobliżu narożników siedziska i mają zawiązane węzły. Zespół huśtawkowy ma długość ok. 1400 mm.

Opakowanie Zabawki stanowi siatka z tworzywa sztucznego. Na etykiecie dołączonej do Zabawki umieszczono następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „*HUŚTAWKA OGRODOWA*”;
- kod EAN 5906749154309;
- dane producenta: „*Firma „MALIMAS”, 07-100 Węgrów, Al. Partyzantów 2a, tel. 0-25 792 39 15, www.malimas.pl*”;
- kategoria wiekowa zabawki: „*Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 9 miesięcy*”;
- oznakowanie CE;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE: Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 9 m-cy. Huśtawka przeznaczona wyłącznie do użytku domowego, zarówno wewnątrz, jak na zewnątrz budynku. Maksymalne obciążenie 20 kg. Opakowanie nie jest zabawką i nie należy udostępniać go dzieciom. do zabawy. Zaleca się zachować etykietę ze względu na ważne informacje. Uwaga. Huśtawkę można użytkować wyłącznie pod nadzorem osób dorosłych, po spełnieniu wszystkich zaleceń i warunków dotyczących zamontowania i użytkowania zawartych w instrukcji. Przed każdorazowym użyciem osoba dorosła zobowiązana jest do dokładnego sprawdzenia stanu kólek, haków i linek oraz mocowania całej huśtawki. Przed użyciem zaleca się kilkakrotne naciśnięcie rękoma z dużą siłą na*

siedzisko huśtawki w celu skontrolowania jej wytrzymałości i zamocowania. Kontrolą należy objąć także wyrób pod kątem śladów uszkodzeń. W przypadku stwierdzenia zużycia lub uszkodzenia któregośkolwiek elementu zabrania się używania huśtawki bez jego wymiany. W przypadku niedokonywania przeglądów huśtawka może być przyczyną powstania zagrożenia (np. upadek, zaproszenia oczu opilkami). Metody montażu wymagające wykonania węzła są niedozwolone. Zbyt mocne popchnięcia huśtawki (powyżej max kata wychylenia) może spowodować wypadnięcie dziecka. Zabrania się dokonywania jakichkolwiek modyfikacji zabawki niezgodnych z instrukcją producenta. Nie przestrzeganie zaleceń może doprowadzić do zbyt wczesnego zużycia się elementów huśtawki, co w efekcie doprowadzi do upadku lub innego niebezpieczeństwa dla osoby użytkującej huśtawkę lub dla osoby trzeciej”.

- *Instrukcja użytkowania huśtawki:*

1. *Huśtawkę należy zawiesić na dwóch hakach śrubowych mocowanych w wystarczająco mocnych futrynach, ścianach lub stropach (rys. obok), w taki sposób, aby zachowane były następujące odstępki:*

- a) *boczne po 30 cm,*

- b) *w kierunku wzdłużnym po 2 m,*

- c) *między punktami zawieszenia huśtawki, mierzony wzdłuż belki poprzecznej, gwarantujący stateczność boczną elementów huśtawki min. 35 cm. Odległość między siedziskiem huśtawki a podłożem – 35-55 cm (progi w drzwiach mogą stanowić zagrożenie).*

2. *Użyte haki powinny być zamocowane poprzecznie do ruchu wahadłowego huśtawki tak, aby stojąc przed huśtawką powinno się widzieć zagięte oko haków. Haki użyte do zawieszenia huśtawki powinny posiadać średnicę min. 6 mm i być zawinięte o co najmniej 540 °, kołki zaś 10 mm średnicy i 70 mm długości.*

3. *Nawierzchnia podłoża pod używaną huśtawką powinna być wyrównana, nie śliska, bez zbyt wielu utwardzeń. Nie powinny na niej znajdować się żadne zbędne elementy, które mogłyby stanowić realne zagrożenie typu: ogrodzenie, garaże, budynki, zwisające gałęzie, linki pralnicze, przewody elektryczne.*

- *Konserwacja:*

1. *Pierścienie kółek i haków muszą być regularnie natuszczane.*

2. *Huśtawka nie może być w żadnym wypadku poddana dłuższemu oddziaływaniu warunków atmosferycznych.*

3. *Zabrudzenia na huśtawce można usunąć za pomocą lekko wilgotnej szmatki lub drobnego papieru ściernego.*

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że zabawka – *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309 jest niezgodna następującymi punktami normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego*”:

- 1) pkt 4.1.6, z uwagi na zaniżoną średnicę lin;
- 2) pkt 4.6.3, z uwagi na brak wyposażenia siedziska huśtawki w oparcie i urządzenie zapobiegające spadnięciu dziecka z siedziska;
- 3) pkt 4.6.7b, z uwagi na wykonane węzły przy montażu zabawki; zastosowane węzły nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie produktu, ponieważ istnieje możliwość ich rozwiązania bez zniszczenia wyrobu; nie są one również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz, tzn. złączami spawanymi lub wykonanymi metoda wtryskową (Poprawione Sprawozdanie z badań nr 217/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r.).

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niezgodności z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.


Ponadto, w wyniku badań organoleptycznych wykonanych w ww. Laboratorium UOKiK stwierdzono, że zawarty w instrukcji rysunek przedstawiający sposób instalacji huśtawki z uwzględnieniem wymaganych wymiarów odstępów, m.in. bocznych, wzdłużnych, czy też między punktami zawieszenia huśtawki, jest mało czytelny.

Wskazana nieprawidłowość oznacza, że producent nie dopełnił obowiązku określonego w art. 13 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. - o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej w skrócie „*uosozi nr*”, z uwagi na niedołączenie do Zabawki informacji zawierającej czytelny rysunek instalacji huśtawki. Zgodnie z treścią art. 13 pkt 9 *uosozi nr*, **producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania** oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, **sporządzone** w języku polskim **w sposób jasny, zrozumiały i czytelny**.

Jednocześnie, należy zauważyć, że zgodnie z wytycznymi ISO/TR 8124-8:2016 (E) „Bezpieczeństwo zabawek – Część 8: Wytyczne dotyczące określenia wieku” zabawki do aktywnej zabawy w pomieszczeniach zamkniętych oraz na zewnątrz, m.in. **huśtawki z nieosłoniętym siedziskiem** są klasyfikowane jako zabawki dla dzieci w wieku **od lat 3** (Tabela A.2-A. Kategoria 2-23 Podkategorie – Zabawki do aktywności fizycznej).

Treść przepisu § 5 ust. 5 rozporządzenia MRiF stanowi, że w odniesieniu do kategorii zabawek wyszczególnionych w pkt 7.2.1-7.11 załącznika nr 1 do rozporządzenia używa się ostrzeżeń, o których mowa w tym załączniku. Natomiast z treści pkt 7.2.1. załącznika nr 1 do rozporządzenia MRiF wynika, że zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy*” lub „*Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat*” lub ostrzeżeniem



w formie następującego symbolu graficznego . **Do ostrzeżenia dołącza się informację o szczególnych zagrożeniach**, która może być umieszczona w instrukcji użytkowania.

Biorąc pod uwagę wyniki badań laboratoryjnych, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wyrób ten nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF i wydał dla [REDACTED] decyzję z dnia 20 września 2017 r. zakazującą udostępniania, na okres 3 miesięcy, **10 szt.** zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309. Następnie, akta z przeprowadzonej kontroli przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów uosozinr.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 20 grudnia 2017 r. zawiadomił przedsiębiorcę Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie, (zwanego dalej „stroną postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono 9,5 mm, wg normy minimalna średnica środków zawieszenia elementów huśtawkowych wynosi minimum 10 mm), a także na zawiązane węzły na końcach lin przewleczonych przez otwory w pobliżu narożników siedziska, co, w przypadku zerwania się liny lub rozwiązywania się węzła, stwarza niebezpieczeństwo doznania poważnego urazu lub śmierci dziecka na skutek upadku;

- 2) nałożenia na stronę postępowania kar pieniężnych za:
 - a) wprowadzenie do obrotu zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309, niezgodnej z ww. wymaganiami dla zabawek,
 - b) niedopełnienie przez producenta obowiązku w zakresie dołączenia do zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309 informacji zawierającej czytelny rysunek przedstawiający sposób montażu huśtawki oraz ostrzeżenia o treści: „*OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy*” lub ostrzeżenia w formie znaku graficznego dot. wieku „0-3” z informacją o szczególnym zagrożeniu: „*Grozi wypadnięciem małego dziecka z siedziska*”;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309.

Następnie decyzją nr DNR-2/328/2017 z dnia 20 grudnia 2017 r. Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania 10 szt. zabawki – *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309, wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja z dnia 20 września 2017 r) – do czasu zakończenia postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek. Wydanej decyzji Prezes UOKiK nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez kwestionowany wyrób, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 10 stycznia 2018 r., znak DNR-730-269(6)/17(JWS) wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu, a także powiadomienia użytkowników o istniejących zagrożeniach w formie komunikatu internetowego i ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na potwierdzenie wskazanych działań. Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie odstąpi od nałożenia kar pieniężnych, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 1 lutego 2018 r. (data wpływu do UOKiK 15 lutego 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż podjęła „działania naprawcze mające na celu wyeliminowanie z handlu” kwestionowanej huśtawki oraz powiadomiła klientów o stwierdzonych niezgodnościach Zabawki. Na dowód przeprowadzonych działań strona

postępowania załączyła oświadczenie o wyprodukowaniu w okresie od 20 kwietnia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r. **1 800 szt.** zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309. W oświadczeniu tym, strona postępowania poinformowała także, że nie posiada na stanie Zabawki, jak również, że zwracane przez odbiorców huśtawki są na bieżąco demontowane. Nadto strona postępowania załączyła rozliczenie sprzedaży 1 800 szt. huśtawki 40 kontrahentom oraz część dowodów potwierdzających wycofanie zabawki w postaci oświadczeń 12 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie i faktur korygujących potwierdzających wycofanie łącznie **54 szt.** huśtawki od 5 kontrahentów, a także dowodów powiadomienia użytkowników w postaci wydruku komunikatu ze zdjęciem zabawki zamieszczonego na stronie internetowej www.malimas.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w gazecie „Gazeta Polska codziennie” z dnia 3-4 lutego 2018 r.

Z uwagi na to, że strona postępowania nie przedstawiła wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 6 marca 2018 r. poinformował stronę postępowania, że wyda decyzję kończącą niniejsze postępowanie, w której nałoży karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, jak również ustali koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych Zabawki - na podstawie posiadanego materiału dowodowego. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

Przy piśmie z dnia 12 marca 2018 r. (data wpływu do UOKiK 14 marca 2018 r.) strona postępowania załączyła dowody w postaci oświadczeń 14 kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **38 szt.** huśtawki od 8 kontrahentów. Zaznaczyć należy, że strona nie przedstawiła dowodu wycofania Zabawki od 1 kontrahenta.

Brakujący dowód w postaci oświadczenia kontrahenta o nieposiadaniu wyrobu na stanie wpłynął do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 20 marca 2018 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec producenta, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca Błażej Maleszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie jest producentem wprowadzającym do obrotu zabawkę - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309.

Zgodnie z treścią art. 4 pkt 20 uosozinr, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zaś zgodnie z treścią przepisu art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309 z pkt 4.1.6, pkt 4.6.3 i pkt 4.6.7b normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego*” (Poprawione sprawozdanie z badań nr 217/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r.) uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez producenta Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie ww. Zabawki, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF w zw. z pkt 1.1. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF;
- 2) nałożenia na ww. przedsiębiorcę kar pieniężnych za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek oraz za niedopełnienie obowiązku w zakresie dołączenia do wprowadzonej do obrotu Zabawki, informacji zawierającej czytelny rysunek

przedstawiający sposób montażu huśtawki oraz ostrzeżenia dotyczące wieku „0-3” z informacją o szczególnych zagrożeniach;

3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne Zabawki.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zaś zgodnie z pkt 1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych - ich umocowanie, muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcania się, które mogłyby spowodować u użytkownika ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych.

Postępowanie to miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach. Huśtawka stanowiła poważne zagrożenie dla zdrowia i życia dzieci, szczególnie tych najmłodszych, ze względu na zaniżoną średnicę lin i brak oparcia, a także na niedopuszczalne zastosowanie węzłów, mogących się rozwiązać.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca okres obowiązywania zakazu udostępniania tego wyrobu, wydany przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania w okresie od 20 kwietnia do 31 grudnia 2017 r. wyprodukowała **1 800 szt.** zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309. Całą produkcję sprzedała 40 kontrahentom. W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała od odbiorców łącznie **92 szt.** Zabawki, które (wg jej oświadczenia) zostały zdemontowane. Strona postępowania powiadomiła również użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci rozliczenia sprzedaży **1 800 szt.** zabawki, oświadczeń 27 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie **92 szt.** kwestionowanej huśtawki od 13 kontrahentów, jak

również wydruku komunikatu ze zdjęciem Zabawki ze strony internetowej i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie znajduje się w obrocie, a użytkownicy powiadomieni zostali o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach. Zaś zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 97 ust. 4 uosozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przedstawione w toku postępowania dowody: faktury korygujące, oświadczenia kontrahentów, komunikat internetowy i ogłoszenie prasowe, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 10 stycznia 2018 r. W związku z powyższym, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kar pieniężnych na stronę postępowania.

Art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie wykazały niezgodność zabawki - *HUŚTAWKA OGRODOWA*, kod EAN 5906749154309 z wymaganiami (Poprawione Sprawozdanie z badań nr 217/2017 z dnia 15 grudnia 2017 r.). Negatywne wyniki badań laboratoryjnych potwierdzają zasadność poniesionych kosztów badań i obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązanie wprowadzającego do obrotu Zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 164,57 zł (słownie: sto sześćdziesiąt cztery złote 57/100) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r.

o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1063), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne została ustalona na podstawie kosztorysu nr 98/2017 z dnia 14 września 2017 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie i wynosi **164,57 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt cztery złote 57/100). Przedsiębiorca [REDAKTOWANE] prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki niespełniającej wymagań dla zabawek określonych w rozporządzeniu MRiF, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi tej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.) przedsiębiorca Błażej Maleszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: BŁAŻEJ MALESZEWSKI „FIRMA MALIMAS” w Węgrowie, zobowiązany jest uiścić kwotę **164,57 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia

decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 lub pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu

- Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sadowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
 4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

[Redacted signature block]