



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-18/15/08/KW

Warszawa, dn.17 czerwca 2008 r.

DECYZJA Nr 37/2008

Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) i ust. 12, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampy olejowej L 888 AB, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę „MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna z siedzibą w Olsztynie, przedsiębiorcy temu nakazuje się:

- 1) w przypadku egzemplarzy lampy olejowej L 888 AB, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek – zakazuje się dalszego wprowadzania na rynek produktów, które ze względu na nieszczelność oraz brak informacji i ostrzeżeń niezbędnych do pełnego i bezpiecznego użytkowania produktu nie są bezpieczne i nakazuje się podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu; dowody podjęcia tych czynności należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji;
- 2) w przypadku egzemplarzy lampy olejowej L 888 AB wprowadzonych na rynek – nakazuje się natychmiastowe wycofanie z rynku produktów, które ze względu na nieszczelność oraz brak informacji i ostrzeżeń niezbędnych do pełnego i bezpiecznego użytkowania produktu nie są bezpieczne; dowody wykonania decyzji należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) niezwłocznie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 listopada 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi lampy olejowej o symbolu L 888 AB, wprowadzonej na polski rynek przez przedsiębiorcę „MONDEX” Anna i Jerzy Affek, spółka jawna z siedzibą w Olsztynie.

Lampa olejowa L 888 AB jest produktem wykonanym z metalu. Składa się z palnika, metalowego pojemnika na olej, zamykanego metalową nakrętką, otwieranego wlewu do napełniania pojemnika olejem, knota oraz szklanej osłony knota, umocowanej przy pomocy 4 uchwytów. Wysokość wystającego knota można regulować używając pokrętła. Produkt sprzedawany jest w opakowaniu jednostkowym, na którym znajduje się jego nazwa, dane importera oraz kod 5900524007408. Do lampy dołączono informację o właściwościach produktu, instrukcję obsługi oraz ostrzeżenia w języku obcym.

W trakcie kontroli w sklepie przemysłowym „Bogactwo Domu” w Dąbrowie Tarnowskiej, którego właścicielem jest przedsiębiorca „TANKPOL” R. Mosio i wspólnicy, spółka jawna z siedzibą w Szczucinie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w oparciu o przepisy ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, aktualny stan wiedzy i techniki, zasad dobrej praktyki odnoszących się do bezpieczeństwa produktów oraz uzasadnionych oczekiwań konsumentów, poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym lampy o symbolu L 888 AB. W wyniku oceny organoleptycznej stwierdzono brak informacji oraz ostrzeżeń w języku polskim, umożliwiających konsumentowi pełne i bezpieczne korzystanie z produktu, w szczególności o trzymaniu lampy poza zasięgiem dzieci, uzupełnianiu i rodzaju zalecanego paliwa. W toku kontroli pobrano również próbki produktu i przekazano je do badań w Specjalistycznym Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy. Podczas badań laboratoryjnych, przeprowadzonych w oparciu o wymagania normy PN-EN 14059 : 2007 „Dekoracyjne lampy olejowe - Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań” olej przeciekał przez otworki umieszczone w nakrętce metalowej, w której umocowany jest knot, co stanowi naruszenie pkt 4.7 powyższej normy. Powyższe nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla użytkowników w postaci ryzyka pożaru, a także – w przypadku dostania się oleju do organizmu dzieci – zagrożenia dla ich zdrowia lub życia.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne

Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 12 lutego 2008 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „MONDEX” Anna i Jerzy Affek, spółka jawna z siedzibą w Olsztynie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lamp olejowych o symbolu L 888 AB. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 12 lutego 2008 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez lampy olejowe L 888 AB niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do egzemplarzy lampy, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK nakazał stronie wyeliminowanie zagrożenia poprzez natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku gdyby strona postępowania zamierzała w przyszłości wprowadzać lampy L 888 AB na rynek, Prezes UOKiK nakazał jej przedstawić dowody potwierdzające spełnianie przez te produkty wymagań bezpieczeństwa. W przypadku egzemplarzy lampy, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK zlecił stronie postępowania podjęcie działań polegających na wycofaniu tych produktów z rynku.

W odpowiedzi, pismem z dnia 5 marca 2008 r., przedsiębiorca „MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna z siedzibą w Olsztynie oświadczył, że wszyscy dystrybutorzy są powiadomieni o tym, że lampy olejowe L 888 AB zostały wycofane ze sprzedaży oraz poinformował Prezesa UOKiK, iż organizuje odbiór wadliwych produktów i podejmie działania, mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez lampy. Jeżeli usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości okaże się niemożliwe, strona zobowiązała się do zniszczenia kwestionowanych przez Prezesa UOKiK lamp.

Pismem z dnia 18 marca 2008 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy „MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna z siedzibą w Olsztynie z prośbą o przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie w/w działań, w szczególności: informacji od kiedy i ile sztuk lamp olejowych L 888 AB wprowadził na polski rynek, listy

dystrybutorów wraz z informacją o ilości zakupionych przez dystrybutorów produktów, jak również faktur korygujących świadczących o wycofaniu wadliwych produktów od odbiorców lub ich oświadczeń o nieposiadaniu lamp olejowych L 888 AB. Jednocześnie Prezes UOKiK poprosił stronę postępowania o przekazanie dokumentów potwierdzających, że działania naprawcze, do podjęcia których zobowiązała się strona, wyeliminują zagrożenie stwarzane przez lampy albo - jeżeli okaże się to niemożliwe – protokołów zniszczenia wycofanych produktów.

W odpowiedzi na powyższe, 27 marca 2008 r. przedsiębiorca „MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna z siedzibą w Olsztynie przekazał Prezesowi UOKiK listę odbiorców wraz z fakturami sprzedaży. Strona przedstawiła również kopie oświadczeń dwóch dystrybutorów o nieposiadaniu lamp olejowych L 888 AB.

Pismem z dnia 3 kwietnia 2008 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez stronę kopie oświadczeń dystrybutorów nie mogą być uznane za dowód w sprawie, ponieważ zgodnie z art. 22a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dowodem z dokumentu w postępowaniu może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusz, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. W związku z tym, Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy „MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna z siedzibą w Olsztynie o ponowne przekazanie oświadczeń odbiorców w wymaganej formie, jak również o dowody potwierdzające wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez lampy olejowe L 888 AB.

W związku z tym, że strona nie przedstawiła w/w dowodów w wyznaczonym terminie, pismem z dnia 12 maja 2008 r. Prezes UOKiK poinformował ją o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził.

Przedsiębiorca „MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna z siedzibą w Olsztynie wprowadził lampy olejowe L 888 AB na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Jak wynika z protokołu kontroli, przeprowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej, na lampach olejowych L 888 AB znajduje się nazwa i adres w/w przedsiębiorcy.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne, przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy w oparciu o wymagania normy PN-EN 14059 : 2007 „Dekoracyjne lampy olejowe – Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i metody badań” wykazały nieszczelność lampy. Stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla użytkowników, takie jak ryzyko poparzenia lub uszkodzenia płuc dziecka w przypadku połknięcia paliwa.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach w/w badań, Prezes UOKiK stwierdził, że lampy L 888 AB nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. W postanowieniu z dnia 12 lutego 2008 r. Prezes UOKiK nałożył na stronę postępowania obowiązek wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez w/w produkt poprzez zaprzestanie wprowadzania go na rynek oraz wycofanie lamp od dystrybutorów. Odebrane od dystrybutorów produkty strona postępowania miała zniszczyć lub zwrócić przedsiębiorcy, od którego je kupiła oraz przedstawić Prezesowi UOKiK dowody podjętych działań.

W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK przedsiębiorca „MONDEX” spółka jawna z siedzibą w Olsztynie nie przedstawił wystarczających dowodów na to, że wyeliminował zagrożenie stwarzane przez lampy olejowe L 888 AB. Przekazane przez stronę oświadczenia dystrybutorów nie mogły zostać uznane za dowód w postępowaniu, gdyż zgodnie z art. 22 a ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów dowodem z dokumentu może być tylko oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. W wymaganym terminie przedsiębiorca będący stroną postępowania nie przekazał Prezesowi UOKiK w/w oświadczeń w wymaganej prawem formie. Przedsiębiorca nie przesłał również oświadczeń pozostałych odbiorców o

nieposiadaniu lamp olejowych L 888 AB lub faktur korygujących, potwierdzających ich zwrot, jak również nie przedstawił Prezesowi UOKiK dowodów, które świadczyłyby o tym, że działania naprawcze, do których zobowiązała się strona wyeliminowały zagrożenie stwarzane przez lampy.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez lampę olejową L 888 AB, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne jest natychmiastowe wycofanie tych produktów z rynku. Odnosząc się do produktów, które nadal znajdują się na rynku, należy je odebrać od dystrybutorów i przekazać Prezesowi UOKiK dowody ich wycofania ze sklepów. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali w/w produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić ich pisemne oświadczenia o tym, że nie posiadają w sprzedaży lampy olejowej L 888 AB. W przypadku jeśli strona postępowania zamierza w przyszłości ponownie wprowadzać na rynek produkty będące przedmiotem postępowania, powinna wcześniej przedstawić Prezesowi UOKiK dowody potwierdzające, że spełniają one wymagania bezpieczeństwa.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b) oraz pkt 2 lit. b) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenie

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r., Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może,

w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

„MONDEX” Anna i Jerzy Affek spółka jawna, ul. Towarowa 17, 10-416 Olsztyn.