



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-274(26)/13/KK
DNR-730-51(11)/14/KK

Warszawa, 28 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/93/2014

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza postępowanie przeciwko „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1, pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem z obrotu ww. wyrobu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy w „IMPERIAL” P.R.K. Andrzejewscy Sp. j. z siedzibą w Bydgoszczy, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedłożył fakturę VAT nr FS/01517/13 z dnia 24 czerwca 2013 r. świadczącą o dokonaniu przez niego zakupu zabawki „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974 (na fakturze wyrób oznaczono jako: Układanka (30/60) 5900733331974) w ilości 60 szt. od „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie. Ponadto Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w toku kontroli uzyskał

następujące dokumenty: dokument SAD z dnia 11 lipca 2012 r.; fakturę nr HD1244416 z dnia 31 maja 2012 r., potwierdzającą zakupu przez „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie 360 szt. zabawki „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974 od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, Chiny; deklarację zgodności wystawioną przez YONGJUN TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, Chiny.

Przedmiotową zabawkę stanowi zestaw 8 różnokolorowych kubków w kształcie mis z naniesionymi na nich pojedynczymi literami od A do H i pojedynczymi cyframi od 1 do 8 oraz 6 kolorowych elementów w kształcie półkuli z uszkami oraz namalowanymi ustami, oczkami i noskiem (imitujących głowy zwierząt). Wszystkie elementy wykonane są z tworzywa sztucznego. Kubki posiadają okrągłe otwory o zróżnicowanej średnicy wewnętrznej i gładkich obrzeżach, które mogą być ułożone jeden w drugi - od najmniejszego do największego. Na spodzie każdego kubka znajdują się drobne wypukłości w ilości zgodnej z naniesioną na nich cyfrą. Kubki wchodzące w skład zestawu posiadają następujące wymiary:

- kubek oznaczony „1A” : średnica wewnętrzna 52 mm, głębokość 37 mm,
- kubek oznaczony „2B” : średnica wewnętrzna 55 mm, głębokość 38 mm,
- kubek oznaczony „3C” : średnica wewnętrzna 60 mm, głębokość 39 mm,
- kubek oznaczony „4D” : średnica wewnętrzna 62 mm, głębokość 40 mm,
- kubek oznaczony „5E” : średnica wewnętrzna 66 mm, głębokość 42 mm,
- kubek oznaczony „6F” : średnica wewnętrzna 69 mm, głębokość 44 mm,
- kubek oznaczony „7G” : średnica wewnętrzna 72 mm, głębokość 46 mm,
- kubek oznaczony „8H” : średnica wewnętrzna 77 mm, głębokość 47 mm.

Ponadto kubki posiadające średnicę wynoszącą między 64 mm i 102 mm oraz głębokość większą niż 13 mm posiadały objętość: kubek „5E” - 140 ml; kubek „6F” - 160 ml, kubek „7G” - 180 ml i kubek „8H” - 210 ml. Natomiast elementy zabawki w kształcie półkuli posiadają jednakową średnicę wewnętrzną 47 mm oraz głębokość 42 mm. Wszystkie elementy zabawki wchodzące w skład zestawu nie mają żadnych otworów.

Na opakowaniu ww. zabawki umieszczono m.in. następujące dane: 6m+; Zestaw edukacyjny ITEM NO.: B912305/YJ 6899, kod EAN 5900733331974; znak CE; Producent: YONGJUN TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG, PROVINCE, CHINY; Importer: F.H. MIDEX Sp. z o.o., ul. Christo Botewa 2a, Kraków.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.12 normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że 2 elementy zabawki, tj. kubek „5 E” i kubek „6 F”, wchodzące w skład zestawu „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, posiadające wymiary odpowiednio: średnica wewnętrzna 66 mm i 69 mm (mieszcząca się w przedziale od 64 mm do 102 mm), objętość 140 ml i 160 ml (mniejsza niż 177 ml), głębokość 42 mm i 44 mm (większa niż 13 mm), które mogą być nałożone na nos lub usta małego dziecka, nie posiadają otworów.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 19 listopada 2013 r. zawiadomił „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: kubek „5 E” i kubek „6 F”, wchodzących w skład zestawu „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974, niezgodnych ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na brak w ww. kubkach otworów, co stwarza ryzyko uduszenia wskutek odcięcia użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o udzielenie informacji, czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura nr HD1244416 z dnia 31 maja 2012 r., stanowi jedyny dokument na podstawie którego dokonano zakupu ww. wyrobu. Ponadto zwrócono się do strony z prośbą o podanie informacji o stanie posiadania ww. wyrobu, jak i nadesłanie ewentualnie istniejących pozostałych dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, a także pełnej listy odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane.

Pismem z dnia 2 grudnia 2013 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 6 grudnia 2013 r. strona poinformowała, że faktura przekazana Inspekcji Handlowej nie była jedyną fakturą zakupu przedmiotowej zabawki, gdyż oprócz ww. dokumentu istnieją jeszcze 3 faktury zakupu kwestionowanej zabawki. Ponadto strona powiadomiła, że posiada na stanie magazynowym 935 szt. ww. zabawki. Do pisma dołączono

następujące dokumenty: faktury: nr HD1244447 z dnia 15 listopada 2013 r.; nr HD1344407 z dnia 9 maja 2013 r.; nr HD1344428 z dnia 12 września 2013 r., potwierdzające zakup przez „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie od HUADA TOYS IMP. & EXP. TRADING CO., LTD., Tongyi Road, Guangyi District, Chenghai Area, Shantou City, Guangdong, Chiny przedmiotowej zabawki w ilościach odpowiednio: 360 szt., 600 szt., 1200 szt.; dokumenty SAD z dnia 3 stycznia 2013 r.; 21 czerwca 2013 r.; 22 października 2013 r.; pełną listę odbiorców z dokładnymi danymi adresowymi ze wskazaniem ilości wyrobu dostarczonego każdemu z nich i okresu, w którym były one sprzedane; pełnomocnictwo do reprezentowania strony wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej.

Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności zabawki z wymaganiami lub wycofanie jej z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

W dniu 19 grudnia 2013 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 18 grudnia 2013 r., w którym poinformowała, że podejmie działania naprawcze, mające na celu usunięcie niezgodności ww. zabawki z wymaganiami, polegające na wykonaniu w kubkach „5 E” i „6 F” otworów o średnicy większej niż 2 mm i oddalonych od siebie o co najmniej 13 mm, zgodnie z wymaganiami normy. Strona dodała, że podjęte przez nią ww. działania dotyczyć będą przedmiotowej zabawki znajdującej się na jej stanie magazynowym oraz zwróconej jej przez odbiorców. Ponadto oznajmiła, że w przypadku wyrażenia zgody na zaproponowany przez nią sposób usunięcia niezgodności w ww. wyrobie, niezwłocznie podejmie działania naprawcze.

Pismem z dnia 2 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że akceptuje zaproponowany przez nią sposób usunięcia niezgodności w kubkach „5 E” i „6 F”, wchodzących w skład zestawu „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899. Ponadto wyznaczył stronie termin na przedstawienie dowodów, potwierdzających podjęcie deklarowanych działań.

W dniu 23 stycznia 2014 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie część dowodów w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974 oraz oryginałów faktur korygujących.

Pismem z dnia 29 stycznia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia brakujących dowodów, potwierdzających

wycofanie z obrotu kwestionowanej zabawki oraz dowodów, świadczących o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto wskazał stronie, które z przekazanych oświadczeń nie mogą stanowić dowodów w toczącym się postępowaniu.

W dniu 31 stycznia 2014 r. strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kolejne dowody w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu oraz oryginałów faktur korygujących.

Pismem z dnia 6 lutego 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że jedno z przesłanych oświadczeń odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki nie może stanowić dowodu w postępowaniu, z uwagi na brak podpisu osoby składającej oświadczenie.

W dniach od 10 lutego do 17 lutego 2014 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie kolejne potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu i oryginały faktur korygujących.

W dniu 18 lutego 2014 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów akta kontroli PU.8361.647.2013, PU.8361.40.2014 przeprowadzonej przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u Małgorzaty Kiszko, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Małgorzata Kiszko SCANDEX w Łodzi, w toku której stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 325/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się podczas badania wytrzymałości na udarność małego elementu (od foremki w kształcie głowy kota odłupał się kawałek plastiku), mieszczącego się w cylindrze do badania małych części,
- b) pkt 5.12, z uwagi na brak otworów w kubkach E i F.

Pismem z dnia 25 lutego 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, że włącza akta kontroli PU.8361.647.2013, PU.8361.40.2014 do toczącego się postępowania DNR-730-274/13/KK oraz rozszerza postępowanie administracyjne, z uwagi na niezgodność zabawki: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974 ze szczegółowymi wymaganiami określonymi

w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania wytrzymałości na udarność małego elementu, mieszczącego się całkowicie w cylindrze do badania małych części, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił stronę, że mając na uwadze ustalenia powyższej kontroli wskazane jest podjęcie przez nią działań, mających na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki.

W dniu 14 marca 2014 r. wpłynęło do organu prowadzącego postępowanie pismo strony z dnia 10 marca 2014 r., w którym oświadczyła, że podjęcie działania zmierzające do wycofania z obrotu ww. wyrobu. Do pisma strona dołączyła kolejne oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 18 marca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie brakujących dowodów, świadczących o wycofaniu z obrotu ww. zabawki oraz dowodów, potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Przy piśmie z dnia 24 marca 2014 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 28 marca 2014 r. strona nadesłała kolejne dowody w postaci potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki oraz oryginałów faktur korygujących. W powyższym piśmie strona poinformowała, że zamieściła ogłoszenie na swojej stronie internetowej oraz, że prześle w najbliższym terminie potwierdzenie zamieszczenia ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto strona podała dane odbiorców od których nie uzyskała wymaganych oświadczeń.

Mając na uwadze trudności z uzyskaniem przez stronę dowodów od dwóch odbiorców, w dniu 2 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pisma do danych kontrahentów z prośbą o przedstawienie oświadczeń o stanie posiadania przedmiotowej zabawki. Ponadto poinformował, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia zleci przeprowadzenie kontroli sprawdzającej.

W dniach od 4 kwietnia do 9 kwietnia 2014 r. strona nadesłała do organu prowadzącego postępowanie kolejne potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki oraz dowód, świadczący o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach

w postaci potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii ogłoszenia zamieszczonego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim.

W dniach od 14 kwietnia do 22 kwietnia 2014 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia odbiorców, do których Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów skierował pisma z dnia 2 kwietnia 2014 r., którzy oświadczyli, że nie posiadają na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki.

Pismem z dnia 25 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie jest importerem zabawki: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.12 normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek.

Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na to, że 2 elementy zabawki, tj. kubek „5 E” i kubek „6 F”, wchodzące w skład zestawu „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, posiadające wymiary odpowiednio: średnica wewnętrzna 66 mm i 69 mm (mieszcząca się w przedziale od 64 mm do 102 mm), objętość 140 ml i 160 ml (mniejsza niż 177 ml), głębokość 42 mm i 44 mm (większa niż 13 mm), które mogą być nałożone na nos lub usta małego dziecka, nie posiadają otworów.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko „F.H. MIDEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie, w sprawie wprowadzonych do obrotu zabawek: kubek „5 E” i kubek „6 F”, wchodzących w skład zestawu „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974, niezgodnych ze ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów akta kontroli PU.8361.647.2013, PU.8361.40.2014 przeprowadzonej przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku której stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 325/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, tj.:

- a) pkt 5.1b, z uwagi na pojawienie się podczas badania wytrzymałości na udarność małego elementu (od foremki w kształcie głowy kota odłupał się kawałek plastiku), mieszczącego się w cylindrze do badania małych części,
- b) pkt 5.12, z uwagi na brak otworów w kubkach E i F.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów włączył akta kontroli PU.8361.647.2013, PU.8361.40.2014 do toczącego się postępowania DNR-730-274/13/KK oraz rozszerzył postępowanie administracyjne, z uwagi na niezgodność zabawki: „Zestaw edukacyjny” ITEM NO. B912305/Y J6899, kod EAN 5900733331974 ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis pkt 1.4.1 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie mogły stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika wskutek owinięcia się wokół szyi lub poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku zewnętrznego zatkania dróg oddechowych przez usta i nos. Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów strona nie kwestionowała, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu i podjęła działania mające na celu wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na dowód podjętych działań przedstawiła listę odbiorców kwestionowanej zabawki, zawierającą dane 62 odbiorców wraz z zestawieniem rozchodu, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu ww. zabawki na stanie magazynowym, oryginały faktur korygujących, świadczących o zwrocie łącznie 92 szt. przedmiotowej zabawki oraz potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię ogłoszenia zamieszczonego w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto strona zamieściła wymagane ogłoszenie na swojej stronie internetowej.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż przedmiotowy wyrób został wycofany i nie będzie udostępniany przez stronę postępowania, a konsumencie zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach ww. wyrobu.

Ponadto podjęte przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działania w stosunku do kontrahentów strony, którzy nie przekazali jej wymaganych oświadczeń o stanie posiadania ww. zabawki, potwierdziły brak ww. wyrobu w obrocie.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

„F.H. MIDEX” Sp. z o.o.
ul. Christo Botewa 2A
30-798 Kraków

Do wiadomości:

1. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli NR.8361.96.2013)
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU.8361.647.2013, PU.8361.40.2014)
3. a/a