



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-86(13)/10/KS

Warszawa, dnia 3 września 2010 r.

**DECYZJA DNR-2/218/2010**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowania przez „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, suszarki do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

- 1) przedsiębiorcy temu nakazuje:
  - a) wycofanie z obrotu suszarki do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089),
  - b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości minimum 7/7 cm o treści:

„Przedsiębiorstwo „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, informuje, że suszarka do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, ponieważ przewody wewnętrzne ww. wyrobu posiadają tylko izolację podstawową, a połączenia lutowane nie posiadają żadnej ochrony od metalowej obudowy suszarki; istnieje też możliwość dotknięcia jej metalowej obudowy, która nie jest zabezpieczona izolacją podwójną lub wzmocnioną; zasilający przewód przyłączeniowy nie posiada odciążki; przewód zasilający silnik nie posiada dodatkowego niezależnego mocowania; zasilający przewód przyłączeniowy nie posiada wymaganej odciążki, a krzywe kołki wtyczki uniemożliwiają lub utrudniają włożenie jej do odpowiedniego gniazda. Na suszarce brak wymaganego oznakowania oraz brak instrukcji użytkownika wyrobu w języku polskim. Powyższe nieprawidłowości mogą spowodować poważne realne zagrożenie użytkownika suszarki w wyniku jego bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.”

Przedmiotowe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w co najmniej dwóch dziennikach o zasięgu ogólnopolskim - w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w „CHEN SHI” Sp. z o.o. z siedzibą w Kaliszu przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu (nr akt kontroli D/KA.NU.42-217/09 i D/KA.NU.42-25/10), stwierdzono w ofercie handlowej przedmiotową suszarkę.

Suszarkę do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN kontrolowany przedsiębiorca zakupił w „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, na podstawie faktury VAT nr 2009/12/0402 z dnia 4 grudnia 2009 r. Sprzedawca ww. wyrobu umieścił na jego kartonowym opakowaniu oznaczenie swojego przedsiębiorstwa, tj. „B.H.C.” Sp. z o.o., Łazy, Aleja Krakowska 193B, 05-552 Wólka Kosowska, jednak ww. suszarkę zakupił on w przedsiębiorstwie „SATT FINANCE” S.R.O., Repova 437, 196 00 Praha 9, na podstawie faktury VAT nr ST20090309 z dnia 9 marca 2009 r.

Suszarkę do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN, umieszczono w pudełku kartonowym, na którym znajdowały się m.in. następujące informacje: znak wytwórcy – „CROWN”, nazwa wyrobu w języku angielskim – „High Grade Hair Drier”, Professional Hair Dryer”, oznakowanie „CE”, instrukcję w języku angielskim, napięcie znamionowe: 110/220V, częstotliwość: 50/60Hz, moc: 1500W. Na opakowaniu umieszczono też naklejkę z następującymi informacjami: oznaczeniem przedsiębiorcy – „B.H.C.”, ul. Aleja Krakowska nr 193B, Łazy, 05-552 Wólka Kosowska, kraj: Polska, NIP: 1231167189, tel. 0048-508771937; kraj pochodzenia: Fabricdo na R.P.C., oznakowanie CE, kod EAN: 2009062707153, znak przydatności opakowania do recyklingu, znak graficzny ostrzegawczy, dotyczący wieku, do którego wyrób nie jest odpowiedni, wyrażony w latach, tj. „0-3”. Na przedmiotowym wyrobie umieszczono następujące informacje: znak wytwórcy „CROWN”, napis „NIPPON<sup>TM</sup>”, „1500”, „G”.

W trakcie kontroli nr D/KA.NU.42-217/09 kontrolujący inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę przedmiotowej suszarki. Badania laboratoryjne przeprowadzone zostały w akredytowanym Laboratorium Badawczym i Wzorcującym Zakładów Badań i Atestacji „ZETOM” im. prof. F. Stauba, Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach.

Wyniki badań, wykonanych na zgodność z normą PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 „Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego -- Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne” oraz normą PN-EN 60335-2-23:2006/Ap1:2007 „Elektryczny sprzęt do

*użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów*” (Sprawozdanie z badań nr B/2009/330 z dnia 31 grudnia 2009 r. i opinia nr 23/2009 z dnia 31 grudnia 2009 r.) wykazały, że przedmiotowa suszarka nie spełnia wymagań następujących punktów ww. norm:

- 7.1, 7.6, 7.12, 7.12.15, 7.13, 7.14, 7.15 normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 i normy PN-EN 60335-2-23:2006/Ap1:2007 (tj. sprzęt powinien być oznakowany, a w celu bezpiecznego użytkowania do sprzętu powinna być dołączona instrukcja użytkowania), z uwagi na nie umieszczenie na wyrobie wymaganego oznakowania oraz nie dołączenie do ww. suszarki instrukcji użytkowania w języku polskim,
- 8.2 normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 (tj. sprzęt klasy II powinien być skonstruowany i obudowany tak, żeby była zachowana ochrona przed przypadkowym dotknięciem izolacji podstawowej i części metalowych, oddzielonych od części czynnych tylko izolacją podstawową; możliwe powinno być tylko dotyknięcie części oddzielonych od części czynnych izolacją podwójną lub izolacją wzmocnioną), z uwagi na fakt, że przewody wewnętrzne ww. wyrobu posiadają tylko izolację podstawową, a połączenia lutowane nie posiadają żadnej ochrony od metalowej obudowy suszarki,
- 22.31 normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 (tj. odstępy izolacyjne powierzchniowe i powietrzne nie powinny zmniejszyć się w wyniku zużycia poniżej wartości wymaganych, przylutowanych przewodów nie uważa się za pewnie zamocowane jeżeli nie zastosowano dodatkowego, niezależnego od przylutowania, mocowania w pobliżu spoiny), z uwagi na to, że przylutowany przewód zasilający silnik nie posiada dodatkowego niezależnego mocowania,
- 22.36 normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 (tj. w sprzęcie rękojeści, które podczas normalnego użytkowania są stale trzymane ręką, powinny być tak skonstruowane, aby przy uchwyceniu, jak podczas normalnego użytkowania, ręka operatora nie mogła dotknąć części metalowych, chyba że są one oddzielone od czynnych izolacją podwójną lub wzmocnioną), z uwagi na to, że w suszarce istnieje możliwość dotknięcia metalowej obudowy, która nie jest zabezpieczona izolacją podwójną lub wzmocnioną,
- 25.15 normy normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 (tj. przewód zasilający nieodłączalny powinien mieć odciażkę zabezpieczającą żyły przed rozciąganiem lub skręceniem, nie powinno być możliwe wepchnięcie przewodu do sprzętu), z uwagi na fakt, że przewód nie posiada przymocowanej odciażki, istnieje możliwość wepchnięcia przewodu do rękojeści oraz wysunięcia przewodu więcej niż dopuszczalne 2 mm,
- 25.17 normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 (tj. przyłączenie typu Y powinno być wyposażone w odpowiednie odciażki), ponieważ przyłączenie nie posiada odciażki,
- 25.25 normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 (tj. wymiary kołków sprzętu

powinny być kompatybilne z wymiarami odpowiedniego gniazda), ponieważ krzywe kołki wtyczki uniemożliwiają włożenie wtyczki do odpowiedniego gniazda.

Stwierdzone nieprawidłowości mogą spowodować realne zagrożenie użytkownika ww. suszarki w wyniku jego bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, iż suszarka do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego, zwanego dalej „rozporządzeniem”, i wydał w dniu 31 marca 2010 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i innemu dystrybutorowi na okres 2 miesięcy od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

W oparciu o tak zebrany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismem z dnia 19 maja 2010 r. zawiadomił dystrybutora „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dystrybuowania suszarki do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia:

- § 5 ust. 1, z uwagi na brak wymaganego oznakowania na wyrobie oraz brak instrukcji użytkowania w języku polskim,
- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyrób został zaprojektowany i wyprodukowany w sposób niezapewniający jego zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 i 4,
- § 6 ust. 2, z uwagi na to, że ww. wyrób nie został wytworzony w sposób zapewniający jego prawidłowy montaż i przyłączenie,
- § 7 ust. 1 pkt 1 i 4, z uwagi na to, że:
  - przewody wewnętrzne przedmiotowej suszarki posiadają tylko izolację podstawową, a połączenia lutowane nie posiadają żadnej ochrony od metalowej obudowy suszarki,
  - przewód zasilający silnik nie posiada dodatkowego niezależnego mocowania,
  - w suszarce istnieje możliwość dotknięcia metalowej obudowy, która nie jest zabezpieczona izolacją podwójną lub wzmocnioną,
  - zasilający przewód przyłączeniowy nie posiada odciążki,
  - krzywe kołki wtyczki uniemożliwiają włożenie wtyczki do odpowiedniego gniazda.

Zawiadamiając o wszczęciu postępowania administracyjnego Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował również stronę, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98,

poz. 1071 z późn. zm.), może brać czynny udział w każdym stadium tego postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, a także przeglądać akta sprawy oraz sporządzać z nich notatki i odpisy, a ponadto składać wnioski dowodowe.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 19 maja 2010 r. wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie przedmiotowej suszarki z obrotu. Strona została również poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego wraz z ww. postanowieniem Prezesa UOKiK strona odebrała 26 maja 2010 r.

Decyzją z dnia 25 maja 2010 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłużył wydany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz dalszego przekazywania użytkownikom, konsumentom i dystrybutorom przedmiotowej suszarki do włosów do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Pismem z dnia 24 czerwca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż w związku z tym, że do chwili obecnej nie przedstawiono żadnych dowodów potwierdzających podjęcie działań mających na celu wycofanie ww. suszarki z obrotu, zgodnie z art. 41c ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie zamierza wydać decyzję nakazującą wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

„B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej, jest dystrybutorem suszarki do włosów 1500W, kod EAN: 2009062707153, znak wytwórcy: CROWN.

Zgodnie z art. 5 pkt 23 ustawy o systemie oceny zgodności, za dystrybutora uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która dostarcza lub udostępnia wyrób po jego wprowadzeniu do obrotu.

Dystrybutor zakupił ww. suszarkę w przedsiębiorstwie „SATT FINANCE” S.R.O., Repova 437, 196 00 Praha 9, na podstawie faktury VAT nr ST20090309 z dnia 9 marca 2009 r., w celu dalszej odsprzedaży.

Wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane Laboratorium Badawcze i Wzorcujące Zakładów Badań i Atestacji „ZETOM” im. prof. F. Stauba, Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, na zgodność z normą PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego -- Bezpieczeństwo użytkowania - Część 1: Wymagania ogólne*” oraz normą PN-EN 60335-2-23:2006/Ap1:2007 „*Elektryczny sprzęt do użytku domowego i podobnego. Bezpieczeństwo użytkowania. Część 2-23: Wymagania szczegółowe dotyczące sprzętu do pielęgnacji skóry lub włosów*” wykazały, że suszarka nie spełnia wymagań:

- punktów 7.1, 7.6, 7.12, 7.12.15, 7.13, 7.14, 7.15 ww. norm, z uwagi na brak wymaganego normą oznakowania na wyrobie oraz nie dołączenie instrukcji użytkowania w języku polskim,
- punktów 8.2, 22.31, 22.36, 25.15, 25.17 i 25.25 ww. normy PN-EN 60335-1:2004/A1:2005/A2:2008, z uwagi na to, że przyłutowany przewód zasilający silnik nie posiada dodatkowego niezależnego mocowania; w suszarce istnieje możliwość dotknięcia metalowej obudowy, która nie jest zabezpieczona izolacją podwójną lub wzmocnioną; przewód zasilający nie posiada przymocowanej odciażki; krzywe kołki wtyczki uniemożliwiają włożenie jej do odpowiedniego gniazda.

Wykazane niezgodności uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wyrobu niespełniającego wymagań zasadniczych określonych w § 5 ust. 1, § 6 i § 7 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia.

Zgodnie z przepisami:

- **§ 5 ust. 1** rozporządzenia „Na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem bezpieczeństwa podczas użytkowania tego sprzętu. W przypadku braku możliwości zamieszczenia informacji na sprzęcie elektrycznym informacje te podaje się w instrukcji obsługi, świadectwie gwarancyjnym lub w dokumentacji dołączonej do sprzętu”,
- **§ 6 ust. 1** rozporządzenia „Sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym”,
- **§ 6 ust. 2** rozporządzenia „sprzęt elektryczny wraz z jego częściami składowymi powinien być wytwarzany w sposób zapewniający jego bezpieczny oraz prawidłowy montaż i przyłączenie”.
- **§ 7 ust. 1** rozporządzenia „W celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt

elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające:

- 1) ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością,
- 4) odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację”.

Stwierdzone w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych niezgodności stanowią naruszenie wymagań - Załącznika I „Podstawowe Elementy Założeń Związanych z Bezpieczeństwem Odnoszące się Do Sprzętu Elektrycznego Przeznaczonego do Użytku w Określonych Granicach Napięcia” Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (2006/95/WE) z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie zbliżenia harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do sprzętu elektrycznego przewidzianego do stosowania w określonych granicach napięcia (Dz. Urz. L 374/10-19 z 27.12.2006 r., str. 14) - określonych w następujących punktach:

- 1a) Podstawowe cechy, których znajomość i stosowanie zapewnią, że sprzęt elektryczny będzie użytkowany bezpiecznie i zgodnie z jego przeznaczeniem, zostaną uwidocznione na sprzęcie elektrycznym, a w przypadku braku takiej możliwości, zostaną podane w dokumentacji towarzyszącej,
- 1d) Sprzęt elektryczny powinien być zaprojektowany i wyprodukowany w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, wymienionymi w pkt 2 i 3 niniejszego załącznika, pod warunkiem że sprzęt ten jest użytkowany w sposób zgodny z jego przeznaczeniem i że jest odpowiednio utrzymywany,
- 2a) Osoby oraz zwierzęta domowe są odpowiednio chronione przed niebezpieczeństwem urazu fizycznego lub inną szkodą mogącą powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu,
- 2d) Izolacja musi być odpowiednia do przewidywanych warunków,
- 3c) Sprzęt elektryczny nie narazi na niebezpieczeństwo osób, zwierząt domowych oraz mienia w przewidywalnych warunkach przeciążenia.

W toku postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach/Wólki Kosowskiej o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono jej termin na ich podjęcie. Poinformowano również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 24 czerwca 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz

o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie i wyznaczył termin 10 dni od otrzymania niniejszego pisma (zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu) na przedstawienia przez stronę stanowiska w sprawie. Strona z prawa tego nie skorzystała.

Podkreślić należy, iż kierowana do strony korespondencja została prawidłowo doręczona.

Mając na uwadze fakt, iż „B.H.C.” Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach k/Wólki Kosowskiej nie podjęła żadnych działań w celu wycofania wyrobu z obrotu, co świadczy o lekceważeniu przez nią przepisów prawa oraz organów je egzekwujących oraz biorąc pod uwagę zagrożenie, jakie stwarza dla użytkowników przedmiotowy wyrób, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach,

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanej suszarki do włosów, które może być zagrożone, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności i orzekł jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami.

**Pouczenie:** Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

***Małgorzata Kozak***

Wiceprezes

**Otrzymują:**

„B.H.C.” Sp. z o.o., Aleja Krakowska 193B  
Łazy, 05-552 Wólka Kosowska.

**Do wiadomości:**

1. „CHEN SHI” Sp. z o.o.  
ul. Górnośląska 60-62, 62-800 Kalisz
2. Wielkopolskiej Wojewódzkiej Inspektor  
Inspekcji Handlowej (D/KA.NU.42-25/10)
3. a/a