



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-190(9)08/KW

Warszawa, dn. 16 października 2008 r.

**DECYZJA Nr 89/2008**

Na podstawie art. 33a ust. 1 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO są bezpieczne, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę „Łódźdis” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi karę pieniężną w wysokości 3000 zł (słownie: trzy tysiące złotych) płatną do budżetu państwa.

**Uzasadnienie**

W toku postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, przedsiębiorca Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO-SPIRO” G.M. Stęclik spółka jawna w Częstochowie, będący producentem tych lampek, poinformował Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), że jednym z dystrybutorów w/w produktów był przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 29 maja 2008 r. Prezes UOKiK wystąpił do przedsiębiorcy „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o przekazanie informacji na temat lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, w szczególności od kiedy i ile sztuk tych produktów przedsiębiorca zakupił od producenta oraz czy posiada w/w

lampki oliwne w swojej ofercie, a jeżeli nie – o przedstawienie faktur korygujących, potwierdzających ich zwrot do producenta. Uzyskanie tych danych było niezbędne dla stwierdzenia, czy producent lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO podjął działania mające na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy termin 7 dni od dnia otrzymania pisma na udzielenie odpowiedzi. Termin ten upłynął w dniu 9 czerwca 2008 r. Przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi nie przedstawił we wskazanym terminie swojego stanowiska w sprawie. Tym samym przedsiębiorca naruszył obowiązek współpracy z Prezesem UOKiK wynikający z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215) o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 9 września 2008 r., Prezes UOKiK, na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) powiadomił przedsiębiorcę „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO są bezpieczne.

Tym samym pismem Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

W odpowiedzi na pismo informujące o wszczęciu postępowania przez Prezesa UOKiK przedsiębiorcy będący stroną postępowania, pismem z dnia 17 września 2008 r. przedstawili dane dotyczące ostatniego nabycia od producenta i ostatniej sprzedaży w/w produktów.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za dystrybutora uznaje się przedsiębiorcę uczestniczącego w dowolnym etapie procesu dostarczania lub udostępniania produktu, którego działalność nie wpływa na właściwości produktu związane z jego bezpieczeństwem. Pismem z dnia 12 marca 2008 r. producent lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO przekazał potwierdzenie nadania pisma z dnia 11 marca 2008 r., informującego przedsiębiorcę „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o

niespełnieniu przez te produkty wymagań bezpieczeństwa i konieczności ich zwrotu, a przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. pismem z dnia 17 września 2008 r. przekazał Prezesowi UOKiK informacje, z których wynika, iż był odbiorcą powyższych lampek.

Postępowanie w sprawie nałożenia kary, o której mowa w art. 33a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jest postępowaniem, którego wszczęcie jest konsekwencją działania lub zaniechania przedsiębiorcy. W tym przypadku polegało ono na nieudzielaniu Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO są bezpieczne. Fakt ten jest bezsporny i nie neguje go strona postępowania.

Nieudzielenie informacji przez w/w przedsiębiorcę stanowi naruszenie wynikającego z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów obowiązku współpracy dystrybutorów z Prezesem UOKiK. Zgodnie z tym przepisem producenci i dystrybutorzy, w zakresie prowadzonej działalności są zobowiązani współpracować z organem nadzoru (Prezesem UOKiK) w celu uniknięcia lub eliminacji zagrożeń stwarzanych przez produkty, które dostarczają lub udostępniają konsumentom.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 29 maja 2008 r. skierowanym do przedsiębiorcy „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi wyjaśnił, że przedsiębiorca, jako dystrybutor lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, jest zobowiązany do współpracy z organem nadzoru na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a także, że uchybienie temu obowiązkowi zagrożone jest karą w wysokości do 100 000 zł.

Należy podkreślić, że Prezes UOKiK wystosował pisma o takiej samej treści do innych dystrybutorów w/w produktów, którzy udzielili informacji, o które zwrócił się Prezes UOKiK, co świadczy o tym, że treść pisma była jednoznaczna i nie budziła wątpliwości, wobec czego obowiązkiem przedsiębiorcy było udzielenie informacji Prezesowi UOKiK.

Przedmiotem postępowania wszczętego pismem Prezesa UOKiK było ustalenie okoliczności nieudzielania informacji Prezesowi UOKiK przez przedsiębiorcę „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Strona postępowania nie przedstawiła argumentów ani wyjaśnień, które mogłyby uzasadniać brak reakcji na pismo Prezesa UOKiK z dnia 29 maja 2008 r., a zgodnie z opinią wyrażoną przez Naczelnego Sąd Administracyjny „*na gruncie postępowania administracyjnego ma w pełni zastosowanie zasada, że ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne*” (wyrok NSA z 16 lutego 1999 r., III S.A. 2322/98).

Zgodnie z art. 33 a ust. 1 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów organ nadzoru może, w drodze decyzji, nałożyć na producenta lub dystrybutora karę pieniężną w

wysokości do 100 000 zł za nieudzielenie informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd. Brak odpowiedzi na pytanie Prezesa UOKiK dotyczące lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO utrudnił organowi nadzoru dokonanie oceny, czy podjęte przez producenta działania wobec produktu były wystarczające do zapewnienia bezpieczeństwa konsumentom. Z tego względu Prezes UOKiK uznał, że zaniechanie przedsiębiorcy nosi znamiona nieudzielenia informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny, bowiem uzyskanie informacji od dystrybutorów umożliwiło weryfikację materiału dowodowego przekazanego przez przedsiębiorcę Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO-SPIRO” G.M. Stęclik sp.j. z siedzibą w Częstochowie w trakcie postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa UOKiK w sprawie ogólnego bezpieczeństwa lampek oliwnych CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, i uzyskanie potwierdzenia podjęcia przez stronę działań eliminujących ryzyko stwarzane przez te produkty.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO, których dotyczyło postępowanie prowadzone w stosunku do przedsiębiorcy Fabryka Rzeczy Ładnych „NEO – SPIRO” G. M. Stęclik sp. j. z siedzibą w Częstochowie, z uwagi na wady jakie posiadały, stwarzały ryzyko pożaru, oparzenia lub uszkodzenia płuc w przypadku połknięcia oleju. Ponadto, przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi nie odpowiedział w wymaganym terminie na pismo, w którym Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o informacje niezbędne do stwierdzenia, czy w/w lampki oliwne są bezpieczne. Strona przekazała Prezesowi UOKiK powyższe dane dopiero po otrzymaniu informacji o wszczęciu postępowania mającego na celu nałożenie na niego kary za nieudzielenie Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy lampki oliwne Prezes UOKiK, ustalając wysokość kary, wziął pod uwagę fakt, że przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi nie odpowiedział w wymaganym terminie na pismo, w którym Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy o informacje niezbędne do stwierdzenia, czy w/w lampki oliwne są bezpieczne. Strona postępowania przekazała Prezesowi UOKiK powyższe dane dopiero po otrzymaniu informacji o wszczęciu postępowania mającego na celu nałożenie na niego kary za nieudzielenie Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia czy lampki oliwne CARO, FORMA, BELLAVISTA oraz PALAZZO są bezpieczne, chociaż z pisma z dnia 29 maja 2008 r. jasno wynikało, iż przedsiębiorca ten powinien udzielić w wymaganym

terminie odpowiedzi na pytanie, czy jest w posiadaniu tych produktów. Przedsiębiorca został pouczony w powyższym piśmie o wynikającym z art. 12 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów obowiązku współpracy z Prezesem UOKiK, jak również poinformowany o konsekwencjach nieudzielenia Prezesowi UOKiK informacji niezbędnych do stwierdzenia, czy produkt jest bezpieczny lub udzielenia informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd. Strona nie podała żadnego powodu, usprawiedliwiającego brak reakcji na powyższe pismo. Ponadto, za okoliczność obciążającą przedsiębiorcę Prezes UOKiK uznał fakt, iż strona postępowania sprzedawała lampki oliwne FORMA po uzyskaniu od ich producenta – przedsiębiorcy „NEO - SPIRO” G. M. Stęclik sp. j. z siedzibą w Częstochowie - informacji o niespełnianiu wymagań bezpieczeństwa przez w/w lampki oliwne oraz o konieczności ich zwrotu. Z przekazanych przez spółkę „NEO - SPIRO” dowodów wynika, że pismo o takiej treści wysłała do przedsiębiorcy „Łódźdis” sp. z o.o. dnia 11 marca 2008 r. Z kolei w piśmie z dnia 17 września 2008 r. przedsiębiorca „Łódźdis” sp. z o.o. oświadczył, że ostatnia sprzedaż lampek oliwnych FORMA miała miejsce dnia 25 maja 2008 r., co oznacza, iż przedsiębiorca sprzedawał te produkty dwa miesiące po uzyskaniu informacji o niespełnieniu przez lampki oliwne FORMA wymagań bezpieczeństwa. Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał natomiast fakt, iż jest to pierwsze naruszenie przez przedsiębiorcę przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, iż określona w sentencji niniejszej decyzji kara jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51101010100078782231000000.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
zastępca dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Dariusz Łomowski

Otrzymuje:

Łódźdis sp. z o.o., ul. Inflancka 45, 91-852 Łódź