



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*TOMASZ CHRÓSTNY*

DNR-2.730.151.2023.KO

Warszawa, 8 kwietnia 2024 r.

**DECYZJA DNR-2/67/2024**  
informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854; dalej również jako: „ustawa”), umarza postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonego do obrotu przez "JMS SPORTS" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, wyrobu: hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2023 r. poz. 1260; dalej również jako: „rozporządzenie”), oraz w pkt. 1.1., 1.2 i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z tym, że wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z art. 88 ust. 1 ustawy po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na "JMS SPORTS" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu: hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt. 1.1, 1.2. i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 10 stycznia 2024 r. odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.

## UZASADNIENIE

W dniu 2 czerwca 2023 r. węgierski organ nadzoru rynku zamieścił w unijnym systemie Safety Gate RAPEX (<https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport>) notyfikację (A11/00069/23) dotyczącą wyrobu: hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810 (dalej również jako: „wyrób” lub „zabawka”).

Zgodnie z przesłanym zawiadomieniem, węgierski organ nadzoru rynku ustalił, że wyrób, z uwagi na stwierdzone niezgodności, stwarza poważne ryzyko wystąpienia obrażeń. W sprawozdaniu z badań przeprowadzonych na zlecenie węgierskiego organu nadzoru rynku przez Laboratorium Mechaniczne i Elektryczne, Ministerstwa Sprawiedliwości, Działu Nadzoru nad Rynkiem i Ochrony Konsumentów w Budapeszcie (sprawozdanie z badań nr XX-FPIF/437/3/(2023) z dnia 17 kwietnia 2023 r.) wskazano, że zabawka nie spełnia wymagań normy EN 71-1 „Bezpieczeństwo zabawek - Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”:

- a) pkt 4.8 – z uwagi na dostępne spiczaste końce wyrobu, gdyż koniec tylnego widelca pod powierzchnią nośną jest spiczasty z powodu złej obróbki;
- b) pkt 4.15.5.3 lit. a – z uwagi na nieodpowiednią wytrzymałość rury sterowej wyrobu, gdyż w wyniku badania stwierdzono, że mechanizmy blokujące rur sterowych nie działają sprawnie, ponieważ dodatkowa blokada zabezpieczająca nie jest w stanie unieruchomić rury sterowej;
- c) pkt 4.15.5.4. – z uwagi na brak działającej blokady zabezpieczającej przed przypadkowym, całkowitym wyjęciem rury sterowej oraz z uwagi na występowanie przy regulacji rury sterowej, otworów większych, niż 5 mm – podczas, gdy wg normy otwory w ruchomych elementach nie powinny umożliwiać włożenia pręta o średnicy 5 mm.

Ponadto z załączonej do notyfikacji dokumentacji wynika, że na opakowaniu wyrobu umieszczono, m.in. następujące informacje: model; kod EAN; znak CE; oznaczenie producenta Yong International Xing Zone, Xinwei, Xinzhuang Community, Matian Street, Guangming District, ShenZhen; oznaczenie importera: JMS SPORTS sp. z o.o. wraz z danymi adresowymi i kontaktowymi; ograniczenie wagowe „maksymalne obciążenie do 50 kg; ostrzeżenia w języku węgierskim; ostrzeżenia: „nigdy nie stosować w pobliżu dróg, autostrad lub na jakimkolwiek terenie gdzie jest ruch drogowy”, „Nie stosować do jazdy wyczynowej, skoków, ewolucji, akrobacji”, „Przed użyciem sprawdzać dokręcenie wszystkich śrub i nakrętek”, „Przed użyciem produktu zapoznać się z informacjami z instrukcji użytkowania”. Natomiast bezpośrednio na wyrobie znajduje się m.in. oznaczenie JMS008/YX-S08.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 ustawy postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu,

w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne. Natomiast zd. 2 powyższego przepisu stanowi, że organ nadzoru rynku może wszcząć postępowanie również wtedy, gdy z innych dostępnych informacji, w szczególności z powiadomienia przekazanego przez organy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wynika, że wyrób nie spełnia wymagań, a został wprowadzony do obrotu przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera, który ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub został udostępniony na rynku przez dystrybutora, który ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie informacji przekazanych przez węgierski organ nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako: „Prezes UOKiK”) uznał, że wyrób: hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810, nie spełnia wymagań pkt 4.8., 4.15.5.3 lit. a oraz 4.15.5.4. normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Pismem z dnia 21 lipca 2023 r. Prezes UOKiK zwrócił się do ”JMS Sports” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi z prośbą o przekazanie w wyznaczonym terminie oświadczenia o roli w obrocie wyrobem, deklaracji zgodności oraz przesłanie informacji dotyczących przychodu, rozchodu i stanu posiadania wyrobu.

Wnioskiem z dnia 10 sierpnia 2023 r. ”JMS Sports” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o wydłużenie terminu na przedstawienie dokumentów wskazanych ww. piśmie, z uwagi na nieobecność, związaną z trwającym wówczas okresem urlopowym, wszystkich pracowników firmy zajmujących się przedmiotową sprawą.

Mając na uwadze potrzebę szybkiej reakcji w celu wyeliminowania z obrotu wyrobu stwarzającego zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników Prezes UOKiK w piśmie z dnia 21 sierpnia 2023 r. nie przychylił się do prośby ”JMS Sports” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi z uwagi. Jednocześnie zwrócił uwagę, że zarząd spółki winien w taki sposób prowadzić sprawy spółki, aby nieobecność pracownika odpowiedzialnego za dany proces nie wpłynęła negatywnie na wywiązanie się z obowiązku udzielania informacji organowi nadzoru rynku.

Listem nadanym w dniu 28 sierpnia 2023 r. zostało przekazane do UOKiK niepodpisane pismo z dnia 25 sierpnia 2023 r., w którym poinformowano o podjętych na skutek powziętej informacji, o prowadzonym przez węgierski organ nadzoru postępowaniu, krokach w celu zapobieżeniu dystrybucji wyrobu oraz działaniach prewencyjnych, oraz niepoświadczony za zgodność z oryginałem kopie dokumentów: deklaracji wyrobu wystawionej przez Yong Xing Sports Limited, Add.: No.4 Industrial Zone, Xinwei, Xinzhuang Community, Matian Street,

Guangming District, ShenZhen, China z dnia 10 lipca 2022 r. wraz z tłumaczeniem na język polski; raport z badań No. 68.190.17.0912.01.A z dnia 12 stycznia 2018 r.; wydruk z rejestru zgłaszającego do SAD. Jednocześnie załączono dokumenty zakupu wyrobu, tj. fakturę INV NO.#: 0299-22 z dnia 13 lipca 2022 r. (1350 sztuk wyrobu), INV NO.#: 0299- 23 z dnia 14 października 2022 r. (3000 sztuk wyrobu), dokumenty przewozowe z dnia 13 lipca 2022 r. i 14 października 2022 r. oraz faktury sprzedaży wyrobu: 59/22 z dnia 13 września 2022 r. oraz 12 grudnia 2022 r.

Prezes UOKiK pismem z dnia 18 września 2023 r. wezwał ww. przedsiębiorcę do usunięcia braków formalnych przekazanego pisma oraz materiału dowodowego we wskazanym terminie, pod rygorem pozostawienia przesłanej dokumentacji bez rozpoznania. Pismem z dnia 4 października 2023 r. "JMS Sports" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ponownie przekazał powyżej wyszczególnione dokumenty.

Mając na uwadze powyższe oraz informacje przekazane przez węgierski organ nadzoru rynku, a także biorąc pod uwagę dokumentację przekazaną przez "JMS Sports" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, w tym deklarację zgodności i faktury zakupu wyrobu od chińskiego przedsiębiorcy, z których wynikało, że zabawka: hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810, została zakupiona w łącznej liczbie 4350 sztuk i wprowadzona do obrotu przez "JMS Sports" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, która z kolei udostępniała wyrób dalszym dystrybutorom, Prezes UOKiK pismem z dnia 3 listopada 2023 r. zawiadomił "JMS Sports" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, (dalej jako: „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z § 5 ust. 1 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.1., 1.2. i 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na nieodpowiednią wytrzymałość rury sterowej wyrobu, co stwarza ryzyko upadku i odniesienia przez użytkownika urazu i obrażeń fizycznych oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników, z uwagi na występowanie przy regulacji rury sterowej, otworów większych, niż 5 mm, co stwarza ryzyko obciążenia palca oraz z uwagi na dostęp do spiczastego zakończenia (tylny widelec), co stwarza nadmierne ryzyko zranienia;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.1., 1.2. i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się o przedstawienie wymaganych dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 9 listopada 2023 r.

Pismem z dnia 22 listopada 2023 r. (wpł. do UOKiK w dniu 30 listopada 2023 r.) strona postępowania opisała m.in. ścieżkę zamówień wyrobów, poinformowała o zaleceniach związanych z użytkowaniem wyrobu oraz wskazała, że zgłoszone zastrzeżenia, nie mają odzwierciedlenia w przekazanej jej dokumentacji produkcyjnej i poprodukcyjnej wyrobu. Strona postępowania poinformowała, iż zakupiła wyrób w łącznej liczbie 1950 sztuk, na podstawie faktur: INV NO.#: 0299-23 z dnia 14 października 2022 r. (600 szt.) i INV NO.#: 0299-22 z dnia 13 lipca 2022 r. (1350 szt.). Wskazała, że import wyrobu odbył się w związku z zamówieniem dla jednego odbiorcy, przy czym sprzedaż wyrobu, w liczbie 1941 szt., nastąpiła na podstawie faktur: COMM INV nr 59/2022 z dnia 13 września 2022 r. (1341 szt.) i COMM INV nr 67/2022 z dnia 12 grudnia 2022 r. (600 szt.), a cena netto wyniosła 12,00 euro za sztukę. Strona postępowania wyjaśniła, że różnica pomiędzy liczbą wyrobu zakupionego, a sprzedanego, w liczbie 9 sztuk wyrobu, wynika z przekazania wyrobu na cele marketingowe oraz w związku z jednostkowymi zniszczeniami podczas transportu. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że faktura COMM INV nr 59/2022 z dnia 13 września 2022 r. jest pierwszą fakturą sprzedaży, natomiast do obrotu wprowadzono łącznie 1941 szt. wyrobu. Ponadto do przedmiotowego pisma załączono: dokumenty przyjęcia wyrobu PZ; faktury zakupu INV NO.#: 0299-23 z dnia 14 października 2022 r. i INV NO.#: 0299-22 z dnia 13 lipca 2022 r., wraz z dokumentami Rejestr zgłaszającego z dnia 17 maja 2018 r.; faktury sprzedaży wyrobu do jedyne go kontrahenta oraz deklarację zgodności wyrobu wraz z tłumaczeniem; dokument „Technical report”.

Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej: <http://jmssports.com.pl/>, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 18 stycznia 2024 r.

Listem nadanym 14 lutego 2024 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 i 467; dalej jako: „Pp”), wpływ do UOKiK w dniu 20 lutego 2024 r., strona postępowania oświadczyła, że procedura wycofania wyrobu z obrotu została podjęta we współpracy z jedynym dystrybutorem wyrobu w okresie maja i czerwca 2023 r., niezwłocznie po zgłoszeniu zastrzeżeń przez węgierski organ nadzoru rynku, i zakończyła się wystawieniem faktury korygującej wartości dostarczonego wyrobu. Jednocześnie strona postępowania wskazała, iż jedyny dystrybutor wyrobu zobowiązał się do utylizacji wyrobu. Ponadto wyjaśniła, że zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej <http://jmssports.com.pl/> nie jest możliwe, z uwagi na brak możliwości edytowania treści zamieszczonych na wskazanej stronie. W załączeniu strona postępowania przedstawiła korespondencję mailową z jedynym dystrybutorem, z okresu od 13 marca 2023 r. do 6 września 2023 r.; fakturę korygującą 01/2023 z dnia 28 sierpnia 2023 r.; kopię dziennika Puls Biznesu z dnia 2 lutego 2024 r. wraz z zamieszczonym ogłoszeniem.

Prezes UOKiK pismem z dnia 1 marca 2024 r. mając na uwadze informację strony postępowania, iż w efekcie podjętych działań prewencyjnych wystawiła jednemu dystrybutorowi wyrobu fakturę korygującą w wartości dostarczonego wyrobu, natomiast ww. odbiorca zobowiązał się do utylizacji wyrobu zwrócił się z prośbą o przedstawienie oświadczenia jedynego dystrybutora, iż znajdujący się w jego posiadaniu wyrób został wycofany z obrotu i nie będzie udostępniany wraz z podaniem liczby wycofanego wyrobu z obrotu. Jednocześnie Organ powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Powyższe pismo zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 7 marca 2024 r.

Pismem z dnia 14 marca 2024 r., wpływ do UOKiK w dniu 27 marca 2024 r., strona postępowania wskazała, iż jedyny dystrybutor dokonał utylizacji 472 szt. wyrobu, natomiast utylizacja kolejnych 414 szt. wyrobu stwierdzonych w magazynie głównym odbiorcy została zlecona. W załączeniu strona postępowania przedstawiła korespondencję mailową z dystrybutorem wraz protokołem zniszczenia z dnia 11 lipca 2023 r.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy stanowi, że przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) strony

umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy, przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

„JMS SPORTS” sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi w rozumieniu powyższych przepisów ustawy jest importerem, który wprowadził wyrób do obrotu, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku zagranicznym, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państw trzecich - dokonał zakupu wyrobu od Xing Sports Limited, Add.: No.4 Industrial Zone, Xinwei, Xinhuang Community, Matian Street, Guangming District, ShenZhen, China.

Przepis art. 5 ustawy stanowi, że wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie węgierskiego organu nadzoru rynku przez Laboratorium Mechaniczne i Elektryczne, Ministerstwa Sprawiedliwości, Działu Nadzoru nad Rynkiem i Ochrony Konsumentów w Budapeszcie (sprawozdanie z badań nr XX-FPIF/437/3/(2023) z dnia 17 kwietnia 2023 r.) wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.8, 4.15.5.3 lit. a, 4.15.5.4– normy EN 71-1 „Bezpieczeństwo zabawek” część 1. Na podstawie informacji przekazanych przez węgierski organ nadzoru rynku, Prezes UOKiK uznał, że hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810, nie spełnia wymagań pkt 4.8., 4.15.5.3 lit. a oraz 4.15.5.4. normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. W myśl art. 12 pkt 1 ustawy minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Hulajnoga dziecięca JMS008/YX-S08, kod EAN 5908302600810 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Informacje przekazane przez węgierski organ nadzoru rynku oraz dokumentacja przekazana przez "JMS Sports" sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z nw. wymaganiami rozporządzenia:

- 1) § 5 ust. 1 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.1., 1.2. i 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia w zw. z pkt. 1.1., 1.2. i 1.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Według pkt 1.1. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

W myśl pkt. 1.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi.

Przepis pkt 1.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy importer ma obowiązek wprowadzać do obrotu wyłącznie wyrób, który spełnia wymagania.



Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej <http://jmssports.com.pl/>, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 18 stycznia 2024 r.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z dnia 10 stycznia 2024 r. przedstawiła: wyjaśnienie procedury wycofania wyrobu z obrotu podjętej w okresie maja i czerwca 2023 r., po zgłoszeniu zastrzeżeń przez węgierski organ nadzoru rynku po kontroli jedynego dystrybutora wyrobu; fakturę korygującą 01/2023 z dnia 28 sierpnia 2023 r. na 1941 szt. wyrobu; korespondencję mailową, w której jedyny dystrybutor zobowiązał się do utylizacji posiadanego wyrobu; protokół zniszczenia wyrobu; wyjaśnienie strony postępowania w związku z niemożnością zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej <http://jmssports.com.pl/>; kopię dziennika Puls Biznesu z dnia 2 lutego 2024 r. wraz z zamieszczonym ogłoszeniem.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Strona postępowania w piśmie z dnia 14 lutego 2024 r. poinformowała Prezesa UOKiK o tym, że prewencyjna procedura wycofania wyrobu została wdrożona w związku z kontrolą jedynego dystrybutora wyrobu przez węgierski organ nadzoru rynku. Jednocześnie strona postępowania przekazała dokumenty potwierdzające podjęte starania, w celu wycofania wyrobu stwarzającego zagrożenie przy współpracy z jedynym dystrybutorem, datowane na okres sprzed wszczęcia niniejszego postępowania administracyjnego.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż wycofano wyrób z obrotu, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami. W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że wyrób został wycofany z obrotu, a nadto konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych

niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia.

Postanowienie z dnia 10 stycznia 2024 r., o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy zostało doręczone stronie postępowania 18 stycznia 2024 r., a wyznaczony 30-dniowy termin na jego wykonanie upływał 17 lutego 2024 r. (sobota), zatem zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803; dalej jako: „k.p.a.”) termin ten upłynął w dniu 19 stycznia 2024 r. (poniedziałek).

Strona postępowania w dniu 14 lutego 2024 r. przekazała dowody wykonania postanowienia, za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu Pp, zatem dokonała czynności z zachowaniem wyznaczonego terminu.

Wobec faktu, iż wszystkie dowody wykonania ww. postanowienia zostały przedstawione przez stronę postępowania w wyznaczonym terminie, Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kar pieniężnych, Prezes UOKiK poucza stronę postępowania, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8.

**W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.**

### **P o u c z e n i e**

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 k.p.a. strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, 1705; dalej jako: „p.p.s.a”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia

zawartego w punktach 1 i 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Marcin Poturalski  
/podpisano elektronicznie/

**Otrzymują:**  
[XXX]