



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 130 /(8)/09/BS

Warszawa, dn. 21 kwietnia 2010 r.

DECYZJA DIH – 2 Nr 32 /2010

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 12 ust. 1. art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Mariusza Milczarek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Stacja Paliw „MM” w miejscowości Kożuchów do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **1190,23 zł**, (słownie: tysiąc sto dziewięćdziesiąt złotych i dwadzieścia trzy grosze, łączny koszt badania z VAT), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki podstawowej nr 0512/09/4814.

Uzasadnienie

Pismem z 13 maja 2009 r. Lubuski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół kontroli wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej na stacji paliw w miejscowości Kożuchów ul. Główna 21, należącej do Mariusza Milczarek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Stacja Paliw „MM”. W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 3 marca 2009 r. na Stacji Paliw „MM” w miejscowości Kożuchów, należącej do Mariusza Milczarek, inspektorzy reprezentujący Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej 10976 litrów próbki oleju napędowego, tj. próbkę podstawową numer 0512/09/4814 i próbkę kontrolną numer 9359/09/4814 w ilości 4 litrów każda, na podstawie protokołu pobrania próbek paliw nr 006/P/09.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gorzowie Wielkopolskim w dniu 3 marca 2009 r. przekazali próbkę oleju napędowego do akredytowanego,

niezależnego Laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania numer M/TA2/53/2009.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie (sprawozdanie z badań nr M/TA2/24-2/09) wykazały, że oferowany w dniu kontroli tj. 3 marca 2009 r. olej napędowy (o numerze próbki podstawowej 0512/09/4814), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441), zwanego dalej: „rozporządzeniem w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, w zakresie parametru zawartość siarki. Wynik badania 17,5 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg.

W dniu 17 marca 2009 r., inspektorzy reprezentujący Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zapoznali kontrolowanego przedsiębiorcę z wynikami badań próbki oleju napędowego pobranej w toku kontroli 3 marca 2009 r. oraz przekazali sprawozdanie z badań w/w próbki. Przedsiębiorca pismem z dnia 30 marca 2009 r. złożył wniosek o zbadanie próbki kontrolnej pobranej w toku kontroli w dniu 3 marca 2009 r. na stacji paliw w miejscowości Kożuchów. Badania laboratoryjne próbki kontrolnej nr 9359/09/4814 przeprowadzone przez akredytowane, niezależne Laboratorium Polcargo International Sp. z o. o. wykazały, że olej napędowy nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. Nr 221, poz. 1441), w zakresie parametru zawartość siarki. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł 16,5 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg (protokół z badań Nr C-267-09).

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 16 marca 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Mariusza Milczarek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Stacja Paliw „MM”, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje mu, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Mariusz Milczarek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Stacja Paliw „MM” w Kozuchowie, wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Instytutu Nafty i Gazu w Krakowie, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 3 marca 2009 r. próbka oleju napędowego (nr 0512/09/4814) nie spełniała wymagań jakościowych określonych w § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru zawartość siarki. Wynik badania 17,5 mg/kg przy wymaganiach max. 10 mg/kg.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Mariusza Milczarek do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego nr 0512/09/4814, w wysokości 1190,23 zł, (słownie: tysiąc sto dziewięćdziesiąt złotych i dwadzieścia trzy grosze, łączny koszt badania z VAT). Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie łącznej faktury korygującej VAT z dnia 22 grudnia 2009 r. Nr 1648/K wystawionej przez Instytut Nafty i Gazu w Krakowie za badanie próbek paliw ciekłych w ramach systemu monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz zestawienia numer 4968/TA r., stanowiącego załącznik numer 1a do faktury Nr 1648/K. Kwota 1190,23 zł jest zawarta w łącznej kwocie umieszczonej na fakturze korygującej VAT z dnia 22 grudnia 2009 r. oraz w zestawieniu badania w ramach krajowego systemu kontroli paliw ciekłych 4968/TA stanowiącym załącznik numer 1a do faktury Nr 1648/K na pozycji 19 znajduje się próbka nr 0512/09/4814 w wysokości 975,60 zł netto (975,60 zł + 22% VAT = 1190,23 zł brutto).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 Kpa, przedsiębiorca Mariusz Milczarek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Stacja Paliw „MM” w miejscowości Kozuchów jest obowiązany uiszczyć ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni

od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Mariusz Milczarek Stacja Paliw „MM”, ul. Główna 21, 67-120 Kozuchów