



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-214(9)/10/IS

Warszawa, dnia 23 marca 2011 r.

DECYZJA DNR-2/87/2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – MADEJ Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, zabawki – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy 5900851398798, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 oraz w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie JUMBO w Mogilnie, należącym do przedsiębiorcy Włodzimierza Soboty, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą JUMBO w Gnieźnie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, stwierdzili w ofercie handlowej ww. zabawkę.

MADEJ Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie zakupiła zabawkę od SHANTOU QUNSHENG TOYS CO., LTD, 6th Floor, No. 3 Alley, South of Guangyi Street, Chenghai, Shantou city, Guangdong Province, China na podstawie faktury INVOICE No. MJ20100429.

Przedmiotowa zabawka to plastikowa figurka kaczki, poruszająca się na czterech kółkach, osadzonych na metalowych prętach o średnicy 4 mm. Zabawka może służyć do pociągania (posiada linkę z plastikowym uchwytem odłączalną od zabawki) oraz do popychania (posiada zestaw do popychania, wymagający montażu, składający się z dwóch rurek, na których osadzono: trzy rurkowate łączniki, owalny uchwyt oraz kształtkę łączącą rurkę z zabawką). W czasie jazdy kaczka porusza dziobem, wydaje dźwięki, podnosi się jej czapka, a na jej grzbiecie obraca się koło z zamontowanymi foremkami (kubelkami).

Na tekturowej części opakowania umieszczono następujące informacje i ostrzeżenia: Funny Duck, znak WD WU DA, MADE IN CHINA, ZESTAW DO ZABAWY, REF NO 2120039879, NO. 338A, kod kreskowy 5900851398798, oznakowanie CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), znak graficzny informacyjny dotyczący wieku (3+), Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na małe elementy, Uwaga, ryzyko połknięcia małych elementów, Uwaga, opakowanie nie jest zabawką, należy je usunąć, bądź przechowywać w miejscu niedostępnym dla dzieci, Należy zachować etykietę w celu przestrzegania wymienionych środków ostrożności oraz właściwego użytkowania zabawki, Importer: MADEJ Sp. z o. o., Puławska 48, 05-500 Piaseczno, Wyprodukowano w Chinach. Bezpośrednio na zabawce umieszczono znak WD WU DA oraz NO.338.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 249/2010) wykazały niezgodność zabawki – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy 5900851398798 z pkt. 5.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość mechaniczną zabawki – od zabawki odłupało się kółko i stały się dostępne zadziory ze sztywnego plastiku (pozostałość z koła osadzona na metalowym pręcie) oraz z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (kokardka na szyi kaczki oraz kształtka łącząca rurkę do popychania z zabawką).

Pismem z dnia 26 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – MADEJ Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy 5900851398798, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość mechaniczną zabawki – od zabawki odłupało się kółko i stały się dostępne zadziory ze sztywnego plastiku (pozostałość z koła osadzona na metalowym pręcie), a także określonymi w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania elementów mieszczących się w cylindrze do badania małych części, których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka stwarza ryzyko uduszenia albo udławienia.

Przepis § 8 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części, a także umocowania, jeżeli znajdują się na zabawce, muszą mieć niezbędną wytrzymałość mechaniczną, a tam gdzie jest to konieczne, stabilność, aby obciążenia, którym będą

poddawane podczas ich używania, nie powodowały łamania się zabawek oraz ich części, a także zniekształcenia, co mogłoby spowodować ryzyko zranienia.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż zabawki oraz ich części składowe oraz wszelkie odłączalne ich części, służące do zabawy dla dzieci w wieku do lat 3, muszą mieć takie wymiary, aby nie było możliwe ich połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka. Zaś z treści przepisu § 9 ust. 2 rozporządzenia wynika, że zabawki, ich części, a także opakowania, w których są wprowadzone do obrotu, nie mogą powodować ryzyka uduszenia albo udławienia.

Postanowieniem z dnia 27 października 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 17 listopada 2010 r. (wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 26 listopada 2010 r.) strona poinformowała o podjęciu działań, mających na celu wycofanie z obrotu zabawki – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy 5900851398798, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami rozporządzenia.

Następnie pismem z dnia 30 listopada 2010 r. (wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 2 grudnia 2010 r.) strona nadesłała dowody potwierdzające usunięcie przedmiotowej zabawki z obrotu: podpisaną przez stronę listę adresową 18 odbiorców zabawki, pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu Jarosławowi Kończowi wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego kopie: oświadczeń 7 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczeń 11 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez 7 kontrahentów do strony.

Pismem z dnia 16 grudnia 2010 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował pełnomocnika strony, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje mu prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

MADEJ Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy

5900851398798. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 249/2010) wykazały niezgodność zabawki – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy 5900851398798 z pkt. 5.1b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Zgodnie z art. 13 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. W związku z tym, że ww. norma PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, w oparciu o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – MADEJ Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – **zestaw do zabawy**, NO.338A, REF NO 2120039879, kod kreskowy 5900851398798, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 oraz w § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomiono MADEJ Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi

wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona w toku prowadzonego postępowania nadesłała dowody potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu, tj.: podpisaną przez stronę listę adresową 18 odbiorców zabawki, pełnomocnictwo udzielone radcy prawnemu Jarosławowi Kołaczowi wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego kopie: oświadczeń 7 kontrahentów o posiadaniu na stanie magazynowym zabawki, oświadczeń 11 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym zabawki, faktur korygujących potwierdzających zwrot zabawki przez 7 kontrahentów do strony.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Jarosław Kołacz
pełnomocnik
MADEJ Sp. z o. o.
ul. Puławska 48
05-500 Piaseczno

Do wiadomości:

1. Włodzimierz Sobota
JUMBO
ul. Młodzieży Polskiej 3
62-200 Gniezno
2. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy
(NR-421-66/10, NR-421-82/10, NR-0700-14/10)
3. a/a