



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

L.dz. DDI-2-411-17/740/02/ML

Warszawa, dn. 26 listopada 2002 r.

DECYZJA Nr DDI 103/2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na nabyciu przez Innova/98 STK, LLC z siedzibą w Dover, stan Delaware w USA 42% udziałów Vision Network Polen Holding B.V. z siedzibą w Hadze w Holandii.

UZASADNIENIE

W dniu 4 października 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na nabyciu przez Innova/98 STK, LLC z siedzibą w Dover (dalej Innova), stan Delaware w USA 42% udziałów Vision Network Polen Holding B.V. z siedzibą w Hadze w Holandii (dalej Vision).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót ww. przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów (dalej zwanej też ustawą antymonopolową), tj. 50 mln. Euro,
- nabycie udziałów innego przedsiębiorcy, powodujące uzyskanie co najmniej 25% głosów na walnym zgromadzeniu lub zgromadzeniu wspólników jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy,
- nie występuje w tej sprawie, żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w powyższej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 21 października 2002 r.

Umowa pomiędzy Innova, a Vision została podpisana 23 września 2002 r., a zgłoszenie zamiaru koncentracji nadano w Urzędzie Pocztowym w dniu 2 października

2002 r. Tym samym nie został zachowany siedmiodniowy termin przewidziany w ustawie antymonopolowej, na dokonanie zgłoszenia zamiaru koncentracji.

Przyczyny i opis koncentracji

Koncentracja polega na nabyciu udziałów spółki Vision przez niżej wymienione fundusze kapitałowe:

- 1) Innova - 42% udziałów,
- 2) Technologieholding Central and Eastern European Fund NV - 12% udziałów,
- 3) Technologieholding Central and Eastern European Parallelfund BV - 6% udziałów,
- 4) Nova Polonia Private Equity Fund LLC - 24% udziałów,
- 5) Nederlandse Financierings-Maatschappij voor Ontwikkelingslanden - 16% udziałów.

Vision jest właścicielem Śląskiej Telewizji Kablowej Sp. z o.o. (dalej ŚTK) i Śląskiej Telewizji Kablowej Zabrze Sp. z o.o. (dalej ŚTKZ). Spółki te świadczą usługi telewizji kablowej na terenie województwa śląskiego. Celem inwestycji jest restrukturyzacja finansowa i organizacyjna ww. spółek oraz finansowanie dalszego ich rozwoju. Nabycie udziałów przez inwestora finansowego, jakim jest Innova/98 STK ma umożliwić rozwój ŚTK i ŚTKZ, między innymi poprzez pozyskanie nowych klientów i wprowadzenie dodatkowych usług, w tym usługi dostępu do internetu.

Opis przedsiębiorców biorących udział w koncentracji

A/ Innova z siedzibą w Dover stan Delaware w USA.

Innova/98 STK nie rozpoczęła jeszcze działalności, ma być spółką holdingową. Została utworzona przez Innova/98 L.P., prywatny fundusz kapitałowy w celu nabycia akcji Vision Networks Polen Holding B.V. Innova/98 L.P. (spółka matka Innova/98 STK) jest prywatnym funduszem kapitałowym. Jej działalność polega na długoterminowym inwestowaniu, jako udziałowiec lub akcjonariusz, własnego kapitału w spółki działające w Polsce i innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej.

W Polsce Fundusze Kapitałowe Innova kontrolują:

- MediPlast S.A. i MediPlast Trading Sp. z o.o. (produkcja mebli ogrodowych i stolików dziecięcych z tworzyw sztucznych),
- Kids Play S.A. (centra zabaw dla dzieci),
- Carman Polska Sp. z o.o. (sieć warsztatów samochodowych),
- Ceramika Gres S.A. (produkcja płytek ceramicznych),
- Liberty Poland (sprzedaż usług operatorów sieci GSM , sprzedaż sprzętu abonenckiego GSM, usługi napraw telefonów GSM),
- L2Mobile (organizacja i obsługa techniczna kampanii promocyjnych i akcji marketingowych prowadzonych z użyciem SMS),
- Linia 1 (usługi telefonii, dostępu do internetu, karty telefoniczne typu „pre-paid”).

Ponadto Fundusze Kapitałowe Innova posiadają udziały mniejszościowe w innych spółkach działających w Polsce. Są to:

- Beverly Hills Video LLC – prowadzenie sieci wypożyczalni i sprzedaży kaset video i płyt DVD,
- AMG. Net – integracja systemów komputerowych, projektowanie stron i serwisów internetowych dla klientów korporacyjnych,
- Confex AB – dystrybucja części zamiennych do samochodów,
- Great Plains Software – sprzedaż pakietów oprogramowania do usprawniania zarządzania przedsiębiorstwami,
- Wszystko dla biura Sp. z o.o. – sprzedaż detaliczna i hurtowa artykułów biurowych i sprzętu wyposażenia biur przez sieć sklepów firmowych Office Depot,
- Spółki Eastbrigde N.V. (produkcja i dystrybucja wody mineralnej Polska Nałęczowianka, Mazowszanka. Dystrybucja towarów konsumocyjnych poprzez sieć domów handlowych DT Centrum, Smyk, Young Fashion i salonów EMPIK),
- United Entertainment (prowadzenie sieci kręgielni wraz z towarzyszącą działalnością gastronomiczną).

B/ Vision Networks Polen Holding B.V. z siedzibą w Hadze w Holandii

Vision jest spółką holdingową posiadającą bezpośrednio lub pośrednio udziały w Śląskiej Telewizji Kablowej Sp. z o.o. i Śląskiej Telewizji Kablowej Zabrze Sp. z o.o., tj. w spółkach świadczących usługi telewizji kablowej na terenie województwa śląskiego.

Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. jest w 100% własnością Vision. Świadczy usługi w zakresie telewizji kablowej na terenie: Będzina, Bytomia, Gliwic, Czeladzi, Rudy Śląskiej, Rybnika, Świętochłowic, Tarnowskich Gór i Żor.

Śląska Telewizja Kablowa Zabrze Sp. z o.o.

STK posiada 84% udziałów w ŚTKZ. ŚTKZ świadczy usługi w zakresie telewizji kablowej na terenie Zabrze.

Ponadto Vision posiada 48,98% udziałów w spółce Polaris-Sat Sp. z o.o. Polaris-Sat Sp. z o.o. świadczyła usługi w zakresie telewizji kablowej. Jest obecnie likwidowana.

Rynek właściwy

W myśl art. 4 pkt. 8 ustawy antymonopolowej, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym, ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy - towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Zgodnie z definicjami zawartymi w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców:

a) *rynkem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.*

Nie istnieje rynek wspólny, na którym zaangażowane są zarówno Innova jak i Vision. Innova jest nową spółką, która nie rozpoczęła jeszcze działalności. Także fundusze inwestycyjne należące do grupy Innova nie są inwestorami w spółkach działających na rynku telewizji kablowej. Zatem nie ma w przedmiotowej koncentracji rynku właściwego w ujęciu horyzontalnym.

b) *rynkem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:*

- *działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,*
- *jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,*
- *indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.*

Mając na uwadze powyższe należy uznać, iż w przedmiotowej sprawie brak jest rynku, na który koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym.

c) *rynkem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.*

W rozpatrywanej koncentracji nie istnieją rynki w układzie wertykalnym ani horyzontalnym. Natomiast rynkiem konglomeratowym, a równocześnie rynkiem, na którym faktycznie odbywa się koncentracja jest **rynek telewizji kablowej województwa śląskiego**, a w szczególności rejonów Bytomia, Czeladzi, Gliwic, Rudy Śląskiej, Rybnika, Świętochłowic, Tarnowskich Gór, Zabrza i Żor. Na rynku tym działają ŚTK i ŚTKZ.

Według szacunkowych danych przedstawionych przez zgłaszającego koncentrację, w trzech miastach udział ŚTK i ŚTKZ osiąga przynajmniej poziom 40% udziałów w rynku:

- Rybnik – Tajemnica przedsiębiorstwa,
- Świętochłowice – Tajemnica przedsiębiorstwa,
- Tarnowskie Góry – Tajemnica przedsiębiorstwa.

Opis rynku telewizji kablowych

Rynek telewizji kablowych to dynamicznie rozwijająca się część rynku mediów elektronicznych w Polsce.

Ponad 600 operatorów, zarządzających ponad 800 sieciami¹ posiada wpis do rejestru Przewodniczącego KRRiT programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej. Zauważyć można stały wzrost liczby gniazd abonenckich –obecnie około 4 mln, zaś możliwości szacuje się na około 7 mln.

Polska jest trzecim, co do wielkości rynkiem kablowym w Europie. Rynek ten został zdominowany przez kilkunastu największych operatorów: UPC, Aster City Cable, Multimedia Polska, Szel-Sat, Vectra, TVK Poznań, Dami, Toya, Małopolska TVK, Petrus. Około 30 firm działających na rynku telewizji kablowej obsługuje w swoich sieciach ponad 3 mln abonentów.

Operatorzy telewizji kablowej dostarczając program korzystają z oferty programowej zarówno nadawców nadających drogą satelitarną jak i naziemną.

Od niedawna telewizje kablowe oferują swoim abonentom usługi internetowe, których świadczenie nie wymagają zezwoleń.

Ze względu na dużą liczbę oferowanych programów, operatorzy telewizji kablowych stosują pakietyzację, czyli grupowanie programów w zestawy i uzależnienie opłat abonamentowych od zawartości dostarczanego pakietu.

Na polskim rynku telewizji kablowych prowadzi inwestycje kapitał zagraniczny, głównie amerykański i kanadyjski. W przyszłości telewizje kablowe nabiorą większego znaczenia jako dystrybutor zintegrowanych usług telekomunikacyjnych. Dostarczanie programu telewizyjnego będzie jedynie częścią oferty obok usług telefonicznych, internetowych, bankowych i innych. Obecnie wykupywane są najbardziej atrakcyjne sieci. Preferowane są sieci w dużych miastach, gdzie maleją koszty wykupu sieci, ale gdzie również abonent jest bardziej zamożny.

Tab. 1

Operatorzy kablowi działający na obszarze województwa śląskiego²

L.p	Operator	Miasta województwa śląskiego na terenie, których działa operator
1.	UPC Telewizja Kablowa Sp. z o.o. Warszawa	Będzin, Bieruń, Brzeszcze, Bytom, Chorzów, Czeladź, Czerwionka-Leszczyny, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie Zdrój, Katowice, Kęty, Knurów, Łędziny, Łaziska Górne, Mikołów, Piekary Śląskie, Pszczyna, Pszów, Radlin, Ruda Śląska, Rybnik, Rydułtowy, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Tychy, Ustroń, Wodzisław Śląski, Zabrze, Zawiercie, Żory
2.	Śląska Telewizja Kablowa – obydwie spółki	Będzin, Bytom, Czeladź, Miasteczko Śląskie, Ruda Śląska, Rybnik, Świętochłowice, Tarnowskie Góry, Zabrze, Żory
3.	VECTRA S.A. Gdynia	Bielsko-Biała, Cieszyn, Skoczów, Kuźnia Raciborska, Racibórz
4.	PP-MUE TELPOL Chorzów	Chorzów, Świętochłowice, Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza,
5.	„ELSAT” Sp. z o.o. Ruda Śląska	Ruda Śląska, Bytom, Bytom-Stroszek, Bytom-Szombierki, Radzionków

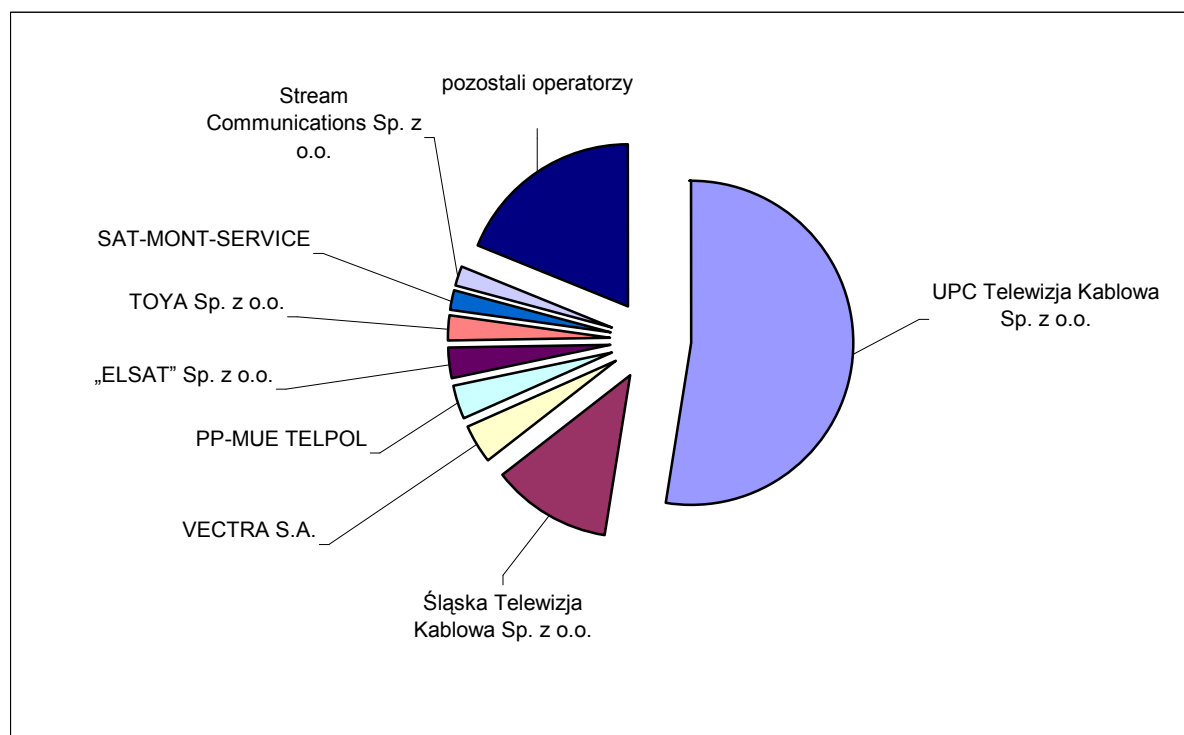
¹ KRRiT dysponuje informacjami dotyczącymi operatorów kablowych posiadających powyżej 250 gniazdek abonenckich.

² Na podstawie badań przeprowadzonych w 2002 r. przez Delegaturę UOKiK w Katowicach.

L.p	Operator	Miasta województwa śląskiego na terenie, których działa operator
6.	TOYA Sp. z o.o. Łódź	Mysłowice
7.	SAT-MONT-SERVICE Choszczno	Sosnowiec
8.	Stream Communications Sp. z o.o. Kraków	Jaworzno, Częstochowa
9.	CzSM „NASZA PRACA” Częstochowa	Częstochowa
10.	WALDEX PMUE Sp. z o.o. Katowice	Katowice, Bielsko-Biała
11.	Bielsat.com Bielsko-Biała	Bielsko-Biała, Czechowice-Dziedzice
12.	SM Północ Częstochowa	Częstochowa
13.	PU „TELSAT” Częstochowa	Częstochowa
14.	BROKER-SERVICE Żory	Żory, Gliwice
15.	BTK „BESTKABEL” Żywiec	Żywiec
16.	SATEX Czerwionka-Leszczyny	Czerwionka-Leszczyny
17.	ALMA-SAT Gliwice	Knurów
18.	Myszkowska Telewizja Kablowa sp. z o.o. Myszków	Myszków
19.	DAMI Sp. z o.o. Radom	Wola Miedzna, Sławków

Wykres 1

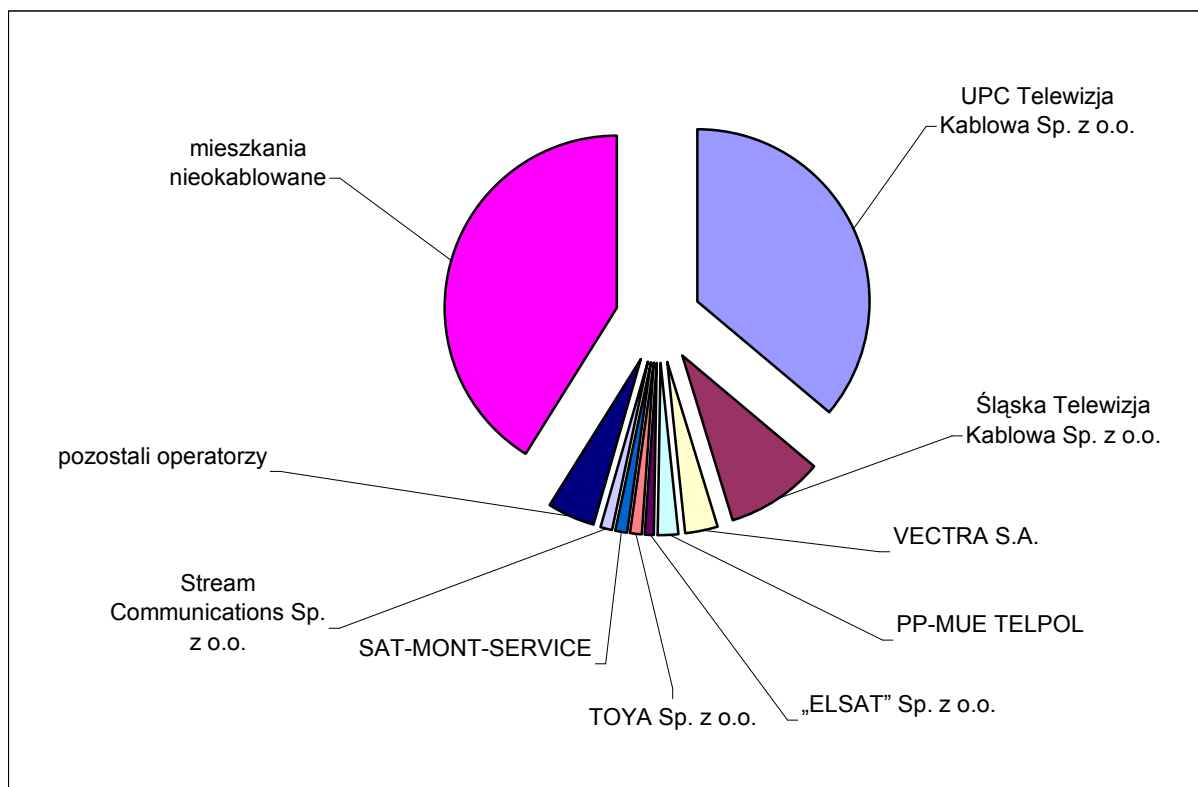
Udział operatorów w rynku telewizji kablowej na obszarze woj. śląskiego w roku 2002³



Wykres 2

³ Na podstawie badań przeprowadzonych w 2002 r. przez Delegaturę UOKiK w Katowicach.

Pojemność sieci na terytorium woj. śląskiego (ilość mieszkań okablowanych przez operatora w stosunku do ilości mieszkań w miastach woj. śląskiego)⁴



Największym operatorem jest na obszarze województwa śląskiego UPC Telewizja Kablowa Sp. z o.o.

Drugim co do wielkości operatorem telewizji kablowej działającym na terenie tego województwa jest Śląska Telewizja Kablowa Sp. z o.o. i Śląska Telewizja Kablowa Zabrze Sp. z o.o. posiadające **Tajemnica przedsiębiorstwa** abonentów i **Tajemnica przedsiębiorstwa** okablowanych gospodarstw domowych.

Biorąc pod uwagę liczbę abonentów na terenie województwa śląskiego wskazaną przez URTiP i liczbę abonentów posiadanych przez tego operatora, jego udział w rynku wynosi **Tajemnica przedsiębiorstwa**

Analizując pozycję Śląskiej Telewizji Kablowej i Śląskiej Telewizji Kablowej Zabrze na rynku województwa śląskiego z uwzględnieniem faktycznej pojemności sieci, biorąc pod uwagę liczbę mieszkań na terenie województwa śląskiego i liczbę mieszkań okablowanych ustalono, iż udział w rynku wynosi **Tajemnica przedsiębiorstwa**

Uczestnicy koncentracji na rynku właściwym dla sprawy

Poniżej przedstawiono przybliżone udziały ŚTK i ŚTKZ w liczbie abonentów telewizji kablowej i satelitarnej w poszczególnych miastach, w których spółki te działają. Szacunki te oparte są na informacjach udzielonych przez Zarząd ŚTK.

⁴ Na podstawie badań przeprowadzonych w 2002 r. przez Delegaturę UOKiK w Katowicach.

Tab. 2

MIASTO	Szacowany udział - abonenci telewizji kablowej i satelitarnej⁵
Bytom	3%
Czeladź	25%
Ruda Śląska	35%
Rybnik	40%
Świętochłowice	43%
Tarnowskie Góry	50%
Zabrze	23%
Żory	20%

Wielkość sprzedaży ŚTK i ŚTKZ (liczona m.in. jako łączna wartość sprzedaży spółek,) wyniosła **Tajemnica przedsiębiorstwa** PLN.

Odbiorcami ŚTK/ŚTKZ są osoby prywatne (indywidualni odbiorcy) oraz spółdzielnie mieszkaniowe. Spółdzielnie płacą ŚTK/ŚTKZ za dostarczanie sygnału telewizyjnego programów ogólnie dostępnych tym mieszkańcom budynków zarządzanych przez spółdzielnie, którzy nie są abonamentami ŚTK/ŚTKZ.

Usługi telewizji kablowej są świadczone przy wykorzystaniu sieci będącej własnością ŚTK.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, że Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Dla zastosowania tego przepisu niezbędne jest zatem wykazanie, że wskutek koncentracji:

- a/ nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca,
- b/ konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Definicja pozycji dominującej określona jest w art. 4 pkt 9 ustawy antymonopolowej. Zgodnie z tą definicją, dominująca pozycja rynkowa przedsiębiorcy to pozycja, która umożliwia mu zapobieganie skutecznej konkurencji na rynku właściwym poprzez stworzenie mu możliwości działania w znacznym stopniu niezależnie od konkurentów, kontrahentów oraz konsumentów. Ustawa wprowadza domniemanie, że przedsiębiorca ma pozycję dominującą, jeżeli jego udział w rynku przekracza 40%.

Jak wykazało niniejsze postępowanie brak jest rynków, na które koncentracja wywarłaby wpływ zarówno w układzie horyzontalnym jak i wertykalnym. W układzie konglomeratowym, spółki należące do grupy kapitałowej Vision, posiadają 40% udziału i więcej w trzech lokalnych rynkach telewizji kablowej (Rybnik, Tarnowskie Góry i Świętochłowice).

⁵ Dane zostały przedstawione przez ŚTK i mogą być obciążone, jak podała spółka, znacznym błędem

Natomiast udział spółek w rynku telewizji kablowej na obszarze całego województwa śląskiego jest niewielki (**Tajemnica przedsiębiorstwa** - biorąc pod uwagę stosunek posiadanej przez operatora ilości abonentów do ilości wszystkich abonentów telewizji kablowej na obszarze województwa śląskiego oraz **Tajemnica przedsiębiorstwa** - faktyczna pojemność sieci).

W opinii Prezesa Urzędu transakcja nie doprowadzi do istotnego wzmocnienia pozycji rynkowej Vision, ponieważ Innova/98 STK ani też żadna spółka kontrolowana przez fundusze kapitałowe Innova nie prowadzą działalności na rynku telewizji kablowej ani satelitarnej w Polsce.

Na obszarze województwa śląskiego działa wielu operatorów kablowych. Największym jest UPC.

Tym samym wskutek zamierzonej koncentracji nie umocni się ani nie powstanie pozycja dominująca na rynku właściwym koncentracji. Koncentracja ta nie wpłynie również na ograniczenie konkurencji na rynkach właściwych. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Na niniejszą decyzję na podstawie art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, stronie przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia.

*Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Podpisał Dyrektor Departamentu
Przemysłu i Infrastruktury
Andrzej Graduszyński*

Otrzymuje:

1. Pani

Iwona Terlecka
Kancelaria Prawnicza
Janicka-Sosna, Namiotkiewicz i wspólnicy
Clifford Chance Pünder Sp. K
ul. Lwowska 19
00-660 Warszawa

Pełnomocnik

Innova/98 STK, LLC
9E. Loockerman St., Ste. 205, Dover
Delaware 19901
USA

2. Pan

Arkadiusz Podziewski
Innova Capital Sp. z o.o.
ul. Waliców 11
Atrium Bulding
00-865 Warszawa