



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-319(19)/11/EG/KZ

Warszawa, 27 lipca 2012 r.

Decyzja DNR-2/155/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę Waldemara Barszczewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPH BARWAPOL Waldemar Barszczewski w Pruszkowie zabawek:

1. zabawki – **żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892**, kod kreskowy 5908313022748, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2. oraz 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami,
2. zabawki – **łuk, ITM. NO B-7508727**, kod kreskowy 5908313023578, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia oraz niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.12. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 28 października – 10 listopada 2011 r. w EMAR Spółka Jawna Marek Rutkowski i Spółka z siedzibą w Białymstoku, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748 oraz łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578.

Kontrolowany zakupił zabawkę – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748 oraz zabawkę – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578 na podstawie faktury VAT 5/ŁZ/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. od Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego BARWAPOL, ul. Żbikowska 22, 05-800 Pruszków.

Przedsiębiorca Waldemar Barszczewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPH BARWAPOL Waldemar Barszczewski w Pruszkowie zakupił zabawkę – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748 od IDEAL HOLDINGS (HK) LTD, UNIT 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG na podstawie faktury NO.: MC058-23785 z dnia 10 lipca 2010 r. w ilości 840 sztuk. Natomiast zabawkę – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578 zakupił na podstawie faktury NO.: MC058-26774 z dnia 16 listopada 2010 r. w ilości 720 sztuk od IDEAL HOLDINGS (HK) LTD, UNIT 14-15, UG/F, SOUTH SEAS CENTRE, 75 MODY ROAD, TSIMSHATSUI, KOWLOON, HONG KONG.

Zabawka – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, to zabawka do popychania w kształcie żuczka (długości ok. 16 cm), którą wykonano z plastiku oraz wyposażono w umieszczone w korpusie 2 skrzydełka, 6 nóżek oraz 3 kółka. Zabawka wprawiona w ruch zaczyna poruszać skrzydełkami oraz nóżkami i wydaje efekty dźwiękowe. Do zabawki dołączono 2 plastikowe elementy koloru zielonego imitujące czułki owada oraz niebieską plastikową rączkę przeznaczoną do pchania zabawki wraz z małym owalnym elementem.

Zabawkę zapakowano w przezroczystą foliową torebkę, na której znajdowała się samoprzylepna etykieta zawierająca następujące informacje: żuczek – pchanka, ITM NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748; dane importera: PPH BARWAPOL, ul. Żbikowska 22, 05-800 Pruszków, Poland; oznakowanie CE; znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); informacje: Wyprodukowano w Chinach. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga, zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawki przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką, należy zachować je w celach informacyjnych jak również do ewentualnej reklamacji. Zabawkę powinna rozpakować osoba dorosła.

Zabawka – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, to łuk długości ok. 50 cm, którego łączysko wykonano z plastiku (środkowa część sztywna, a końce sprężyste). Cięciwę wykonano z linki gumowej w osłonie włókienniczej. Do łuku dołączono

3 strzały, które wykonane zostały z plastikowych rurek i zakończone przyssawkami z materiału sprężystego.

Zabawkę zapakowano w przezroczystą foliową torebkę, na której znajdowała się etykieta zawierająca następujące informacje: łuk ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578; dane importera: PPH BARWAPOL, ul. Żbikowska 22, 05-800 Pruszków, Poland; oznakowanie CE; znak ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); informacje: Wyprodukowano w Chinach. Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Uwaga, zabawka zawiera drobne elementy. Niebezpieczeństwo połknięcia bądź udławienia się. Do użytku wyłącznie pod bezpośrednim nadzorem osoby dorosłej. Zabawki przechowywać w miejscu niedostępnym dla małych dzieci. Opakowanie nie jest zabawką, należy zachować je w celach informacyjnych jak również do ewentualnej reklamacji. Zabawkę powinna rozpakować osoba dorosła.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748 (zabawka na kołach, łatwa do poruszania i toczenia oraz wspomagająca naukę chodzenia), wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przeprowadzali badanie przedmiotowej zabawki na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 8 z dnia 28 października 2011 r.) przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku wykazały, że zabawka – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na występowanie małych elementów (dwa elementy imitujące czułki owada oraz owalna część oddzielająca się od rączki przeznaczonej do pchania zabawki) mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zabawki, zaklinowanie w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Natomiast badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6 z dnia 28 października 2011 r.) przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku wykazały, że zabawka – łuk ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, nie spełnia wymagań określonych

w pkt 7.7.1 ww. normy, z uwagi na brak w instrukcji użytkownika zabawki informacji zwracającej uwagę użytkownika na niebezpieczeństwo związane z wykorzystaniem pocisków innych niż te, które zaleca producent.

Ponadto, badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 345/2011) wykazały, że zabawka – łuk ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, nie spełnia wymagań pkt 4.17.1b) ww. normy, z uwagi na oddzielenie się przyssawki, stanowiącej powierzchnię uderzeniową w pocisku, co stwarza ryzyko odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

W związku z powyższym, Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 23 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Waldemara Barszczewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą PPH BARWAPOL Waldemar Barszczewski w Pruszkowie (zwanego dalej także „stroną”), o wszczęciu postępowania administracyjnego i zwrócił się do strony z prośbą o:

- wskazanie czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura MC058-23785 z dnia 10 lipca 2010 r., z której wynika, iż strona zakupiła od chińskiego przedsiębiorcy zakwestionowany wyrób, tj.: 840 sztuk zabawki – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zakwestionowanego wyrobu, a jeśli nie - przekazanie pozostałych dowodów zakupu ww. wyrobu (faktury, dokumenty SAD),
- wskazanie czy przekazana w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktura MC058-26774 z dnia 16 listopada 2010 r., z której wynika, iż strona zakupiła od chińskiego przedsiębiorcy zakwestionowany wyrób, tj.: 720 sztuk zabawki – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, stanowi jedyny dokument na podstawie, którego dokonano zakupu zakwestionowanego wyrobu, a jeśli nie - przekazanie pozostałych dowodów zakupu ww. wyrobu (faktury, dokumenty SAD),
- dostarczenie pełnej listy adresowej dystrybutorów zabawki – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu,

- dostarczenie pełnej listy adresowej dystrybutorów – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Pismem z dnia 16 lutego 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż przekazane w toku kontroli Inspekcji Handlowej faktury MC058-23785 z dnia 10 lipca 2010 r. oraz MC058-26774 z dnia 16 listopada 2010 r. stanowią jedyne dokumenty zakupu przedmiotowych zabawek. Ponadto strona przedstawiła listę dystrybutorów wyrobów, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 24 lutego 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w formie ogłoszeń zamieszczonych w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 27 lutego 2012 r. do UOKiK wpłynęły przekazane przez Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kserokopie faktur korygujących o numerach: 2/ŁZ/12/2011 i 3/ŁZ/12/2011, które uzyskano od przedsiębiorcy EMAR Spółka Jawna Marek Rutkowski i Spółka z siedzibą w Białymstoku.

W piśmie z dnia 19 marca 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK o tym, iż w zabawkach żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, usunęła dwa elementy imitujące czułki owada oraz owalną część znajdującą się pomiędzy uchwytem, a kijkiem do popychania zabawki. Ponadto strona oświadczyła, iż 463 sztuki tego wyrobu zostały naprawione i znajdują się na magazynie. Zabawki – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313022748, które zostały zwrócone do strony przez kontrahentów oraz wyroby uszkodzone w transporcie morskim i lądowym z Chin w łącznej ilości 25 sztuk, zostały zniszczone przez stronę. Jednocześnie strona oświadczyła, iż wszyscy odbiorcy tej zabawki, zostali poinformowani o stwierdzonych w niej niezgodnościach i nadesłali oświadczenia o braku wyrobów w sprzedaży. Do pisma strona załączyła oświadczenia dystrybutorów o braku przedmiotowych wyrobów oraz faktury korygujące.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o ponowne przekazanie nadesłanych faktur korygujących, poświadczonych za zgodność z oryginałem.

W piśmie z dnia 30 kwietnia 2012 r. strona zwróciła się z prośbą o podanie numerów dokumentów, które mają zostać ponownie przekazane.

Pismem z dnia 9 maja 2012 r. Prezes UOKiK wskazał numery faktur korygujących.

W dniu 22 maja 2012 r. do UOKiK wpłynęły brakujące dowody, poświadczone za zgodność z oryginałem.

Pismem z dnia 29 maja 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż nie zostały nadesłane do UOKiK dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 24 lutego 2012 r. odnośnie powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w przedmiotowych zabawkach, tj. wycinki ogłoszeń z gazet, w których zamieszczono wymagane ogłoszenia bądź inne dowody świadczące o zamieszczeniu wymaganych ogłoszeń w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim.

W piśmie z dnia 5 czerwca 2012 r. strona oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w zabawce żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, gdyż usunęła elementy imitujące czułki oraz owalną część oddzielającą się od rączki zabawki. Przedmiotowe zabawki, które zostały naprawione znajdują się w magazynie i nie zostały ponownie wprowadzone do obrotu, z uwagi na oczekiwanie strony na wydanie decyzji Prezesa UOKiK. Ponadto strona stwierdziła, iż z uzyskanych od odbiorców oświadczeń wynika, iż obu zabawek będących przedmiotem postępowania nie ma już w sprzedaży i dodała, iż zabawki – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313022748, nie posiada na stanie i nie zamierza sprowadzać jej powtórnie. Jednocześnie strona wskazała, iż zgodnie z postanowieniem Prezesa UOKiK z dnia 24 lutego 2012 r. miała możliwość usunięcia niezgodności w wyrobach lub wycofania ich z obrotu. W związku z powyższym, strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o zwolnienie z obowiązku publikacji ogłoszeń, argumentując to tym, iż usunęła niezgodności w zabawkach.

Pismem z dnia 27 czerwca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w związku z usunięciem nieprawidłowości w zabawce – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, odstąpił od konieczności publikacji ogłoszeń dotyczących przedmiotowej zabawki. Natomiast mając na uwadze wysoki stopień zagrożenia dla życia użytkowników zabawki łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578 oraz ilość znajdujących się w użytkowaniu konsumentów przedmiotowych zabawek (zakupiono 720 sztuk, wycofano 12 sztuk, zniszczono 25 sztuk), Prezes UOKiK uznał za zasadne powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami. Konieczność powiadomienia konsumentów wynika, jak wskazano w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 24 lutego 2012 r. z art. 19 ust. 2 akapit 1

Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu. Organy nadzoru rynku mają obowiązek podejmować środki w celu jak najszybszego powiadomienia konsumentów o występującym zagrożeniu związanym z danym produktem. W związku z powyższym, Prezes UOKiK zobowiązał stronę do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w formie ogłoszeń.

Pismem z dnia 11 lipca 2012 r. strona nadesłała wycinki ogłoszeń z trzech gazet o zasięgu ogólnopolskim dotyczące zabawki – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578 oraz faktury poświadczające zakup publikacji ogłoszeń.

W piśmie z dnia 17 lipca 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Waldemar Barszczewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PPH BARWAPOL Waldemar Barszczewski w Pruszkowie jest importerem zabawek: żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748 oraz łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym

Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 8 z dnia 28 października 2011 r.) przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku wykazały, że zabawka – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1 normy PN-EN 71-1+A9:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Natomiast badania organoleptyczne (sprawozdanie z badań organoleptycznych nr 6 z dnia 28 października 2011 r.), przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku wykazały, że zabawka – łuk ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, nie spełnia wymagań określonych w pkt 7.7.1 ww. normy. Ponadto, badania laboratoryjne tej zabawki przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 345/2011) wykazały, że wyrób ten nie spełnia wymagań pkt 4.17.1b) ww. normy.

Wyniki badań organoleptycznych i laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. Zabawka – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, nie spełniała szczegółowych wymagań określonych w pkt 1.4.2. oraz pkt 1.4.3. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Natomiast zabawka – łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, była niezgodna z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 3 rozporządzenia oraz szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.12. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Przepis § 8 ust. 3 rozporządzenia stanowi, iż instrukcje użytkowania oraz ostrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa powinny zwracać uwagę użytkownika lub jego opiekuna na zagrożenia i ryzyko utraty związane z użytkowaniem zabawek oraz na sposoby wyeliminowania takiego zagrożenia i ryzyka. Natomiast pkt 1.4.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych; pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie

dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek; zaś pkt 1.12. Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż rodzaj i skład pocisków oraz energia kinetyczna, jaką mogą one osiągać przy wystrzeliwaniu z zabawki zaprojektowanej w tym celu, powinny posiadać cechy, które z uwagi na charakter zabawki nie stwarzają ryzyka odniesienia obrażeń fizycznych przez użytkownika lub osoby trzecie.

W toku postępowania administracyjnego strona przysłała do Prezesa UOKiK listę dystrybutorów przedmiotowych zabawek i uzyskane od nich oświadczenia o braku wyrobów oraz faktury VAT, poświadczające odkupienie przez stronę wyrobów od dystrybutorów. Jednocześnie strona dokonała wyeliminowania niezgodności w zabawce – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, gdyż usunęła elementy imitujące czułki oraz owalną część oddzielającą się od rączki zabawki. Ponadto strona nadesłała wycinki ogłoszeń z gazet, świadczące o tym, iż powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w zabawce łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578. Na podstawie zebranych dowodów Prezes UOKiK stwierdził, iż zgromadzone w toku postępowania dowody są wystarczające do uznania, iż niezgodności z zasadniczymi wymaganiami w wyrobie – żuczek – pchanka, ITM. NO B-6380892, kod kreskowy 5908313022748, zostały usunięte, a wyrób łuk, ITM. NO B-7508727, kod kreskowy 5908313023578, został wycofany z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta oraz wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie

14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Waldemar Barszczewski
PPH BARWAPOL Waldemar Barszczewski
ul. Krakusa 1
05-800 Pruszków

Do wiadomości:

1. EMAR Spółka jawna Marek Rutkowski i Spółka
ul. Kolejowa 12 lok. BL. E
15-701 Białystok
2. Pani Helena Łazowska
Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli PU.8361.326.2011)
3. a/a