



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-181(16)/09/KZ

Warszawa, 29 marca 2010 r.

**Decyzja DNR-2/84/2010**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „EM & EM” M. Pietrucha M. Deptuła Sp. j. z siedzibą w Warszawie, zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1, § 17 ust. 2 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w EURO-RTM Sp. j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej.

Zabawka zakupiona została przez importera „EM & EM” M. Pietrucha M. Deptuła Sp. j. z siedzibą w Warszawie od Zhejiang Huamao International Co., Ltd. 10 F., NO.158 Baizhang Road, Ningbo, China.

Zabawka – komplet piłek (4 szt.) nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, stanowi zestaw 4 piłek o średnicy ok. 70 mm, wykonanych z różnokolorowego tworzywa gumopodobnego, na którym namalowano głowy zwierząt. Piłki są zabawkami do ściskania i zawierają plastikowe elementy emitujące dźwięki. Na naklejce umieszczonej na opakowaniu znajdują się następujące napisy: Item No: RR81168 Kpl piłek, kod kreskowy EAN 5907737947354, znak CE, wyprodukowano w Chinach, dystrybutor: EURO-RTM Legnica, ul. Kawaleryjska 7, EURO-RTM Piaseczno, ul. Kineskopowa 1, Importer: EM & EM Sp. j. 03-152 Warszawa, ul. Modlińska 246 A, znak graficzny dotyczący wieku (0-3). Na opakowaniu umieszczono również napisy: *„Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 roku życia ze względu na możliwość połknięcia drobnych elementów. Używaj zabawki tylko zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję. Zgodność z zasadniczymi wymaganiami dla zabawek określonymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. dotyczącym bezpieczeństwa zabawek”*.

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki, wskazujące na jej przeznaczenie dla dzieci poniżej 3 lat oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”), Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 254/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w normie PN-EN 71-1:2008 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*:

1) pkt 4.20, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA1s}$  (stwierdzono w piłce różowej  $91,3 \pm 0,6$  dB, w piłce zielonej  $92,4 \pm 0,6$  dB, w piłce żółtej  $90,7 \pm 0,6$  dB, wg normy do 85 dB),

2) pkt 7 ust. 1, z uwagi na zaniżoną wysokość elementów znaku CE.

Ponadto badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 547/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je

produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762 ze zm.), z uwagi na obecność ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilościach: 8,7 % w piłce koloru żółtego; 8 % w piłce koloru różowego; 9,5 % w piłce koloru niebieskiego; 9,8 % w piłce koloru zielonego (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

W związku z powyższym, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że wskazana zabawka może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dziecka i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w dniu 12 października 2009 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. EURO-RTM Sp. j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, dalszego przekazywania 789 sztuk zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 13 grudnia 2009 r.

Na podstawie otrzymanych wyników badań, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1, § 17 ust. 2 oraz innych wymagań określonych w § 32 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA1s}$  (stwierdzono w piłce różowej  $91,3 \pm 0,6$  dB, w piłce zielonej  $92,4 \pm 0,6$  dB, w piłce żółtej  $90,7 \pm 0,6$  dB, wg normy do 85 dB) oraz z uwagi na obecność ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilościach: 8,7 % w piłce koloru żółtego; 8 % w piłce koloru różowego; 9,5 % w piłce koloru niebieskiego; 9,8 % w piłce koloru zielonego (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), co może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników. Ponadto zabawka nie spełnia innych wymagań określonych w § 32 ust. 5 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną wysokość elementów znaku CE.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 26 listopada 2009 r. powiadomił importera „EM & EM” M. Pietrucha M. Deptuła Sp. j. z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1, § 17 ust. 2 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 5 rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 26 listopada 2009 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie

postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz wyjaśnić, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W dniu 26 listopada 2009 r. Prezes UOKiK działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla importera EURO-RTM Sp. j. Ignaczakowie z siedzibą w Legnicy, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przeciwko „EM & EM” M. Pietrucha M. Deptuła Sp. j. z siedzibą w Warszawie.

W piśmie z dnia 16 grudnia 2009 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania zmierzające do wycofania z obrotu zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej. Ponadto strona oświadczyła, iż zwróciła się do dystrybutorów wyrobu z prośbą o zwrot przedmiotowych zabawek lub nadesłanie informacji o nieposiadaniu wyrobu. Jednocześnie strona zobowiązała się do przysyłania dowodów uzyskanych od dystrybutorów wyrobu oraz nadesłania do UOKiK protokołów zniszczenia wyrobu.

W piśmie z dnia 5 stycznia 2010 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do przedstawienia pełnej listy odbiorców zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej oraz dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz wyjaśnić, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie powiadomił stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Pismem z dnia 22 stycznia 2010 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania zmierzające do wycofania wyrobu z obrotu. Do pisma strona załączyła zestawienie odbiorców wyrobu, zestawienie obrotów wyrobu w magazynach, faktury zakupu wyrobu, dokumenty SAD, oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobu. Ponadto strona oświadczyła, iż pomimo podejmowania wielokrotnych prób kontaktu telefonicznego i listownego, do tej pory nie uzyskała oświadczenia o nieposiadaniu zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej od przedsiębiorcy Anny Siarkowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „EDEN” w Parczewie.

Pismem z dnia 29 stycznia 2010 r. Prezes UOKiK wezwał ww. dystrybutora wyrobu do złożenia oświadczenia o posiadaniu bądź nieposiadaniu zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 1 lutego 2010 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK wyniki kontroli przeprowadzonej u Krystiana Strzępa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „EURO-HIT” w Kielcach w czasie, której stwierdzono w ofercie sprzedaży wyrób objęty postępowaniem tj. zabawkę – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej. Ustalono, że nie spełnia ona wymagań zasadniczych określonych w § 17 ust. 2 rozporządzenia.

Pismem z dnia 9 lutego 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż do materiału dowodowego sprawy DNR-730-181/09/KZ włączono akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach u przedsiębiorcy Krystiana Strzępa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Przemysłowa „EURO-HIT” w Kielcach.

W piśmie z dnia 8 lutego 2010 r., które wpłynęło do UOKiK w dniu 11 lutego 2010 r., przedsiębiorca Anna Siarkowska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „EDEN” w Parczewie, poinformowała Prezesa UOKiK, iż nabyty przez nią 1 komplet zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej, został zakupiony na własne potrzeby i nie był przeznaczony do sprzedaży.

Pismem z dnia 18 lutego 2010 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pismem z dnia 3 marca 2010 r. strona nadesłała protokoły zniszczenia 2842 sztuk wyrobu.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca „EM & EM” M. Pietrucha M. Deptuła Sp. j. z siedzibą w Warszawie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca

siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 254/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 4.20 i pkt 7 ust. 1 określonych w normie PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Ponadto badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 547/2009) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762 ze zm.), z uwagi na obecność ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilościach: 8,7 % w piłce koloru żółtego; 8 % w piłce koloru różowego; 9,5 % w piłce koloru niebieskiego; 9,8 % w piłce koloru zielonego (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako że norma PN-EN 71-1:2008 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” w oparciu, o którą wykonano badania laboratoryjne, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Prezes UOKiK stwierdził niezgodność zabawki – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1 i § 17 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego emisji  $L_{pA1s}$  (stwierdzono w piłce różowej  $91,3 \pm 0,6$  dB, w piłce zielonej  $92,4 \pm 0,6$  dB, w piłce żółtej  $90,7 \pm 0,6$  dB, wg normy do 85 dB)

i obecność ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilościach: 8,7 % w piłce koloru żółtego; 8 % w piłce koloru różowego; 9,5 % w piłce koloru niebieskiego; 9,8 % w piłce koloru zielonego (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach) oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 5 rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną wysokość elementów znaku CE.

Przepis § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia stanowi, że producent projektując zabawkę, powinien przewidzieć możliwość wystąpienia urazów i zagrożeń zdrowia, podczas używania zabawek, a w szczególności zagrożeń: wynikających z projektu, budowy lub składu zabawki.

Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia, zabawki muszą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 5 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz. U. Nr 168, poz. 1762, ze zm.). Zgodnie z § 30a ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów, zakazuje się stosowania jako substancji lub składników preparatów, m.in. ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w stężeniu większym niż 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów, w zabawkach i artykułach pielęgnacyjnych dla dzieci. Ponadto zgodnie z § 30a ust. 2 powyższego rozporządzenia, zabawki i artykuły pielęgnacyjne dla dzieci zawierające ftalany, o których mowa w § 30a ust. 1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, w stężeniu przekraczającym limit tam określony nie mogą być wprowadzane do obrotu.

Przepis § 32 ust. 5 rozporządzenia stanowi, że wzór znaku CE określa załącznik do rozporządzenia, zgodnie z którym elementy znaku CE powinny mieć tę samą wysokość, która nie może być mniejsza niż 5 mm.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż zabawka – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej, nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w § 7 ust. 1 pkt 1, § 17 ust. 2 rozporządzenia oraz innych wymagań określonych w § 32 ust. 5 rozporządzenia i przedstawiła listę dystrybutorów wyrobu. Strona nadesłała oświadczenia odbiorców o braku ww. wyrobu. Od dystrybutorów, którzy posiadali wyrób na stanie magazynowym, strona odebrała go, na dowód czego przekazała kopie faktur korygujących. Nadesłane do UOKiK, w wyniku wezwania Prezesa UOKiK, oświadczenie dystrybutora wyrobu, potwierdza również, iż zabawka – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji

chińskiej, nie znajduje się już w obrocie. Kontrola przeprowadzona przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach u przedsiębiorcy Krystiana Strzępa, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Hurtownia Przemysłowa „EURO-HIT” w Kielcach, w czasie której stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę – komplet piłek (4 szt.), nr art. RR 81168, kod EAN 5907737947354, produkcji chińskiej, wykazała, iż przedsiębiorca „EM & EM” M. Pietrucha M. Deptuła Sp. j. z siedzibą w Warszawie zwracał się do kontrolowanego z prośbą o zwrot wyrobu. Strona odebrała wyrób od ww. przedsiębiorcy, na dowód czego nadesłała do UOKiK fakturę korygującą. Przedstawione przez stronę w trakcie postępowania protokoły zniszczenia wyrobu świadczą o tym, iż wyrób znajdujący się na stanie magazynowym strony został zutylizowany.

Wyżej wymienione okoliczności dowodzą, iż kwestionowany wyrób nie znajduje się w obrocie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

#### **Otrzymują:**

EM & EM”  
M. Pietrucha M. Deptuła Sp. J.  
ul. Modlińska nr 246 A  
03-152 Warszawa

#### **Do wiadomości:**

1. „EURO-RTM”  
Sp. j. Ignaczakowie  
ul. Kawaleryjska 7  
59-220 Legnica
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej
3. a/a