



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
DNR-70-216 (9)15/16/MS

Warszawa, dn. 25 kwietnia 2016 r.

**DECYZJA DNR-1/ 48 /2016**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy model 153-0559B-37-169-1-128, 153-0555B-42-568, 153-0555B-26-472, 153-0555B-07-100, 153-0555B-35-100, 153-0555B-31-658, 153-0555B-02-456, 153-0555G-03-152, 153-0551B-30-485, 153-0555B-36-430, 153-0555B-14-100, 153-0555B-17-119, 153-0550B-53-100, 153-0551B-51-130, 153-0551B-12-100, 153-0555B-08-429, koszuli model 153-0334B-16-658 oraz kurtki model 153-0882G-11-429-1-128, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę TWA RETAIL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Pismem z 7 grudnia 2015 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru” protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie „Świat Dziecka” przy ul. Bocznej nr 4 w Busko - Zdrój należącym do Marioli Kochanek prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Mariola Kochanek – Sklep „Świat Dziecka” w Busko Zdrój, dotyczącymi bluzy model 153-0559B-37-169-1-128 i kurtki model 153-0882G-11-429-1-128, zwanych dalej „bluzą i kurtką”. Następnie pismem z 9 grudnia 2015 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie

REPORTER YOUNG przy ul. 3 Maja nr 30 w Katowicach, należącym do przedsiębiorcy TWA RETAIL sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Krakowie, dotyczącymi bluz model 153-0555B-42-568, 153-0555B-26-472, 153-0555B-07-100, 153-0555B-35-100, 153-0555B-31-658, 153-0555B-02-456, 153-0555G-03-152, 153-0551B-30-485, 153-0555B-36-430, 153-0555B-14-100, 153-0555B-17-119, 153-0550B-53-100, 153-0551B-51-130, 153-0551B-12-100, 153-0555B-08-429, koszuli model 153-0334B-16-658, zwanych dalej „bluzami i koszulą”. Przedmiotowe produkty zostały wprowadzone na rynek polski przez przedsiębiorcę TWA RETAIL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Krakowie, zwanego dalej „TWA RETAIL sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Krakowie”.

W toku kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej przeprowadzili badania organoleptyczne ww. produktów w oparciu o przepisy ustawy z 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 14682:2015 – 2 *Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja.*, zwaną dalej „normą”.

Kurtka dziewczęca wykonana została z tkaniny poliestrowej w kolorze zielono-czarnej panterki, na podszewce z dzianiny polarowej. Kurtka zasuwana była na zamek błyskawiczny i dodatkowo zapinana na zatrzaski, a z przodu miała dwie wpuszczane kieszenie zasuwane na kryty zamek błyskawiczny. Suwaki zamków błyskawicznych wykończone były elementami ozdobnymi. Wzdłuż brzegów kaptura, wszytego do podkroju szyi oraz na dole kurtki, znajdował się tunele, do których wpuszczono sznurki ściągające wykonane z elastycznego tekstylnego materiału bez wolnych końców (gumka ze stoperem). Gumki przesuwaly się w tunelu umożliwiając dopasowanie wielkości kurki do rozmiarów użytkownika. Końce sznurków ściągających były przymocowane do ubioru. Zastosowano przetyczki funkcyjne (stopery), które w sposób trwały przytwierdzone były do kurtki. Dodatkowo w dolnej części ubioru gumki ściągające zostały przeciągnięte przez szlufkę od wewnętrznej strony kurtki i nie zwisały poniżej dolnej krawędzi ubrania. W celu regulacji rękawów zastosowano patki regulujące zapinane na rzepy o długości około 9 cm. Z przodu po lewej stronie naszyta była ozdobna naszywka z napisem „Miss Reporter”. Na etykiecie złożonej do produktu podano z jednej strony: Kurtka 153-0882G-11-429-1-128, skład: 100% poliester i kod EAN 5900703381237, a z drugiej strony: „Reporter young, producent: TWA RETAIL spółka z o. o. spółka komandytowa, ul. Rydlówka 20, 30-363 Kraków, Poland, [www.reporteryoung.pl](http://www.reporteryoung.pl)”. Natomiast na wszywkach materiałowych podano m. in. „Reporter Girl, [www.reporteryoung](http://www.reporteryoung)”

informacje o rozmiarze, graficzny sposób konserwacji oraz skład surowcowy kurtki oraz podszewki: „100% poliester.”

Bluza chłopięca wykonana była z dzianiny polarowej w kolorze szarym z zielonymi wstawkami i zasuwana była na zielony zamek błyskawiczny. Z przodu miała dwie wpuszczane kieszenie zasuwane na zielony zamek błyskawiczny. Do podkroju bluzy wszyty był kaptur, wzdłuż brzegów którego, znajdował się tunel w którym był sznurek ściągający z elastycznego materiału bez wolnych końców (gumka ze stoperem). Końce sznurków ściągających przymocowane były do ubioru. Rękawy i dół bluzy wykończone były ściągaczem. Z przodu po lewej stronie ozdobny zielony literowy nadruk o treści: „Reporter Design”. Na etykiecie związanej do produktu podano z jednej strony: Bluza 153-0559B-37-169-1-128, skład: 100% poliester i kod EAN 5900703365220, a z drugiej strony: producent: TWA RETAIL spółka z o. o. spółka komandytowa, ul. Rydlówka 20, 30-363 Kraków, Poland, [www.reporteryoung.pl](http://www.reporteryoung.pl)”. Natomiast na wszywkach materiałowych podano m. in. informacje o rozmiarze, graficzny sposób konserwacji oraz skład surowcowy bluzy: „100% poliester.”

Kurtka i bluza dostępne były w rozmiarze 122/128 cm, co oznacza, że ubrania te przeznaczone są dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy, czyli dzieci w wieku od urodzenia do 7 roku życia, co uwzględnia wszystkie dzieci o wzroście do 134 cm włącznie.

Bluzy model: 153-0555B-42-568, 153-0555B-26-472, 153-0555B-07-100, 153-0555B-31-658, 153-0555B-02-456, 153-0555G-03-152, 153-0555B-14-100, 153-0555B-17-119, 153-0550B-53-100, 153-0551B-12-100, 153-0555B-08-429 zapinane były na zamek błyskawiczny, a bluzy model: 153-0555B-36-430 na całej długości zapinana była na zatrzaski, a bluzy model: 153-0551B-51-130, 153-0551B-30-485 i 153-0551B-12-100 nie miała żadnego zapięcia. Bluzy posiadały kaptur, z wyjątkiem bluzy 153-0550B-53-100, która w miejsce kaptura miała wywijany golf. Produkty wykonane były z dzianiny w różnych zestawach kolorystycznych, a z przodu miały kolorowe nadruki. Rękawy bluz jak i ich dół zakończone były ściągaczami. W kapturach i w golfie zastosowano w tunelu sznurek ściągający, ryglowany w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków. Do bluz w sposób trwały wszyto wszystkie informacyjne zawierające informacje m. in.: o składzie surowcowym, znaki graficzne dotyczące konserwacji z informacją w języku polskim i angielskim, rozmiar oraz właściwą dla każdej z bluz aplikacją na wszywce. Dodatkowo do produktów przymocowano etykietę kartonową zawierającą po jednej stronie na czarnym tle napis: „YOUNG REPORTER” i dane przedsiębiorcy: „TWA

RETAIL sp. z o. o. spółka komandytowa, ul. Ryglówka 20, 30-363 Kraków, Poland, [www.reporteryoung.pl](http://www.reporteryoung.pl)”, a z drugiej strony jego nazwę, model i właściwe dla każdego produktu oznaczenie, skład surowcowy i kod EAN.

Koszula 153-0334B-16-658 posiadała kaptur, a z przodu zapinana była na guziki. Produkt wykonany był z materiału bawełnianego w kratkę w kolorze czerwono – granatowo – białym. W kapturze zastosowano w tunelu sznurek ściągający, ryglowany w jednym punkcie usytuowanym w równej odległości od punktów wyjścia sznurków, a jego wystające z otworów swobodne końce zabezpieczono przed strzępieniem poprzez zgrzanie termiczne. Do koszuli w sposób trwały wszyto wszywki informacyjne zawierające informacje m. in.: o składzie surowcowym, znaki graficzne dotyczące konserwacji z informacją w języku polskim i angielskim, rozmiar. Dodatkowo do produktu przymocowano etykietę kartonową zawierającą po jednej stronie na czarnym tle napis: „YOUNG REPORTER” i dane przedsiębiorcy: „TWA RETAIL sp. z o. o. spółka komandytowa, ul. Ryglówka 20, 30-363 Kraków, Poland, [www.reporteryoung.pl](http://www.reporteryoung.pl)”, a z drugiej strony etykiety podano nazwę produktu, jego oznaczenie, skład surowcowy oraz kod EAN.

Oceniane bluzy i koszule to ubrania dla chłopców i dostępne były w rozmiarach od 140 cm do 176 cm, a więc przeznaczone są dla dzieci starszych w rozumieniu pkt 2.2 normy, co uwzględnia wszystkich chłopców o wzroście od 134 cm do 182 cm.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, stwierdzili, iż bluza model 153-0559B-37-169-1-128 i kurtka model 153-0882G-11-429-1-128 mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników (małych dzieci) z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego przy kapturze kurtki i bluzy, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane, ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. Natomiast inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż z uwagi na zastosowanie przy kapturach bluz i koszuli oraz przy golfie bluzy 153-0550B-53-100 sznurków ściągających mających swobodne końce, ubrania te nie spełniają wymagań określonych w pkt 3.3.1 normy. Wskazany punkt normy przewiduje, że sznurki ściągające występujące w ubraniach przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży nie powinny mieć swobodnych końców. Opisane wyżej nieprawidłowość mogły stanowić zagrożenie dla zdrowia lub życia dzieci i młodzieży.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tych sprawach postępowania administracyjne. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), pismem z 29 grudnia 2015 oraz pismem z 7 stycznia 2016 r. organ nadzoru powiadomił przedsiębiorcę TWA RETAIL sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Krakowie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą” lub „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz i kurtki oraz postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz i koszuli. Ponadto, postanowieniem wydanym w dniu 8 stycznia 2016 r. na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia jego otrzymania na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. produkty. Organ nadzoru poinformował stronę postępowania, iż w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W opinii Prezesa UOKiK, z uwagi na zagrożenia stwarzane przez produkty, takimi działaniami powinny być: odebranie od dystrybutorów produktów będących przedmiotem postępowania lub uzyskanie ich oświadczeń o nieposiadaniu kwestionowanych produktów na stanie magazynowym, a także podjęcie działań naprawczych wobec tych produktów bądź ich zwrot do dostawcy. Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem niniejszych postępowań pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia liczby kwestionowanych produktów wprowadzonych na rynek, wskazania okresu, w jakim były one wprowadzane do obrotu oraz dostarczenia pełnej listy dystrybutorów przedmiotowych produktów. Dodatkowo, organ nadzoru zwrócił się z prośbą o określenie roli, jaką pełni strona postępowania w obrocie kwestionowanymi produktami oraz czy otrzymała reklamacje bądź skargi z nimi związane.

W odpowiedzi, pismem z 22 stycznia 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż niezwłocznie podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy, kurtki oraz koszulę, polegające na powiadomieniu swoich sklepów oraz dystrybutorów o konieczności wycofania z rynku ww. produktów w celu ich naprawy oraz przedstawiła sposób w jaki zamierzała dokonać działań naprawczych w produktach będących przedmiotem niniejszego postępowania. Dodatkowo poinformowała, że we wszystkich swoich punktach sprzedaży oraz na stronie internetowej umieściła komunikat dla konsumentów ostrzegający o zagrożeniach stwarzanych przez ww. bluzy kurtki i koszulę oraz

umożliwiła im zwrot tych produktów. Strona postępowania poinformowała, iż łącznie wprowadziła na rynek 20390 ww. produktów i nie otrzymała dotychczas żadnych skarg ani reklamacji dotyczących bezpieczeństwa kwestionowanej odzieży. Ponadto do pisma dołączyła dowody świadczące o powiadomieniu drogą elektroniczną i pocztową około 29 sklepów własnych oraz 146 dystrybutorów wraz z ich oświadczeniem o zapoznaniu się z jego treścią, dokumentację fotograficzną wraz z instrukcją przedstawiającą naprawione bluzy, koszule oraz kurteki, kopią treści ogłoszenia skierowanego do konsumentów, a także zestawienie sprzedaży przedmiotowych produktów. W tym samym piśmie strona postępowania przekazała dowody poświadczające dokonanie zwrotów łącznie 2982 bluz, kurtek i koszul do centrali oraz dwa oświadczenia od kontrahentów o nie posiadaniu na stanie magazynowym ww. produktów.

Z uwagi na to, iż powyższe pismo zostało podpisane przez osobę, nieuprawnioną do składania oświadczeń i podpisywania ich w imieniu strony postępowania, a także nie było załączonego stosownego pełnomocnictwa, Prezes UOKiK pismem z 5 lutego 2016 r. na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego wezwał stronę do usunięcia braków formalnych. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował ją, iż zaakceptował przedstawiony sposób wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez bluzy kurтки i koszulę polegający na wycofaniu ich z rynku oraz dokonaniu w produktach działań naprawczych, tj. wyciągnięcie sznurka ściągającego z jednoczesnym zabezpieczeniem uniemożliwiającym ponowne jego wprowadzenia przez konsumenta. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie pozostałych deklarowanych dowodów poświadczających wykonanie działań naprawczych w zakwestionowanych produktach w postaci np. faktury potwierdzającej zlecenie wykonania stosownych zmian zakładowi krawieckiemu, zdjęć poświadczających dokonane zmiany krawieckie, bądź oświadczenia kierowników sklepów oraz dystrybutorów o otrzymaniu poprawionych konstrukcyjnie bluz i kurtek wraz z podaniem ich ilości.

W dniu 9 lutego 2016 r. wpłynęło do UOKiK pismo od strony postępowania z 4 lutego 2016 r., w którym poinformowała, iż zakończyła zwrot kwestionowanych produktów i zakończyła proces usuwania w bluzach, kurtkach i koszuli sznurków ściągających we własnej szwalni. Strona postępowania poinformowała również, iż naprawione produkty ponownie będzie wprowadzała na rynek. Do pisma strona postępowania załączyła listę dystrybutorów oraz faktury korygujące poświadczające zwrot kwestionowanych bluz, kurtek oraz koszul.

Przy piśmie z 16 lutego 2016 r. strona postępowania dołączyła wymagane pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową, a ponadto ponownie oświadczyła, iż zakończyła

proces naprawy kwestionowanych bluz, kurtek oraz koszul zgodnie z zaleceniami przedstawionymi przez Prezesa UOKiK. Strona postępowania poinformowała, iż działania naprawcze wykonała we własnej szwalni bądź bezpośrednio w należących do niej sklepach, a następnie produkty dostosowane do wymagań określonych w normie (pkt 3.2.1 i 3.3.1 normy) ponownie zostały wprowadzone na rynek. Strona postępowania przedstawiła dokumentację fotograficzną poświadczającą naprawę kwestionowanych produktów oraz załączyła do pisma faktury korygujące.

Wobec powyższego, pismem z 8 marca 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

#### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca TWA RETAIL sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Krakowie i wprowadził bluzy model 153-0559B-37-169-1-128, 153-0555B-42-568, 153-0555B-26-472, 153-0555B-07-100, 153-0555B-35-100, 153-0555B-31-658, 153-0555B-02-456, 153-0555G-03-152, 153-0551B-30-485, 153-0555B-36-430, 153-0555B-14-100, 153-0555B-17-119, 153-0550B-53-100, 153-0551B-51-130, 153-0551B-12-100, 153-0555B-08-429, koszulę model 153-0334B-16-658 oraz kurtkę model 153-0882G-11-429-1-128 na rynek polski i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym producentem jest przedsiębiorca prowadzący w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu produktu albo każda inna osoba, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie zaś dołączonej do przedmiotowych produktów odzieżowych widniało następujące oznaczenie: „producent: TWA RETAIL spółka z o. o. spółka komandytowa, ul. Rydlówka 20, 30-363 Kraków, Poland, [www.reporteryoung.pl](http://www.reporteryoung.pl)”.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od

rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym. W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 146822:2015-2 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja.*” jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa ww. produktów została dokonana z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Podstawę do wszczęcia postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa kwestionowanych produktów stanowiły wyniki badań organoleptycznych, przeprowadzonych przez inspektorów Inspekcji Handlowej. W wyniku powyższych badań ustalono, iż produkty te mogą stwarzać zagrożenie dla użytkowników (dzieci) z uwagi na zastosowanie sznurka ściągającego z wolnymi końcami przy kapturze bądź golfie (w bluzie model 153-0550B-53-100). W przypadku produktów przeznaczonych dla małych dzieci stanowiło to naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane, ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

W przypadku zaś ubrań przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży Inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, iż z uwagi na zastosowanie przy kapturach bluz i koszuli oraz przy golfie bluzy 153-0550B-53-100 sznurków ściągających mających swobodne końce, ubrania te nie spełniają wymagań określonych w pkt 3.3.1 normy. Wskazany punkt normy przewiduje, że sznurki ściągające występujące w ubraniach przeznaczonych dla dzieci starszych i młodzieży nie powinny mieć swobodnych końców.

Powyższe nieprawidłowość dotyczące kwestionowanej odzieży w określonych warunkach mogły stanowić zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia dziecka. Podczas typowego



zachowania i aktywności dziecka w czasie zabawy np.: na zjeździe, huśtawce mogło bowiem nastąpić zaciągnięcie się lub owinięcie sznurka o elementy ww. sprzętów i przyczynić się do nieszczęśliwych wypadków tj. zranienia, rozcięcia, bądź jego podduszenie.

Mając to uwadze, Prezes UOKiK stwierdził, iż produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzona nieprawidłowość stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia małych konsumentów. Strona postępowania nie zakwestionowała powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

W toku prowadzonego przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego przedsiębiorca TWA RETAIL sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Krakowie podjął współpracę mającą na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane bluzy, kurtkę oraz koszulę.

Z akt sprawy wynika, że strona postępowania jednorazowo wprowadziła na rynek łącznie 20390 sztuk i jak oświadczyła przedmiotowe bluzy, kurtki i koszule nie były przedmiotem skarg ani reklamacji związanych z bezpieczeństwem produktów. Po otrzymaniu informacji o możliwości niespełnienia ogólnych wymagań bezpieczeństwa przez bluzy, kurtkę i koszulę oraz po zapoznaniu się z wynikami kontroli, przeprowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej strona postępowania niezwłocznie podjęła współpracę z organem nadzoru, mającą na celu całkowite wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez przedmiotowe produkty. Działania te polegały na wycofaniu z rynku kwestionowanych bluz, kurtek i koszul w celu ich naprawienia poprzez dostosowanie produktów do wymagań bezpieczeństwa określonych w pkt 3.2.1 normy oraz 3.3.1 normy. Strona postępowania przedstawiła dowody podjętych działań w postaci dokumentacji świadczącej o poinformowaniu swoich kontrahentów o konieczności zwrócenia produktów, faktury korygujące oraz oświadczenia o nie posiadaniu już na stanie magazynowym produktów oraz fotografie przedstawiające sposób naprawienia łącznie około 3505 bluz, kurtek oraz koszul. Ponadto strona postępowania poinformowała konsumentów, którzy zakupili kwestionowane produkty o możliwości ich zwrotu w celu wyeliminowania zagrożeń przez nie stwarzanych, umieszczając w widocznym miejscu w sklepach oraz na stronie internetowej stosowny komunikat.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy model 153-0559B-37-169-1-128, 153-0555B-42-568, 153-0555B-26-472, 153-0555B-07-100, 153-0555B-35-100, 153-0555B-31-658, 153-0555B-02-456, 153-0555G-03-152, 153-0551B-30-485, 153-0555B-36-430, 153-0555B-14-100, 153-0555B-17-119, 153-0550B-53-100, 153-0551B-51-130, 153-0551B-12-100, 153-0555B-08-429, koszuli model 153-0334B-16-658 oraz kurtki model 153-0882G-11-429-1-128 Prezes UOKiK uznał, iż jest on wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – przedsiębiorca TWA RETAIL sp. z o. o. sp. k. z siedzibą w Krakowie - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkt będący jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak