



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74-55/( 11 )/11/CS

Warszawa, dnia 7 marca 2012 r.

**DECYZJA DIH-2 NR 19/2012**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w zw. z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1, art. 5 ust. 2 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219 ze zm.) oraz w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.) i art. 32 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

po rozpatrzeniu odwołania z dnia 28 marca 2011 r., złożonego przez Romana Kala zamieszkałego w Krotoszynie, w dacie kontroli prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie, od decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 marca 2011 r. (sygn. D/KA-NU-42-49/11, D/KA-NU-42-58/11), zarządzającej wstrzymanie świadczenia usług w zakresie obrotu paliwami ciekłymi przez przedsiębiorcę Romana Kala prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie, **umarza postępowanie odwoławcze.**

## UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w dniu 2 marca 2011 r., działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr D/KA-NU-42-49/11, przeprowadzili kontrolę, dotyczącą legalności działalności gospodarczej prowadzonej przez Romana Kala zamieszkałego w Krotoszynie, w dacie kontroli prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie (dalej także: „Strona” lub „Przedsiębiorca”).

W toku kontroli stwierdzono, że Przedsiębiorca prowadzi na stacji paliw w Mokronosie, sprzedaż paliw ciekłych z naruszeniem przepisów art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (j.t. Dz.U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.), dalej zwaną: „ustawą o swobodzie działalności gospodarczej” oraz art. 32 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.), dalej zwaną: „Prawem energetycznym”. Na podstawie dokumentów uzyskanych od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki ustalono, iż Przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą bez wcześniejszego uzyskania koncesji.

Mając na względzie powyższe ustalenia, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej decyzją z dnia 15 marca 2011 r. (sygn. D/KA-NU-42-49/11, D/KA-NU-42-58/11), zarządził wstrzymanie świadczenia usług w zakresie obrotu paliwami ciekłymi przez przedsiębiorcę Romana Kala prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie.

Pismem z dnia 28 marca 2011 r., Przedsiębiorca złożył odwołanie od ww. decyzji, wnosząc o jej uchylenie w całości i umorzenie postępowania, ewentualnie o uchylenie zaskarżonej decyzji w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia. W ocenie Strony w niniejszej sprawie doszło do naruszenia przepisów art. 7, 10, 77 i 80 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie Strona wniosła o wstrzymanie natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji.

Pismem z dnia 31 stycznia 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), poinformował Stronę o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, składania wniosków dowodowych, a także do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy w siedzibie

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

**Rozpoznając odwołanie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje.**

Na wstępie należy zauważyć, iż stosownie do postanowień art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz art. 32 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo energetyczne uzyskania koncesji wymaga prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu paliwami.

Poza sporem w niniejszej sprawie pozostaje fakt, iż zarówno w dacie kontroli, jak i wydania decyzji przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 15 marca 2011 r. (sygn. D/KA-NU-42-49/11, D/KA-NU-42-58/11), zarządzającej wstrzymanie świadczenia usług w zakresie obrotu paliwami ciekłymi przez przedsiębiorcę Romana Kala prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie, Przedsiębiorca nie posiadał wymaganej koncesji. Ze zgromadzonych dokumentów w postaci pism Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 28 lutego 2011 r. (sygn. OPO-075-9(3)/2011/AJ), z dnia 7 marca 2011 r. (sygn. DPE-413-10(2)/2011/ER) oraz z dnia 18 stycznia 2012 r. (sygn. DPE-0731-1(2)/2012/ER), jednoznacznie wynika, iż Roman Kala zamieszkały w Krotoszynie, w dacie kontroli prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie, nie posiada koncesji na obrót paliwami, ani o taką koncesję nigdy nie występował.

Mając powyższe na względzie, należy zauważyć, że przepis art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (j.t. Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1219 ze zm.), dalej zwana: „ustawą o Inspekcji Handlowej”, stanowi iż wojewódzki inspektor w drodze decyzji może zarządzić w toku kontroli m.in. wstrzymanie wprowadzania do obrotu lub wycofania z obrotu produktów albo wstrzymanie świadczenia usług, jeżeli jest to konieczne ze względu na bezpieczeństwo lub interes konsumentów albo interes gospodarczy państwa. Nie ulega wątpliwości, że prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu paliwami bez wymaganej koncesji stanowi nieprawidłowość wymagającą usunięcia. Prowadzenie obrotu paliwami bez wymaganej koncesji eliminuje nadzór państwa nad tym rodzajem działalności gospodarczej, ma wpływ na bezpieczeństwo energetyczne państwa, oszczędne i racjonalne użytkowanie paliw oraz rozwój konkurencji, a tym samym godzi w

interes gospodarczy państwa. Analogiczne stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie (wyrok z dnia 17.10.2006 r., sygn. Akt VI SA/WA 1541/06), stwierdzając, że brak koncesji na obrót paliwami ciekłymi narusza bezpieczeństwo i interes konsumentów, co w konsekwencji upoważnia organ do wydania decyzji zarządzającej wstrzymanie świadczenia usług.

Zważywszy na powyższe okoliczności należy uznać, iż Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zasadnie wydał decyzję zarządzającą wstrzymanie świadczenia usług w zakresie obrotu paliwami przez Przedsiębiorcę.

Niemniej jednak, jak wynika z pisma Urzędu Miejskiego w Krotoszynie z dnia 25 stycznia 2012 r. (sygn. PP.7332.7.2012), Przedsiębiorca zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala. Wpis do ewidencji działalności gospodarczej wykreślono z dniem 30 czerwca 2011 r. Ponadto, jak wynika z notatki służbowej z dnia 22 lutego 2012 r., sporządzonej przez inspektorów reprezentujących Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Strona faktycznie zaprzestała prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie obrotu paliwami ciekłymi. Jednocześnie w wyniku sprawdzeń, ustalono że Przedsiębiorca nie jest również wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Mając na względzie fakt, iż Roman Kala nie prowadzi już działalności gospodarczej, należy zauważyć, iż Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na mocy art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Handlowej może prowadzić kontrolę tylko w stosunku do przedsiębiorców. Skoro Roman Kala przestał być przedsiębiorcą, nie może być stroną - w rozumieniu art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego – w prowadzonym postępowaniu. Ponadto decyzja, od której Roman Kala złożył odwołanie dotyczyła wstrzymania świadczenia usług w zakresie obrotu paliwami ciekłymi przez przedsiębiorcę Romana Kala prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Roman Kala w Krotoszynie. Całkowite zaprzestanie działalności gospodarczej, czego wyrazem jest wykreślenie Przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej, czyni dalsze postępowanie bezprzedmiotowym.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po dokonaniu analizy akt sprawy, uznał że postępowanie odwoławcze powinno zostać umorzone.

**Zważywszy na przedstawione okoliczności należało postanowić, jak w sentencji. Decyzja niniejsza jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.**

### **Pouczenie**

Na decyzję, zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia skarżącemu niniejszej decyzji.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Wiceprezes

Małgorzata Kozak

Otrzymują:

- 1/ Roman Kala, ul. Gałęckiego 4, 63-700 Krotoszyn.
- 2/ Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.
- 3/ a/a