



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 20 marca 2023 r.

DNR-2.730.121.2022.MRA.PC

DECYZJA DNR-2/25/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- I. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854), (dalej: „ustawa sozinr”) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec TRANSGOURMET POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (dalej: strona, dystrybutor, spółka, przedsiębiorca), w sprawie wprowadzonych do obrotu urządzeń:
- 1) *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, niespełniający:*
 - a) wymagań zasadniczych określonych w pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE (Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 81, str. 99), (dalej: „rozporządzenie (UE) 2016/426”),
 - b) wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. d w związku z art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - 2) *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102, niespełniający:*
 - a) wymagań zasadniczych określonych w:
 - pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - b) wymagań formalnych, o których mowa w:



- art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 7 Załącznika V do rozporządzenia (UE) 2016/426,
- 3) *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851, niespełniający:*
- a) wymagań zasadniczych określonych w:
- pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
 - pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426,
- b) wymagań formalnych, o których mowa w:
- art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 7 Załącznika V do rozporządzenia (UE) 2016/426,

umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że wyroby: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102 oraz grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851* (dalej: „wyroby lub urządzenia”) zostały wycofane z obrotu, zaprzestano udostępniania wyrobu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,

- II. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 w zw. z 89a ust. 2 pkt 3 ustawy sozinr, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie nałożenia na TRANSGOURMET POLSKA spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 10 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426, w zakresie sprawdzenia przed udostępnieniem na rynku urządzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102 oraz grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, czy dołączone są do nich informacje na temat bezpiecznego użytkowania zgodnie z pkt 1.5 lit. c załącznika I Zasadnicze wymagania do rozporządzenia, **odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej** za niedopełnienie ww. obowiązku, z uwagi na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia **i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy.**

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Transgourmet Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu (nr akt kontroli: NR.8361.75.2022), inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej spółki wyroby: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* oraz *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*.

Spółka okazała Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej następujące dokumenty:

a) dla urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*:

- fakturę nr 2021826660 z dnia 11 marca 2021 r., świadczącą o zakupie przez Transgourmet Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu 8 szt. wyrobu: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, od Enders Colman AG, Brauck 1, 58791 Werdohl, Niemcy,
- deklarację zgodności UE z dnia 28 kwietnia 2022 r., wystawioną przez producenta: Enders Colman AG, Brauck 1, D-58791 Werdohl, Niemcy
- certyfikat z badania typu UE (moduł B) z dnia 21 kwietnia 2022 r., wystawiony przez jednostkę notyfikowaną INTERTEK Italia S.p.A.,

b) dla urządzenia: *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*:

- fakturę nr 2021826660 z dnia 11 marca 2021 r., świadczącą o zakupie przez Transgourmet Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu 9 szt. wyrobu: *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*, od Enders Colman AG, Brauck 1, 58791 Werdohl, Niemcy,
- deklarację zgodności UE z dnia 9 stycznia 2020 r., wystawioną przez producenta Enders Colman AG, Brauck 1, D-58791 Werdohl,
- certyfikat z badania typu UE (moduł B) z dnia 9 stycznia 2020 r., wystawiony przez KIWA Nederland B.V.,

c) dla urządzenia: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*:

- fakturę nr WR 200045 z dnia 28 lutego 2020 r., świadcząca o zakupie przez Transgourmet Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu 96 szt. wyrobu: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, od TEPRO Garten GmbH, Carl-Zeiss-Straße 8/4, D-63322 Rödermark, Niemcy,
- deklarację zgodności z dnia 20 października 2021 r., wystawioną przez TEST RITE tepro GmbH,
- certyfikat z badania typu UE (moduł B) z dnia 10 sierpnia 2019 r., wystawiony przez KIWA Nederland B.V.

W wyniku oględzin wyrobów, przeprowadzonych w toku kontroli przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, stwierdzono następujące niezgodności:

- 1) dla urządzenia *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*:
 - a) umieszczenie w instrukcji – w tabeli dotyczącej parametrów technicznych, dla przedmiotowego urządzenia – rodzaju gazu: „propan (G31)” i kategorii urządzenia: „I_{3P}”, podczas gdy na tabliczce znamionowej urządzenia wskazano rodzaj gazu: „propan (G31)/butan(G30)” i kategorię „I_{3P}”,
 - b) wskazanie na tabliczce znamionowej rodzaju gazu „propan(G31)/butan(G30)”, który nie odpowiada wskazanej kategorii „I_{3P}”,
 - c) brak na opakowaniu rodzaju gazu, brak ostrzeżeń na urządzeniu i na opakowaniu dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych, jednak nie w języku polskim),
 - d) umieszczenie za oznakowaniem CE numeru jednostki notyfikowanej „0359”, która znajduje się w wykazie wycofanych jednostek notyfikowanych z dniem 31 grudnia 2020 r.,
- 2) dla urządzenia: *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*:
 - a) umieszczenie w instrukcji – w tabeli dotyczącej danych technicznych, dla przedmiotowego urządzenia – rodzaju gazu: „propan (G31)/butan(G30)” i kategorii urządzenia: „I_{3B/P}”, podczas gdy na tabliczce znamionowej urządzenia wskazano rodzaj gazu: „propan (G31)/butan(G30)” i kategorię „I_{3P}”,

- b) wskazanie na tabliczce znamionowej rodzaju gazu „propan(G31)/butan(G30)”, który nie odpowiada wskazanej kategorii „I_{3P}”,
 - c) brak na urządzeniu ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych, lecz nie w języku polskim),
 - d) brak na opakowaniu urządzenia rodzaju gazu,
 - e) brak w deklaracji zgodności UE wskazania jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła ocenę zgodnie z modułem C2, D, E lub F,
- 3) dla urządzenia: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851:*
- a) umieszczenie w instrukcji sprzecznych informacji o rodzaju gazu „LPG/butan”, „butla gazowa LP”, „butla z gazem propan lub butan” oraz informacji o treści „Niniejsze urządzenie jest przystosowane wyłącznie do zasilania gazem propan/butan”,
 - b) wskazanie na tabliczce znamionowej i opakowaniu urządzenia rodzaju gazu „LPG/butan”, który nie odpowiada wskazanej kategorii „I_{3B/P}” – określenie LPG (*Liquefied Petroleum Gas*) odnosi się do ogólnikowego określenia gazu płynnego, gdzie nie jest sprecyzowany jego skład (może to być zarówno płynny butan, jak i propan lub propan-butan),
 - c) brak na opakowaniu ostrzeżenia o treści: „Uwaga! Dostępne części mogą być bardzo gorące. Trzymać z dala od dzieci”, które umieszczono wyłącznie na urządzeniu,
 - d) brak w deklaracji zgodności UE wskazania jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła ocenę zgodnie z modułem C2, D, E albo F.

Odnosząc się do powyższych niezgodności, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, (dalej: „Prezes UOKiK lub organ”) wskazał, że w jego ocenie w przypadku urządzenia *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096* oraz *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*, określenie rodzaju gazu na tabliczkach znamionowych ww. wyrobów jako „propan(G31)/butan(G30)” wynika z faktu, że przedmiotowe urządzenia na rynku europejskim są oznaczone różnymi kategoriami, w zależności od kraju przeznaczenia. W związku z tym, rodzaj gazu na tabliczce znamionowej został określony w sposób ogólny, który należy skonkretyzować w powiązaniu z odpowiednią kategorią. Zdaniem Prezesa UOKiK powyższe określenie nie przesądza jednoznacznie o błędnym oznaczeniu rodzaju gazu na

tabliczce znamionowej, jednak do zajęcia ostatecznego stanowiska niezbędne jest przedstawienie przez spółkę dodatkowych informacji w tym zakresie.

Ponadto mając na uwadze, że dla Polski kategoria urządzeń została oznaczona jako „I_{3P}”, w ocenie Prezesa UOKiK w przypadku urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, wskazanie w treści instrukcji kategorii „I_{3P}” oraz rodzaju gazu „propan(G31)” jest prawidłowe – odpowiada kategorii, wskazanej na tabliczce znamionowej urządzenia, jak również w wyraźny sposób informuje użytkownika o tym, że w przypadku Polski odpowiednim rodzajem gazu, który należy wykorzystać przy używaniu urządzenia, jest gaz „propan (G31)”.

Prezes UOKiK stanął również na stanowisku, że dla urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, okazano prawidłową deklarację zgodności. W toku kontroli inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu otrzymali wiadomość e-mail, w której przekazano wiadomość od dostawcy urządzenia, zgodnie z którą dla urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, odpowiednie badania przeprowadza „Instytut Gazownictwa Intertek, posiadający akredytację 2575”.

Z przekazanych akt kontroli wynika, że jednostką notyfikowaną, która przeprowadziła badania w ramach oceny zgodności urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, oraz która wydała stosowny certyfikat, jest INTERTEK Italia S.p.A. Jak wynika z prowadzonego przez Komisję Europejską wykazu jednostek notyfikowanych, numerem ww. jednostki notyfikowanej jest numer „2575”.

W świetle powyższych ustaleń, Prezes UOKiK ocenił, że w deklaracji zgodności z dnia 11 marca 2021 r. prawidłowo wskazano jednostkę notyfikowaną, zaangażowaną w procedurę oceny zgodności urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, wobec czego należy uznać, że okazana w toku kontroli deklaracja zgodności odnosiła się do ww. urządzenia. Jednak wobec faktu, że zarówno z deklaracji zgodności, jak i z okazanego certyfikatu z badań, wynikało, iż badania w ramach procedury oceny zgodności przeprowadziła jednostka notyfikowana o numerze 2575, stwierdzono, że na tabliczce znamionowej urządzenia, za znakiem CE, podano niewłaściwy numer jednostki notyfikowanej (wskazano numer „0359”).

Biorąc pod uwagę niezgodności ujawnione w wyniku oględzin urządzeń dokonanych w toku kontroli, Transgourmet Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, jako dystrybutor wyrobów, nie dopełniła obowiązków określonych w art. 10 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 w zakresie sprawdzenia przed udostępnieniem

na rynku urządzeń, czy do wyrobów została dołączona informacja w języku polskim na temat bezpiecznego użytkowania zgodnie z pkt. 1.5 załącznika I.

W dniu 05 maja 2022 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał 3 decyzje zakazujące udostępniania przedmiotowych urządzeń na okres 3 miesięcy.

Ze względu na ustalenia poczynione w toku kontroli, akta kontroli przekazano do Prezesa UOKiK celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy sozinr postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności, organ uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego wobec TRANSGOURMET POLSKA spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu w sprawie:

I. wprowadzonych do obrotu urządzeń:

1. *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, niespełniający:

a) wymagań zasadniczych określonych w pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak na urządzeniu ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych) oraz ze względu na brak ostrzeżeń na opakowaniu urządzenia, dotyczących:

- rodzaju gazu,
- ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych),

b) wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. d w związku z art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na umieszczenie za oznakowaniem CE numeru jednostki notyfikowanej, która znajduje się w wykazie wycofanych jednostek notyfikowanych,

2. *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*, niespełniający:

a) wymagań zasadniczych określonych w:

- pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na brak na urządzeniu ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych) oraz ze względu na brak na opakowaniu urządzenia ostrzeżenia dotyczącego rodzaju gazu,
 - pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, ze względu na umieszczenie w instrukcji, w tabeli dotyczącej parametrów technicznych, kategorii urządzenia „I_{3B/P}” oraz gazu „propan(G31)/butan(G30)”, podczas gdy z ostrzeżeń, umieszczonych na tabliczce znamionowej wynika, że urządzenie dla kraju przeznaczenia – Polski, jest przystosowane do kategorii „I_{3P}”,
- b) wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 7 Załącznika V do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na brak w deklaracji zgodności UE wskazania jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła ocenę zgodnie z modułem C2, D, E albo F,

3. grill gazowy z grzałką górną *TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, niespełniający:

- a) wymagań zasadniczych określonych w:
- pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na wskazanie na tabliczce znamionowej i na opakowaniu urządzenia rodzaju gazu „LPG/butan”, który nie odpowiada wskazanej kategorii urządzenia – „I_{3B/P}” oraz ze względu na brak na opakowaniu urządzenia ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Uwaga! Dostępne części mogą być bardzo gorące. Trzymać z dala od dzieci”, które zostało umieszczone wyłącznie na urządzeniu,
 - pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na wskazanie w treści instrukcji sprzecznych informacji o rodzaju gazu – wskazano „LPG/butan”, „butla gazowa LP”, „butla z gazem propan lub butan” oraz informację o treści: „Niniejsze urządzenie jest przystosowane wyłącznie do zasilania gazem propan/butan”,
- b) wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 7 Załącznika V do

rozporządzenia (UE) 2016/426, z uwagi na brak w deklaracji zgodności UE wskazania jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła ocenę zgodnie z modułem C2, D, E albo F,

- II. nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku określonego w art. 10 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426, w zakresie sprawdzenia przed udostępnieniem na rynku urządzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* oraz *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, czy dołączone są do nich informacje na temat bezpiecznego użytkowania zgodnie z pkt 1.5 lit. c załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia, w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych określonym przez państwo członkowskie, tj. ostrzeżenia dotyczące ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (w przypadku urządzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*), ostrzeżenia na opakowaniu wyrobu: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, dotyczących rodzaju gazu, ostrzeżenia dotyczące ograniczeń użytkowania oraz ostrzeżenia co do rodzaju gazu i ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Uwaga! Dostępne części mogą być bardzo gorące. Trzymać z dala od dzieci” w przypadku urządzenia: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 01 sierpnia 2022 r., Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przekazanie dokumentów dotyczących przychodu i rozchodu urządzeń, a także przedstawienia stanowiska w zakresie oznaczenia rodzaju gazu na tabliczkach znamionowych. Następnie, decyzjami DNR-2/153/2022, DNR-2/152/2022, DNR-2/151/2022 dnia 01 sierpnia 2022 r. przedłużył zakaz udostępniania wyrobów do czasu zakończenia postępowania w sprawie.

Pismem z dnia 16 sierpnia 2022 r. spółka zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu do przekazania odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania do dnia 9 września 2022 r. Prezes UOKiK przychylił się do prośby dystrybutora, o czym poinformował stronę w piśmie z dnia 19 sierpnia 2022 r.

Dnia 13 września 2022 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo strony z 9 września 2022 r., w którym oświadczyła, że całkowita ilość urządzeń dostarczonych do TRANSGOURMET POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, wyniosła: 100 szt. wyrobu: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, 132 szt. urządzenia: *kominka gazowego Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* oraz 1 396 szt. *grilla gazowego z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*. Na dowód powyższego strona postępowania przekazała 37 faktur wystawionych przez, na podstawie których dokonano zakupu urządzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096* oraz *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*, a także 18 faktur, potwierdzających zakup urządzenia: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, od

Spółka poinformowała, że na stanie magazynowym posiada 1393 szt. urządzeń, tj.:

- 39 szt. urządzenia: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*,
- 59 szt. urządzenia: *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*,
- 1 295 szt. urządzenia: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*.

Przedsiębiorca oświadczył, że na podstawie paragonów i faktur sprzedał łącznie 234 szt. urządzeń, tj.:

- *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096* – 34 szt. na paragon, 38 na fakturę:
- *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* – 37 szt. na paragon, 25 szt. na fakturę,
- *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851* – 62 szt. na paragon, 38 szt. na fakturę.

Wraz z powyższym pismem spółka przedstawiła listę 83 odbiorców (na liście błędnie wskazano 90 podmiotów – błędy rachunkowe w kolumnie „Lp.”), którym dostarczyła łącznie 101 szt. urządzeń na podstawie faktur VAT. Strona oświadczyła, że nie posiada wiedzy, czy wskazane na liście podmioty są dalszymi dystrybutorami.

Analiza powyższej listy wskazuje na to, że 76 spośród ww. odbiorców zakupiło jedynie 1 szt. urządzenia, a największa ilość wyrobów zakupionych przez jednego odbiorcę wynosi 4 szt. Ponadto firmy przedsiębiorców, wskazanych na liście kontrahentów, wskazują na to, że

prowadzona przez nich działalność gospodarcza nie jest związana z handlem, lecz z innymi dziedzinami, takimi jak np. catering, świadczenie usług remontowych czy działalność prawnicza. Powyższe rozważania prowadzą do wniosku, że odbiorcy, którzy zakupili urządzenia na podstawie faktur VAT, nie uczynili tego w celu dalszej dystrybucji wyrobów, wobec czego należy uznać ich za użytkowników końcowych.

Strona w piśmie z dnia 9 września 2022 r. podała także cenę sprzedaży wyrobów, z uwzględnieniem średniej ceny sprzedaży netto i brutto zarówno na podstawie faktur, jak i paragonów, a także oświadczyła, że nie kwestionuje interpretacji Prezesa UOKiK w zakresie oznaczenia kategorii urządzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096* oraz *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* dla kraju przeznaczenia – Polski.

Postanowieniem z dnia 21 września 2022 r. Prezes UOKiK wezwał stronę do wycofania wyrobów z obrotu, zaprzestania ich udostępniania oraz powiadomienia konsumentów i innych użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami w formie ogłoszenia w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim, a także na stronach internetowych „<https://transgourmet.pl>” oraz „<https://selgros.pl>”. Organ wyznaczył przedsiębiorcy 45 dniowy termin od dnia otrzymania postanowienia na przedstawienie dowodów jego wykonania.

Postanowienie skutecznie doręczono stronie 26 września 2022 r.

W dniu 14 listopada 2022 r. wpłynęło pismo pełnomocnika strony z dnia 25 października 2022 r. wraz z 5 załącznikami, nadane przez operatora wyznaczonego w dniu 09 listopada 2022 r. w rozumieniu ustawy Prawo Pocztove z dnia 23 listopada 2012 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 896 z późn. zm.) . W piśmie pełnomocnik wskazał, że przesyła dowody wycofania wyrobów z obrotu, tj.: dowody zwrotu urządzeń, które strona posiada na stanie magazynowym do niemieckich przedsiębiorców (zał. nr 1 - 57 szt. dokumentów „Żądanie wystawienia faktury korygującej VAT”), dowód zaprzestania udostępniania wyrobów – oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 14 października 2022 r. (zał. nr 2), dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami: stronę z gazety z opublikowanym ogłoszeniem (zał. nr 3), wydruki komunikatów internetowych - 2 szt.(zał. nr 4), dowody poinformowania odbiorców, którzy nabyli produkt na podstawie faktury o stwierdzonych niezgodnościach (83 szt. – zał. 5).

Pismem z dnia 23 grudnia 2022 r., Prezes UOKiK wezwał przedsiębiorcę do uzupełnienia braków formalnych, złożenia do urzędu faktur korygujących VAT dla ww. żądań lub przesłania wyjaśnień, co do ich braku w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma, a następnie postanowieniem z dnia 23 grudnia 2022 r. przedłużył termin zakończenia postępowania do dnia 06 lutego 2023 r.

Pismo i postanowienie skutecznie doręczono w dniu 30 grudnia 2023 r.

Pełnomocnik strony pismem z dnia 04 stycznia 2023 r., nadanym w dniu 09 stycznia 2023 r. za pośrednictwem operatora wyznaczonego (wpływ do tut. urzędu 12 stycznia 2023 r.), złożył wyjaśnienia w sprawie i przekazał 58 szt. dokumentów „Żądanie faktury korygującej VAT”, 83 szt. „Komunikatów o wycofaniu produktu”, 33 szt. faktur korygujących VAT, protokół komisijnego zniszczenia towaru – 1 szt. Ponadto, pełnomocnik strony wskazał w piśmie, że dostawca Enders Coleman AG, jeszcze nie wystawił faktur korygujących i sprawa jest wyjaśniana z dostawcą.

Prezes UOKiK pismem z dnia 06 lutego 2023 r. powiadomił o przysługującym prawie strony do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie w terminie 10 dni od momentu otrzymania korespondencji. Następnie postanowieniem z dnia 06 lutego 2023 r. przedłużył postępowanie do dnia 20 marca 2023 r.

Pismo oraz postanowienie skutecznie doręczono w dniu 10 lutego 2023 r.

W dniu 09 lutego 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika strony, do którego załączono 26 faktur korygujących (w tym 2 dotyczące innego wyrobu) wystawionych przez dostawcę Enders Colsman AG i 1 fakturę korygującą wystawioną przez TEST RITE tepro GmbH.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca TRANSGOURMET POLSKA spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu jest dystrybutorem wyrobów: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* oraz *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że strona zakupiła urządzenia od niemieckich dostawców.

Jak wskazuje art. 2 pkt 20 rozporządzenia (UE) 2016/426 „dystrybutor” oznacza osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, inną niż producent lub importer, która udostępnia urządzenie lub osprzęt na rynku.

Zgodnie z art. 2 pkt 14 rozporządzenia (UE) 2016/426 „udostępnienie na rynku” oznacza dostarczenie urządzeń lub osprzętu do celów dystrybucji lub używania na rynku unijnym w ramach działalności handlowej, odpłatnie lub nieodpłatnie;

Na podstawie art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy sozindr postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami albo w których stwierdzono niezgodności formalne prowadzi Prezes UOKiK.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/426 urządzenia są udostępniane na rynku oraz oddawane do użytku jedynie wtedy, jeżeli podczas normalnego użytkowania spełniają wymagania niniejszego rozporządzenia. Jak stanowi art. 5 rozporządzenia (UE) 2016/426 urządzenia i osprzęt spełniają zasadnicze wymagania określone w załączniku I, które znajdują do nich zastosowanie.

W odniesieniu do przekazanego materiału dowodowego, ustalono, że:

- grill gazowy *Enders Chicago 4K*, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, posiada niezgodności w postaci:

- braku na urządzeniu ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych) oraz ze względu na brak ostrzeżeń na opakowaniu urządzenia, dotyczących:
 - rodzaju gazu,
 - ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych),
- umieszczenia za oznakowaniem CE numeru jednostki notyfikowanej, która znajduje się w wykazie wycofanych jednostek notyfikowanych,

- kominek gazowy *Enders NOVA LED M*, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102 posiada niezgodności w postaci:

- brak na urządzeniu ostrzeżeń dotyczących ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (ostrzeżenia umieszczono w językach obcych) oraz ze względu na brak na opakowaniu urządzenia ostrzeżenia dotyczącego rodzaju gazu,
- umieszczenia w instrukcji, w tabeli dotyczącej parametrów technicznych, kategorii urządzenia „I_{3B/P}” oraz gazu „propan(G31)/butan(G30)”, podczas gdy z ostrzeżeń, umieszczonych na tabliczce znamionowej wynika, że urządzenie dla kraju przeznaczenia – Polski, jest przystosowane do kategorii „I_{3P}”,
- braku w deklaracji zgodności UE wskazania jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła ocenę zgodnie z modułem C2, D, E albo F,

- grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851 posiada niezgodności w postaci:

- wskazania na tabliczce znamionowej i na opakowaniu urządzenia rodzaju gazu „LPG/butan”, który nie odpowiada wskazanej kategorii urządzenia – „I_{3B/P}” oraz braku na opakowaniu urządzenia ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Uwaga! Dostępne części mogą być bardzo gorące. Trzymać z dala od dzieci”, które zostało umieszczone wyłącznie na urządzeniu,
- wskazania w treści instrukcji sprzecznych informacji o rodzaju gazu – wskazano „LPG/butan”, „butla gazowa LP”, „butla z gazem propan lub butan” oraz informację o treści: „Niniejsze urządzenie jest przystosowane wyłącznie do zasilania gazem propan/butan”,
- braku w deklaracji zgodności UE wskazania jednostki notyfikowanej, która przeprowadziła ocenę zgodnie z modułem C2, D, E albo F,

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu urządzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, który nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. d w związku z art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2016/426, *kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*, który nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 7 Załącznika V do rozporządzenia (UE) 2016/426, *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, który nie spełnia wymagań zasadniczych określonych w pkt 1.5 c w związku z pkt 1.6.3 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426 oraz pkt 1.6.1 Załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia (UE) 2016/426, wymagań formalnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 lit. e w związku z art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426 w związku z pkt 7 Załącznika V do rozporządzenia (UE) 2016/426.

Według pkt 1.5 lit. c Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426, wszystkie urządzenia muszą być opatrzone odpowiednimi ostrzeżeniami, które umieszcza się również na opakowaniu. Stosownie do pkt. 1.6.3 tego załącznika, ostrzeżenia na urządzeniu i jego opakowaniu muszą wyraźnie określać rodzaj gazu, który należy wykorzystać, ciśnienie

zasilania gazu, kategorie urządzenia i wszystkie ograniczenia użytkowania, w szczególności ograniczenie dotyczące możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją, by zminimalizować związane z nim zagrożenia.

Jak stanowi pkt 1.6.1. Załącznika I do rozporządzenia (UE) 2016/426, instrukcja instalacji przeznaczona dla instalatora musi zawierać wszystkie instrukcje dotyczące instalacji, regulacji i konserwacji, wymagane w celu zapewnienia prawidłowego wykonania tych czynności, aby można było bezpiecznie użytkować urządzenie. Instrukcja instalacji przeznaczona dla instalatora musi zawierać również informacje o specyfikacji technicznej elementu łączącego urządzenie z otoczeniem, w którym jest instalowane, umożliwiające prawidłowe podłączenie do sieci zasilania gazem, źródła energii pomocniczej, źródła powietrza potrzebnego do spalania oraz systemu odprowadzania spalin.

Zgodnie z art. 40 rozporządzenia (UE) 2016/426 „*Brak zgodności pod względem formalnym*” z zastrzeżeniem art. 37, w przypadku gdy państwo członkowskie dokona jednego z poniższych ustaleń, zobowiązuje ono odpowiedni podmiot gospodarczy do usunięcia przedmiotowych niezgodności:

- numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej zaangażowanej na etapie kontroli produkcji został umieszczony z naruszeniem art. 17 lub nie został umieszczony (ust. 1 lit. d);

Według brzmienia art. 17 ust. 3 rozporządzenia, za oznakowaniem CE umieszcza się numer identyfikacyjny jednostki notyfikowanej biorącej udział w etapie kontroli produkcji urządzenia lub osprzętu oraz dwie ostatnie cyfry roku, w którym umieszczono oznakowanie CE (...).

- deklaracja zgodności UE nie została sporządzona lub została sporządzona nieprawidłowo (lit. e).

Zgodnie z art. 10 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2016/426 przed udostępnieniem urządzenia na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy urządzenie jest opatrzone oznakowaniem CE, czy dołączona jest do niego instrukcja i informacja na temat bezpiecznego użytkowania zgodnie z pkt 1.5 załącznika I, w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych określonym przez państwo członkowskie, w którym urządzenie ma być udostępnione na rynku, a także czy producent i importer spełnili wymagania określone odpowiednio w art. 7 ust. 5 i 6 oraz w art. 9 ust. 3.

Prezes UOKiK w postanowieniu z dnia 21 września 2022 r. wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie działań dobrowolnych polegających na wycofaniu wyrobu z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobu i

powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego dystrybutor podjął działania dobrowolne w zakresie wycofania urządzeń z obrotu, zaprzestania udostępniania wyrobów oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami. Na potwierdzenie wycofania urządzeń z obrotu pełnomocnik przedsiębiorcy przekazał dowody zwrotu urządzeń, które strona posiadała na stanie magazynowym do niemieckich przedsiębiorców, tj. 58 szt. dokumentów „Żądanie wystawienia faktury korygującej VAT” , a na ich uzupełnienia dostarczyła dodatkowo 34 faktury korygujące dla urządzeń od dostawcy i 24 faktury korygujące (przesłanych 26 - dwie faktury korygujące nie dotyczyły wyrobów wskazanych w postanowieniu) od firmy i protokół komisyjnego zniszczenia towaru. Na dowód zaprzestania udostępniania wyrobów, pełnomocnik spółki przekazał oświadczenie z dnia 14 października 2022 r., a co do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami, przesłał: stronę z gazety z opublikowanym ogłoszeniem o treści zgodnej w postanowieniu i wydruki komunikatów internetowych - 2 szt. W zakresie poinformowania odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach, którzy nabyli produkt na podstawie faktury VAT, pełnomocnik strony przekazał 83 szt. komunikatów o wycofaniu produktu.

W ocenie Prezesa UOKiK w niniejszej sprawie powyższy materiał dowodowy jest wystarczającą podstawą do stwierdzenia, że wycofano z obrotu wyroby: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102* oraz *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*, zaprzestano udostępniania urządzeń, a konsumenci zostali poinformowani o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy sozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami lub niezgodność formalna zostały usunięte, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy sozinr, w drodze decyzji, organ odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy sozinr.

Postanowienie z dnia 21 września 2022 r. zostało doręczone stronie 26 września 2022 r., a wyznaczony w postanowieniu termin 45 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia, przypadał na dzień 10 listopada 2022 r. Strona za pośrednictwem operatora wyznaczonego, nadała część dowodów wykonania postanowienia w dniu 09 listopada 2023 r., tj. 57 żądań wystawienia faktury korygującej VAT do niemieckich dostawców, dowody zaprzestania udostępniania wyrobów, tj.: oświadczenie strony postępowania, że znajdujące się w jej posiadaniu urządzenia nie będą ponownie udostępniane na rynku, dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami:, tj.: strona z gazety zawierająca opublikowane ogłoszenie prasowe, wydruki komunikatów ze stron internetowych, dowody poinformowania odbiorców, którzy nabyli wyroby na podstawie faktury VAT o stwierdzonych niezgodnościach „KOMUNIKAT O WYCOFANIU PRODUKTU”.

Następnie, w odpowiedzi na pismo organu z dnia 23 grudnia 2022 r., strona w piśmie z dnia 4 stycznia 2023 r. (nadanym 09 stycznia 2023 r.) wyjaśniła dlaczego nie posiada faktur korygujących od firmy oraz załączyła do niego 33 szt. faktur korygujących od firmy oraz protokół zniszczenia 1 szt. wyrobu. W dniu 09 lutego 2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika strony z dnia 03 lutego 2023 r. z 24 fakturami korygującymi wystawionymi przez dostawcę oraz 1 fakturą korygującą wstawioną przez dostawcę, którą przedsiębiorca otrzymał po 09 stycznia 2023 r.

Odnosząc się do okazanych przez spółkę dowodów wskazać należy, iż strona niezwłocznie po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania, podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobów obrotu. W terminie przekazała żądania wystawienia faktury korygującej od niemieckich dostawców dla wszystkich urządzeń, oświadczenie o nie udostępnianiu ponownie urządzeń na rynku, stronę gazety z komunikatem wskazanym w postanowieniu, komunikaty o wycofaniu produktu. Następnie, wraz z pismami z 4 stycznia 2023 r. i 03 lutego 2023 r. dystrybutor przekazał faktury korygujące dla wyrobów, które potwierdzały informacje zawarte w dokumentach „żądanie wystawienia faktury korygującej VAT”. Ponadto w piśmie z dnia 4 stycznia 2023 r. przedsiębiorca zaznaczył, że 1 z dostawców jeszcze nie wystawił faktur korygujących i sprawa jest wyjaśniania z dostawcą. Swoim działaniem, dystrybutor potwierdził, iż starał się dochować należytej staranności podczas wykonywania nałożonych na niego obowiązków przez organ oraz, że podjął wszelkie czynności w zakresie wycofania urządzeń z obrotu, na które ma rzeczywisty wpływ.

Prezes UOKiK biorąc pod uwagę podjęte przez stronę działania w zakresie wycofania wyrobów z obrotu, oraz fakt, że dostawcami tych urządzeń są podmioty zagraniczne, uznał że

w tej konkretnej sprawie, to nie z winy przedsiębiorcy nastąpiła zwłoka w dostarczeniu faktur korygujących VAT, ponieważ to nie od niej zależało, czy zostaną one przekazane w wyznaczonym przez organ terminie, a od niemieckich producentów.

Biorąc pod uwagę, że uchybienie terminu nastąpiło z przyczyn niezależnych od przedsiębiorcy oraz zważywszy również na to, iż strona niezwłocznie po otrzymaniu brakujących dowodów, przekazała je organowi, Prezes UOKiK uznał, iż sankcja represyjna, która dotknęłaby dystrybutora, ze względu na nałożenie na niego kary pieniężnej byłaby nieproporcjonalna do okoliczności niedochowania przez niego terminu i stopnia zawinienia, a jednocześnie prowadzone postępowanie pozwoli na wywołanie pożądanego zachowania przedsiębiorcy, gdyż zapobiegnie w przyszłości tego rodzaju naruszeniom ustawy, a spółka w przyszłości będzie zapewne dochowywać większej staranności, w zakresie sprawdzenia, czy do urzędzeń dołączone są wymagane przepisami informacje, jak i przy przekazywaniu dowodów do organu nadzoru rynku.

Tym samym, Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na spółkę kary pieniężnej, z tytułu niedopełnienia obowiązku określonego w art. 10 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/426, w zakresie sprawdzenia przed udostępnieniem na rynku, czy do urzędzeń dołączone są informacje na temat bezpiecznego użytkowania zgodnie z pkt 1.5 lit. c załącznika I „Zasadnicze wymagania” do rozporządzenia, w języku łatwo zrozumiałym dla konsumentów i innych użytkowników końcowych określonym przez państwo członkowskie, tj. ostrzeżenia dotyczące ograniczeń użytkowania, w szczególności ograniczeń dotyczących możliwości zainstalowania urządzenia wyłącznie w miejscach z odpowiednią wentylacją w języku polskim (w przypadku urzędzeń: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096, kominek gazowy Enders NOVA LED M, item. 560030, Art. nr 560037, kod EAN: 4000591000102*), ostrzeżenia na opakowaniu wyrobu: *grill gazowy Enders Chicago 4K, item. 8129630, Art. nr 8129637, kod EAN: 4000591000096*, dotyczące rodzaju gazu, ostrzeżenia dotyczące ograniczeń użytkowania oraz ostrzeżenia co do rodzaju gazu i ostrzeżenia w języku polskim o treści: „Uwaga! Dostępne części mogą być bardzo gorące. Trzymać z dala od dzieci” w przypadku urządzenia: *grill gazowy z grzałką górną TORONTO STEAKGRILL BASIC art. nr 3185, kod EAN: 4011964731851*.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza przedsiębiorcę TRANSGOURMET POLSKA spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu, że dystrybutor urządzeń spalających paliwa gazowe jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/426 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie urządzeń spalających paliwa gazowe oraz uchylenia dyrektywy 2009/142/WE. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru może w

drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie sozinr, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy sozinr.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn zm.), (dalej: „Kpa”) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854) strona może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 259), strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2021 r. poz. 535 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się

o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/