



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-666(17)/16/BB

Warszawa, 20 marca 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 68 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu przez EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie *lampek ceramicznych: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach,
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu *lampek ceramicznych: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 14 grudnia 2016 r.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w sklepie przy ul. Królowej Jadwigi 18 w Iławie, należącym do przedsiębiorcy Agnieszki Sztaby prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą DEKOR Agnieszka Sztaba w Pszczółkach stwierdzono w ofercie handlowej m.in. *lampki ceramiczne:*



typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826.

Kontrolowany zakupił wskazane wyroby za fakturą VAT 14/08/2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r. od przedsiębiorcy Adama Sztaby prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą P.H.U. ASPOL Adam Sztaba w Pszczółkach, która to spółka nabyła je od EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie, zgodnie z fakturą VAT nr F/002112/16 z dnia 10 maja 2016 r.

Jak ustalono, EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie jest importerem przedmiotowych lampek, zakupionych od Shenzhen Communion Import and Export CO., LTD., China, w ilości odpowiednio: 720 sztuk typ JT1553, 840 sztuk typ JT1561 i 1440 sztuk typ JT1401.

Lampki ceramiczne: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826 to przenośne oprawy oświetleniowe składające się z ceramicznej podstawy w kształcie sowy, misia, bajkowego samolotu, oprawki źródła światła typu E-14, przewodu zasilającego z wyłącznikiem sieciowym i abażuru w kształcie ściętego stożka. Lampki przystosowane są do zasilania z sieci 220-240V. Na przywieszce dołączonej do każdego wyrobu umieszczono m.in. następujące informacje: nazwę i dane adresowe importera, nazwę producenta, znak CE, 220-240V, 50Hz, E14, źródło światła: max 40W, kod EAN, symbol II klasy ochronności, piktogram zalecający stosowanie urządzenia na podłożu normalnie palnym, wewnątrz pomieszczenia, wyprodukowano w ChRL symbol spełniania wymagań dyrektywy RoHS oraz ostrzeżenia np.: „uszkodzone żarówki należy zastąpić żarówką zapasową tego samego typu”, „nie należy używać produktu z uszkodzonym kablem sieciowym”, „produktu w opakowaniu nie wolno podłączać do zasilania”. Na odwrocie przywieszki znajdowała się etykieta efektywności energetycznej zawierająca wskazanie typu lampki, odpowiednio: „lampka JT1553”, „lampka JT1561”, „lampka JT1401”.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie dokonując oględzin przedmiotowych lampek ceramicznych stwierdzili, że lampy w kształcie zwierząt i bajkowych postaci oraz kolorystyce przyciągającej uwagę dzieci mogą stanowić element wyposażenia dziecięcego pokoju. Stąd też, winny zapewniać wyższy poziom bezpieczeństwa, w porównaniu do opraw oświetleniowych ogólnego przeznaczenia. W związku z tym, oceny ww. wyrobu dokonano na podstawie normy PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10 Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci” wskazując,

iż zgodnie z pkt 10.4.1 ww. normy, oprawy oświetleniowe dla dzieci winny być zasilane napięciem o wartości nieprzekraczającej 24V.

W związku z powyższym stwierdzono, że zakwestionowane wyroby nie spełniają wymagań określonych w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806, dalej: „rozporządzenie”).

Z uwagi na niezgodności, stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (dzieci), Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 14 października 2016 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 2 szt. *lampki ceramicznej typ JT1553 kod EAN 5908259431192*, 1 szt. *lampki ceramicznej typ JT1561 kod EAN 5908259430034* i 3 szt. *lampki ceramicznej typ JT1401 kod EAN 5908259431826*, na okres 3 miesięcy.

Akta z kontroli przekazane zostały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: UOKiK) celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm., dalej: „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”).

Pismem z dnia 9 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK zawiadomił EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie, dalej „strona postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu *lampek ceramicznych: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, z uwagi na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV, co stwarza zagrożenie porażenia prądem elektrycznym.
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Dnia 14 grudnia 2016 r., działając na podstawie art. 78 w zw. z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes UOKiK przedłużył okres obowiązywania zakazu udostępniania *lampek ceramicznych: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826*, określony w decyzji Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, do czasu zakończenia postępowania.

Ze względu na stwierdzone niezgodności oraz zagrożenie stwarzane przez przedmiotowe wyroby, postanowieniem z dnia 14 grudnia 2016 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność wycofania zakwestionowanych lampek z obrotu i powiadomienia konsumentów o istniejących nieprawidłowościach w formie komunikatu zamieszczonego na stronie internetowej oraz ogłoszenia opublikowanego w prasie ogólnopolskiej. Wyjaśnił ponadto, iż dowodami potwierdzającymi podjęcie powyższych działań będą: oświadczenie o stanie posiadania wyrobów, zestawienia odbiorców, faktury korygujące bądź oświadczenia odbiorców o braku wyrobów w ofercie sprzedaży oraz dowody powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w postaci: ogłoszenia z gazety i wydruku ze strony internetowej.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia.

Pismem z dnia 19 grudnia 2016 r. strona postępowania poinformowała o zamiarze podjęcia działań niezbędnych do wycofania ww. lampek ceramicznych z obrotu, tj. skierowaniu do kontrahentów pism dotyczących wycofania wyrobów z oferty sprzedaży i konieczności zwrotu towaru. Oświadczyła jednocześnie, iż wyroby wycofane z obrotu poddane zostaną utylizacji.

Dnia 12 stycznia 2017 r. wpłynęła do UOKiK nadesłana przez stronę postępowania dokumentacja, w postaci: oświadczenia o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. lampek, dowodów zakupu i dokumentów SAD, zestawień odbiorców, faktur korygujących, oświadczeń kontrahentów o braku lampek w ofercie sprzedaży, protokołów zniszczenia oraz dowodów powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, tj. wydruk komunikatu ze strony internetowej i kopia ogłoszenia prasowego opublikowanego w Gazecie Polskiej.

Kolejne oświadczenia odbiorców o braku wyrobów w ofercie handlowej i faktury korygujące nadesłane zostały w dniu 1 lutego 2017 r.

Pismem z dnia 3 lutego 2017 r. Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o konieczności ponownego nadesłania dokumentów w wymaganej przepisami formie i wyjaśnił, iż przedłożony materiał dowodowy jest niekompletny. Poinformował ponadto, że z uwagi na upływ terminu wyznaczonego postanowieniem z dnia 14 grudnia 2016 r. na przedstawienie dowodów, wydając rozstrzygnięcie w sprawie, oprze się na materiale dowodowym znajdującym się w jego posiadaniu.

W dniach 16 lutego oraz 2 i 3 marca 2017 r. strona postępowania przekazała kompletny materiał dowodowy, tj. oświadczenia kontrahentów o braku przedmiotowych lampek na stanie magazynowym, faktury korygujące potwierdzające zwrot 390 sztuk *lampek ceramicznych typ JT1553*, 536 sztuk *lampek ceramicznych typ JT1561* i 302 sztuk *lampek ceramicznych typ JT1401* oraz protokoły zniszczenia wyrobów wycofanych z obrotu.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie, jednak z przysługujących uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ww. ustawy jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Przepis art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, że importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Wprowadzenie do obrotu natomiast, zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, to udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ww. ustawy przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

EM&EM M. Pietrucha, M. Deptuła Spółka jawna z siedzibą w Warszawie jest importerem *lampek ceramicznych: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826*.

Przepis art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania.

Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Ogłędziny przedmiotowych wyrobów wykazały, że ww. oprawy oświetleniowe dla dzieci nie posiadają zespołu obniżającego napięcie do wartości bezpiecznej, tj. transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie SELV (oprawa winna być zasilana napięciem o wartości nieprzekraczającej 24V).

Powyższe niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu *lampek ceramicznych: typ JT1553 kod EAN 5908259431192, JT1561 kod EAN 5908259430034, JT1401 kod EAN 5908259431826*, niezgodnych z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1 i § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia oraz postępowania w sprawie nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej.

Przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego stanowi, że sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Zgodnie z brzmieniem § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia natomiast, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

W toku postępowania administracyjnego strona postępowania wycofała zakwestionowane lampki ceramiczne i dokonała ich zniszczenia oraz powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Dowody przez nią przedstawione w postaci: oświadczenia o braku przedmiotowych wyrobów na stanie magazynowym, zestawień odbiorców, faktur korygujących na okoliczność zwrotu 390 sztuk lampek *typ JT1553*, 536 sztuk lampek *typ JT1561* i 302 sztuk lampek *typ JT1401*, oświadczeń kontrahentów o braku wyrobów w ofercie handlowej, dowodów powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach

i protokołów zniszczenia wyrobów, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że przedmiotowe lampki ceramiczne nie znajdują się w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących niezgodnościach.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 14 grudnia 2016 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej, z tytułu wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnego z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 cyt. ustawy.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

1. EM&EM M. Pietrucha,
M. Deptuła Spółka jawna
ul. Borecka 27
03-034 Warszawa

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej (PU.8361.220.2016)
2. a/a