



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDF2-411/1/03/IB

Warszawa, 2003.02.18.

DECYZJA Nr DDF- 5/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 z póź. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez spółkę „Polskie Huty Stali” S.A. z siedzibą w Katowicach – będącej od dnia 2 stycznia 2003 r. następcą prawnym spółki „Polskie Huty Stali” Huta im. T. Sendzimira S.A. z siedzibą w Krakowie - i Fundację Własności Pracowniczej z siedzibą w Krakowie wspólnego przedsiębiorcy pn. Centrum Kształcenia i Szkolenia Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2002 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej „organem antymonopolowym”, wszczął na wniosek spółki „Polskie Huty Stali” – Huta im. T. Sendzimira S.A., zwanej dalej „HTS”, oraz Fundacji Własności Pracowniczej, zwanej dalej „Fundacją”, na podstawie art. 44 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów”, postępowanie antymonopolowe w sprawie koncentracji, polegającej na utworzeniu przez tych przedsiębiorców wspólnego przedsiębiorcy – Centrum Kształcenia i Szkolenia Sp. z o.o., zwanego dalej „Centrum Kształcenia i Szkolenia”.

Na podstawie art. 65 ust. 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, organ antymonopolowy zaliczył w poczet dowodów informacje uzyskane w trakcie przeprowadzonego postępowania w sprawie koncentracji, polegającej na objęciu przez członka zarządu spółki Polskie Huty Stali S.A. z siedzibą w Katowicach, zwanej dalej „PHS”, funkcji członka rady nadzorczej spółki Stalprofil S.A. z siedzibą w Dąbrowie Górniczej (nr sprawy: DDI-411/44/582/02/GG), dotyczące struktury organizacyjnej i zakresu działalności gospodarczej prowadzonej przez grupę kapitałową kontrolowaną przez PHS, w skład której wchodziła - w dacie wszczęcia przedmiotowego postępowania - HTS.

Z posiadanych dokumentów wynika, że na podstawie ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o restrukturyzacji hutnictwa żelaza i stali (Dz.U. Nr 111, poz. 1196) została utworzona spółka PHS, która stała się jednocześnie podmiotem kontrolującym następujące spółki działające na rynku hutniczym: HTS, Huta Katowice S.A. z siedzibą w Katowicach, zwana dalej „Hutą Katowice”, Huta Cedler S.A. z siedzibą w Sosnowcu, zwana dalej „Hutą Cedler”, i Huta Florian S.A. z siedzibą w Świętochłowicach, zwana dalej „Hutą Florian”. W toku postępowania ustalono również, że zgodnie z wypisem z Krajowego Rejestru Sądowego z

dniem 2 stycznia 2003 r. HTS i ww. huty stały się oddziałami spółki PHS i utraciły osobowość prawną. W związku z powyższym postępowanie wszczęte na wniosek HTS prowadzono dalej jako postępowanie, którego stroną jest jej następca prawny – PHS.

Planowana koncentracja spełnia przesłanki art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz nie spełnia żadnej z przesłanek art. 13 tej ustawy, wobec czego na Fundacji i HTS- posiadającej w dacie powstania zamiaru koncentracji i wszczęcia postępowania osobowość prawną - jako przedsiębiorcach zamierzających utworzyć wspólnego przedsiębiorcę, spoczywał obowiązek zgłoszenia organowi antymonopolowemu zamiaru przedmiotowej koncentracji.

Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Uczestnicy koncentracji.

HTS do dnia 1 stycznia 2003 r. była spółką kontrolowaną przez spółkę PHS, stojącą na czele grupy kapitałowej, w skład której wchodziły, poza HTS, Huta Katowice, Huta Cedler i Huta Florian i należące do nich spółki zależne.

Zakres prowadzonej przez HTS (przed i po zmianie jej struktury prawnej) działalności obejmuje:

- produkcję metali, w tym: produkcję żeliwa i stali oraz stopów żelaza, produkcję rur, pozostałą obróbkę wstępną stali oraz produkcję stopów żelaza, w tym: walcowanie na zimno, formowanie i składanie na zimno,
- wytwarzanie produktów koksowania węgla,
- produkcję metalowych wyrobów gotowych, z wyjątkiem maszyn i urządzeń, w tym: produkcję konstrukcji metalowych, z wyjątkiem działalności usługowej; produkcję metalowych elementów stolarki budowlanej, kucie, prasowanie, wyłaczanie i walcowanie metali, metalurgię proszków, obróbkę metali i nakładanie powłok na metale.

HTS kontrolowała kilkanaście spółek prowadzących działalność gospodarczą w zakresie obejmującym się m.in.: produkcję i sprzedaż blach i rur, wyrobów walcowanych, żeliwa stali i żelazostopów, materiałów ogniotrwałych, konstrukcji metalowych, maszyn i urządzeń stosowanych w metalurgii, komputerów oraz pozostałą działalność związaną z informatyką, obróbkę mechaniczną elementów metalowych, produkcję lokomotyw i taboru kolejowego i transportowego, usługi w zakresie remontów maszyn i urządzeń branży mechanicznej, elektrycznej i energetycznej, a także usługi leasingu, pośrednictwa finansowego, wynajmu maszyn i urządzeń, ochrony zdrowia, osób i mienia.

Fundacja działa na podstawie ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (Dz. U. Nr 21, poz. 97 z późn. zm.). Przedmiotem działalności gospodarczej Fundacji jest organizowanie i prowadzenie szkoleń, konferencji i seminariów, prowadzenie wydawnictw, działalność oświatowa dla młodzieży i dorosłych, szkolnictwo zawodowe wyższe, doradztwo, handel i pośrednictwo handlowe, usługi turystyczne i rekreacja. Celami realizowanymi przez Fundację są:

- podejmowanie i wspieranie działalności służącej rozwojowi przekształceń własnościowych, komercjalizacji przedsiębiorstw państwowych oraz tworzeniu i organizacji rynku kapitałowego w Polsce,
- niesienie pomocy finansowej pracownikom (w tym pracownikom PHS) w procesie przekształceń własnościowych,
- dążenie do kreowania zbiorowych form inwestowania w papiery wartościowe, w tym tworzeniu pracowniczych funduszy inwestycyjnych i funduszy powierniczych,

- podejmowanie działań osłonowych łagodzących skutki restrukturyzacji zatrudnienia i innych zjawisk wynikających z przekształceń przemysłu i przebudowy ustrojowej oraz wejścia Polski do Unii Europejskiej,
- propagowanie idei współpracy z krajami będącymi członkami Unii Europejskiej,
- propagowanie aktywnego uczestnictwa w rozwoju lokalnej społeczności, rozwoju samorządu, działań na rzecz integracji z innymi regionami.

Zgodnie z projektem aktu założycielskiego przedmiotem działania nowotworzonego przedsiębiorcy - **Centrum Kształcenia i Szkolenia** - będzie świadczenie usług związanych ze szkoleniem i kształceniem zawodowym m.in. w zakresie zasadniczego szkolnictwa zawodowego, szkolnictwa średniego ogólnokształcącego i zawodowego, szkolnictwa pomaturalnego, policealnego i wyższego zawodowego oraz pozaszkolnych form kształcenia. Zasięg prowadzonej przez Centrum Kształcenia i Szkolenia działalności będzie obejmował rynek krajowy (polski), przy czym spółka będzie prowadziła samodzielną gospodarkę finansowo-ekonomiczną oraz ze względu na charakter działalności (szkolenie i nauczanie) będzie korzystać z dotacji ze źródeł zewnętrznych.

Opis i przyczyny transakcji.

Przedmiotowa transakcja polega na utworzeniu przez HTS – a w konsekwencji przez PHS - i Fundację - na bazie jednostki organizacyjnej działającej dotychczas w strukturach huty zajmującej się kształceniem i szkoleniem wewnątrzzakładowym - Centrum Kształcenia i Szkolenia. Dokonywana jest ona na podstawie podjętej w dniu 30 listopada 2002 r. przez nadzwyczajne walne zgromadzenia HTS uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawiązanie spółki Centrum Kształcenia i Szkolenia i objęcia części udziałów w jej kapitale oraz złożonej w dniu 3 grudnia 2002 r. przez Fundację deklaracji wyrażającej wolę przystąpienia do ww. spółki. PHS obejmie 30%, a Fundacja 70% udziałów w kapitale zakładowym ww. przedsiębiorcy.

Planowana transakcja jest jednym z elementów procesu konsolidacji polskiego przemysłu stalowego oraz jego prywatyzacji, polegającym na skoncentrowaniu się hut na ich podstawowej działalności i zoptymalizowaniu ich struktury produkcji. Z informacji podanych przez HTS wynika, że utworzenie ww. przedsiębiorcy jest jednym z elementów realizacji „Programu Restrukturyzacji Huty im. T. Sendzimira S.A. w Krakowie” zaakceptowanego przez resort gospodarki.

Podstawowa działalność prowadzona przez PHS wraz z oddziałami i spółkami wchodzącymi w skład jej grupy kapitałowej koncentruje się przede wszystkim na hutnictwie żelaza i stali. Obejmuje ona swoim zasięgiem rynek krajowy oraz rynek europejski - przede wszystkim obszar Europy Zachodniej. W skład grupy kapitałowej PHS wchodzi Regionalna Agencja Promocji Zatrudnienia Sp. z o.o. prowadząca – podobnie jak Fundacja - działalność na rynku usług organizowania wszelkiego rodzaju kursów oraz szkoleń. Jej udział w krajowym rynku tych usług jest określany jako znikomy.

HTS prowadziła dotychczas wewnątrzzakładową działalność oświatowo-szkoleniową za pośrednictwem jednostki należącej do jej struktur organizacyjnych - Ośrodka Szkolenia Zawodowego. W wyniku przedmiotowej koncentracji działalność tej jednostki - niezwiązana bezpośrednio z podstawową działalnością produkcyjną huty - zostanie wydzielona ze struktury organizacyjnej HTS. Na jej bazie zostanie utworzony we współpracy z Fundacją samodzielny podmiot gospodarczy – Centrum Kształcenia i Szkolenia. W opinii strony umożliwi to zwiększenie efektywności zarządzania hutą poprzez uproszczenie jej struktury organizacyjnej, zasad funkcjonowania gospodarki finansowej oraz zmniejszenie poziomu

zatrudnienia i dostosowanie go do skali działalności. Obniżenie ponoszonych przez HTS kosztów związanych z utrzymaniem Ośrodka Szkolenia Zawodowego może – według strony – wpłynąć na poprawę jej kondycji finansowej poprzez zwiększenie wartości aktywów. Przedsiębiorcy zamierzający objąć udziały w kapitale zakładowym nowotworzonej spółki przewidują, że transakcja ta umożliwi im osiągnięcie - po okresie trzech do pięciu lat - wpływów w formie dywidendy od posiadanych udziałów. Zgodnie z informacjami przekazanymi w złożonym wniosku, objęcie udziałów w kapitale zakładowym Centrum Kształcenia i Szkolenia przez Fundację umożliwi jej realizację statutowych celów, polegających m.in. na podejmowaniu i wspieranie działalności służącej rozwojowi przekształceń własnościowych, komercjalizacji przedsiębiorstw państwowych oraz tworzeniu i organizacji rynku kapitałowego w Polsce, podejmowanie działań osłonowych łagodzących skutki restrukturyzacji zatrudnienia i innych zjawisk wynikających z przekształceń przemysłu i przebudowy ustrojowej oraz wejścia Polski do Unii Europejskiej, a także niesieniu pomocy finansowej pracownikom (w tym pracownikom HTS) w procesie przekształceń własnościowych.

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ.

Zgodnie z art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu w drodze decyzji wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Ocena oddziaływania koncentracji na stan konkurencji wymaga określenia rynków właściwych zarówno w aspekcie geograficznym, jak i produktowym, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Każda koncentracja podlega ocenie z punktu widzenia „zasady skutku”, określonej w art. 1 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wobec czego także przedmiotowa transakcja powinna zostać oceniona pod względem skutków, jakie wywoła na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przy wyznaczaniu geograficznego rynku właściwego dla danej koncentracji należy uwzględnić obszar, na którym ze względu na rodzaj oferowanych usług i ich właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji.

Z przedstawionych informacji o zakresie działalności prowadzonej przez uczestników planowanej koncentracji wynika, że PHS i Fundacja prowadzą m.in. działalność w zakresie usług organizowania wszelkiego rodzaju kursów oraz szkoleń. Udział w krajowym rynku tej działalności jest określany jako znikomy. Przedmiotem działalności nowo utworzonego przedsiębiorcy będzie świadczenie usług związanych z nauczaniem w zakresie szkolnictwa zawodowego, ogólnokształcącego i pomaturalnego, policealnego i wyższego zawodowego. Uczestnicy koncentracji przewidują, że udział Centrum Kształcenia i Szkolenia w ww. rynku będzie kształtował się na poziomie ok. 1%. W ocenie organu antymonopolowego, biorąc pod uwagę rodzaj działalności, jaki będzie prowadził nowo tworzony przedsiębiorca, w opiniowanej sprawie za rynek właściwy produktowo należy uznać rynek usług związanych ze

szkoleniem i kształceniem zawodowym, a za rynek właściwy geograficznie, na który koncentracja może wywrzeć wpływ, rynek krajowy.

Uwzględniając zakres prowadzonej przez uczestników koncentracji działalności oraz określone w Wykazie Informacji i Dokumentów stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. Nr 37 poz. 334) kryteria wyznaczania rynku właściwego produktowo, na który planowana koncentracja ma wpływ w układzie horyzontalnym i wertykalnym należy stwierdzić, że w przedmiotowej transakcji brak jest rynku właściwego, na który może ona wywierać wpływ zarówno w ujęciu horyzontalnym, jak i wertykalnym. Między uczestnikami przedmiotowej transakcji nie występują powiązania horyzontalne i wertykalne, jednakże grupa PHS, posiadając ponad 40% udział w krajowym rynku produkcji wyrobów hutniczych z żelaza i stali, działa na krajowym rynku właściwym, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym. Ze względu na to, że rynkiem geograficznym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest wyłącznie rynek krajowy - w przedmiotowej sprawie nie występują rynki powiązane z rynkami, na które koncentracja wywiera wpływ.

Skutki koncentracji.

Planowana transakcja będzie skutkowała utworzeniem – na bazie jednostki organizacyjnej wydzielonego ze struktury organizacyjnej HTS - nowego przedsiębiorcy prowadzącego działalność związaną ze szkoleniem i kształceniem zawodowym. Utworzenie Centrum Kształcenia i Szkolenia pozwoli na poszerzenie oferty dostępnych na rynku usług szkoleniowych oraz uzyskanie przez potencjalnych klientów możliwości dostępu do usług ośrodka specjalizującego się w działalności szkoleniowej z zakresu hutnictwa. Strona postępowania przewiduje, że szacunkowy udział nowo tworzonej spółki w rynku ww. usług osiągnie poziom ok. 1%. Przedmiotowa transakcja nie spowoduje więc ograniczenia konkurencji na rynku.

W ocenie organu antymonopolowego – pomimo istnienia rynku właściwego, na który planowana koncentracja może wywierać wpływ w układzie konglomeratowym - należy uznać, że koncentracja nie spowoduje powstania, ani umocnienia pozycji dominującej na jakimkolwiek krajowym rynku produktowym, na którym działa grupa PHS i Fundacja, oraz na rynku usług związanych ze szkoleniem i kształceniem zawodowym, na którym będzie działał nowotworzony przedsiębiorca i konkurencja na tym rynku nie zostanie istotnie ograniczona.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Instytucji Finansowych,
Usług i Rolnictwa
Marek Wojtkiewicz