



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY
DNR-2.730.144.2021.PM

Warszawa, 11 października 2021 r.

DECYZJA DNR-2/201/2021

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 i 925), (dalej jako: „usozinr”) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), (dalej jako: „Kpa”), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK”) przedłuży okres obowiązywania, wydanego w dniu 19 lipca 2021 r. przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy - Przedsiębiorstwo Handlowo-Nasienne „Centrala Nasienna” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bolesławcu, zakazu udostępniania 13 sztuk zabawki – Grzechotka SN 53933, kod EAN: 5903321074277, do czasu zakończenia postępowania w sprawie przedmiotowego wyrobu, prowadzonego pod sygn. akt: DNR-2.730.144.2021.PM

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy, inspektorzy Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy m. in. Maskotka Grzechotka SN 53933, kod EAN: 5903321074277 (nr akt kontroli: DJG.KBP.8361.33.2021, DJG.KBP.8361.46.2021).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że kontrolowany zakupił zabawkę (w liczbie 17 sztuk) od dystrybutora, co stwierdzono na podstawie faktury VAT nr 2527/RYP/2021 z dnia 13 kwietnia 2021 r.

W toku oględzin wyrobu ustalono, że na etykiecie dołączonej do wyrobu zamieszczono informacje pozwalające na identyfikację zabawki oraz dane niewłaściwego importera, tj. „produkt numer: SN 53933 GRZECHOTKA. Importer: BS TRADE SP. Z O.O. S.K.A. ul. Sienna 39 00-121 WARSZAWA. Wyprodukowano w ChRL Kod kreskowy 5 903321



074277”, jak również znak CE oraz przewidziane przepisami ostrzeżenia. Natomiast na wyrobie bądź etykiecie wyrobu zabrakło danych producenta.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały przechodzenie grzechotki (o średnim największym wymiarze i średniej masie elementów poddanych badaniu ($119,25 \pm 0,40^a$) mm / < 0,2 kg przy dokładności zastosowania wyposażenia w zakresie wymiaru 35 mm wzornika A wynoszącej ($35 \pm 0,1$) mm) w całości przez wzornik B oraz wystawanie (uchwyty grzechotki) poza podstawę wzornika A (nieodpowiedni kształt i rozmiar grzechotki), co implikuje negatywny wynik badania dotyczący punktu 5.8 normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 (Sprawozdanie z badań nr 127/2021 z dnia 9 czerwca 2021 r.).

Kształt i rozmiar zabawek przeznaczonych dla dzieci, które są za małe, żeby siadać bez pomocy powinny spełniać wymogi określone w pkt 5.8 a) i b) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 tj. w przypadku takich zabawek o masie 0,5 kg lub mniejszej, żadna część zabawki w czasie prób opisanych w pkt 8.16 nie powinna wystawać poza podstawę wzornika A oraz w przypadku takich zabawek o prawie kulistych, półkulistych lub kolistych zakończeniach poszerzanych ku dołowi, o masie 0,5 kg lub mniej, żadna część zabawki nie powinna wystawać poza podstawę wzornika B w czasie prób opisanych w pkt 8.16 (geometryczna forma określonych zabawek).

Wskazane nieprawidłowości powodują, iż zabawka jest niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz z pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia. Dodatkowo Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niedopełnienie przez Dom Handlowy Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 i 4 usozinr w związku z art. 13 pkt 8 tj. brak umieszczenia danych producenta na wyrobie bądź etykiecie, jak również nieprawidłowe wskazanie danych importera.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 usozinr, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Ze względu na powyższe oraz w związku z zagrożeniem dla zdrowia i życia jakie stwarza w/w wyrób Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał na podstawie art. 75 ust. 1 w związku z art. 58 ust. 2 pkt 1 decyzję nr DJG/17/2021 z dnia 19 lipca

2021 roku o zakazie udostępniania na okres 3 miesięcy 13 sztuk zabawki oraz nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano Prezesowi UOKiK w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 usozinr, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, tj. organy nadzoru rynku oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 7 października 2021 r. Prezes UOKiK zawiadomił Dom Handlowy Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwaną dalej „stroną postępowania” o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie (sygn. akt: DNR-2.730.144.2021.PM):

- 1) wprowadzenia do obrotu zabawki - Grzechotka SN 53933, kod EAN: 5903321074277, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz z pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na negatywny wynik badania dot. geometrycznej formy określonych zabawek, w wyniku którego grzechotka w całości przeszła przez wzornik B, a uchwyt grzechotki wystawał poza podstawę wzornika A, co powoduje stworzenie poważnego ryzyka możliwości uduszenia się dziecka podczas zabawy w wyniku wewnętrznego zatkania przez części grzechotki, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, a także postępowania w sprawie stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na niedopełnieniu przez Dom Handlowy Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie obowiązku określonego w art. 16 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 8 usozinr poprzez niezapewnienie, aby producent spełnił obowiązek umieszczenia na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, swojej nazwy, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada, i adresu, oraz w art. 16 pkt 4 usozinr, z uwagi na brak umieszczenia na wyrobie, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych na opakowaniu, w załączonym dokumencie lub na etykiecie, nazwy importera, zarejestrowanego znaku towarowego, o ile taki posiada, i adresu - podanych w języku polskim;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i 2

rozporządzenia oraz z pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;

- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na wyrobie - Grzechotka SN 53933, kod EAN: 5903321074277, informacji umożliwiających jego identyfikację, sporządzonych w języku polskim;
- 4) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki – Grzechotka SN 53933, kod EAN: 5903321074277.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Natomiast § 5 ust. 2 wskazuje, iż podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Dodatkowo zgodnie z pkt 1.4.2. załącznika Nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych, a na podstawie pkt 1.4.3 zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż wyrób stwarza poważne ryzyko związane z geometryczną formą grzechotki, która w całości przeszła przez wzornik B oraz uchwytem grzechotki, który wystawał poza podstawę wzornika A co powoduje możliwość uduszenia się dziecka podczas zabawy w wyniku wewnętrznego zatkania przez części grzechotki, zaklinowania w ustach,

gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych - Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 19 lipca 2021 r.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa dla decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników wyrobu.

Postępowania mają na celu wycofanie ww. wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), (dalej jako: „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 2 usozinr, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) (dalej jako: „PPSA”), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 PPSA w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 PPSA stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 PPSA.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Naczelnik
Wydziału Postępowań w zakresie Nadzoru Rynku
w Departamencie Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/