



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY

DNR-2.730.195.2023.KO

Warszawa, 6 czerwca 2024 r.

DECYZJA DNR-2/95/2024

informacje prawnie chronione oznaczono [xxx]

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2022 r. poz. 1854; dalej również jako: „ustawa”), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec przedsiębiorcy Andrzeja Bąka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkanie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: PUZZLE MAGNETIC STICK, Item No.: HS-5240, kod EAN: 6996546456163, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2023 r. poz. 1260; dalej jako: „rozporządzenie”) oraz w pkt. 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, umarza postępowanie administracyjne, w związku z tym, że wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

UZASADNIENIE

W toku kontroli nr NR.8361.129.2023.EO.MB i NR.8361.182.2.2023.EO.MB inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku stwierdzili w ofercie handlowej przedsiębiorcy Andrzeja Bąka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkanie m.in. wyrób: PUZZLE MAGNETIC STICK, Item No.: HS-5240, kod EAN: 6996546456163 (dalej jako: „zabawka” lub „wyrób”).

Z materiału dowodowego, zgromadzonego w toku postępowania kontrolnego wynika, że przedsiębiorca Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkanie zakupił zabawkę na podstawie faktury VAT 29/03/2023 z dnia



22 marca 2023 r. wystawionej przez TOMI-YUMI sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w liczbie 504 sztuki.

W trakcie postępowania Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pozyskał fakturę VAT 29/03/2023 z dnia 22 marca 2023 r., pismo TOMI-YUMI sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, w którym spółka oświadcza, iż przedsiębiorca Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkowie nie widnieje w bazie kontrahentów oraz oświadczenie przedsiębiorcy Andrzeja Bąk prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkowie z dnia 1 sierpnia 2023 r., w którym wskazał m.in., że posiada na stanie magazynowym 3 sztuki wyrobu, który wycofał z obrotu, sprzedawał wyrób detalicznie, do odbiorców indywidualnych oraz poinformował, że umieścił na swojej stronie internetowej www.krolzabawek.pl, prośby o zwrot zakupionego wyrobu, z uwagi na negatywne wyniki badań laboratoryjnych.

Wyrób - PUZZLE MAGNETIC STICK, Item No.: HS-5240, kod EAN: 6996546456163, to zestaw 46 plastikowych klocków magnetycznych. W skład zestawu wchodzi 22 krótkie pałeczki (średnica ok. 20 mm, długość ok. 52 mm), 16 długich pałeczek (średnica ok. 20 mm, długość ok. 87 mm) oraz 8 pałeczek wygiętych w łuk (średnica ok. 20 mm, największy wymiar ok. 72 mm). Na końcach każdej z pałeczek, w zabudowanym zagłębieniu, osadzono magnesy. W skład zestawu wchodzi również 18 metalowych kulek (średnica ok. 36 mm). Wyrób opakowany w kolorowe, tekturowe pudełko; poszczególne elementy zestawu umieszczono w przezroczystych foliowych torebkach z zamknięciem strunowym. Na opakowaniu wyrobu umieszczono wymagane ostrzeżenia i informacje, w tym m.in.: nazwę i numer wyrobu; kod EAN; znak CE; znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); importer: SUNSOLARIA sp. z o.o. wraz z danymi adresowymi; producent: Shanghou Zai, Batou zhoupán Village, Fengxiang Subdistrict, Chenghai District Shantou, China.

Przepis art. 72 ust. 1 ustawy stanowi, że w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

W efekcie badań laboratoryjnych (sprawozdanie z badań nr 161/2023 z dnia 14 lipca 2023 r.) przeprowadzonych na zlecenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały (dalej jako: „Laboratorium UOKiK”) stwierdzono, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt. 4.23.2. lit. b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na przekroczony wskaźnik strumienia indukcji magnetycznej w magnesach, które stały się dostępne podczas badania

i mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części. Wskaźnik strumienia indukcji magnetycznej wyniósł powyżej 0,82 i 1,09 T²mm², przy dopuszczalnym poniżej 0,5 T²mm².

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej również jako: „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 ustawy: „**postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne**”.

Prezes UOKiK pismem z dnia 22 września 2023 r. zwrócił się do przedsiębiorcy Andrzeja Bąk prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkanie o przekazanie dokumentów i informacji dotyczących przychodu i rozchodu zabawki.

W dniu 6 października 2023 r. do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 2 października 2023 r., w którym przedsiębiorca Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkanie przedstawił wymaganą dokumentację. Przedsiębiorca oświadczył, że faktura VAT 29/03/2023 z dnia 22 marca 2023 r., potwierdzająca zakup 504 sztuk zabawki jest jedynym dokumentem, na podstawie którego dokonał zakupu wyrobu oraz poinformował, że zabawka była dostarczana zarówno do klientów indywidualnych (w liczbie 382 sztuk), jak i biznesowych (118 sztuk). Jednocześnie ww. podmiot wyjaśnił, że pozostałe 2 sztuki zabawki wycofano ze sprzedaży i w dniu 9 sierpnia 2023 r. przekazano do utylizacji. Ponadto, przedsiębiorca Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkanie wskazał średnią cenę sprzedaży wyrobu oraz poinformował, iż posiada na stanie magazynowym jeszcze 2 sztuki wyrobu, przy czym stanowią one pobrane do badań przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku - próbki (podstawowa i kontrolna). W załączeniu do ww. pisma przedsiębiorca przedstawił listy rozchodów wyrobu oraz na dowody utylizacji 2 sztuk wyrobu, tj. protokół odbioru odpadów do utylizacji, fakturę nr FO/23/08/053 z dnia 9 sierpnia 2023 r. i kartę przekazania odpadów z dnia 9 sierpnia 2023 r.

Mając na uwadze ustalenia kontroli Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz zważywszy na ustalenia Prezesa UOKiK, z których wynikało, że przedsiębiorca Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU

ANDRZEJ BAŁ w Juszkowie, udostępnił wyrób dalszym dystrybutorom, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego wobec przedsiębiorcy Andrzeja Bał prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BAŁ w Juszkowie (dalej jako: „strona postępowania”), w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu: PUZZLE MAGNETIC STICK, Item No.: HS-5240, kod EAN: 6996546456163, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt. 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na przekroczony wskaźnik strumienia indukcji magnetycznej w magnesach, które stały się dostępne podczas badania i mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co w przypadku połączenia ww. elementów, może prowadzić do perforacji lub niedrożności jelit, a w konsekwencji do poważnych urazów wewnętrznych.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania z dnia 7 listopada 2023 r. Prezes UOKiK przedstawił zgromadzony materiał dowodowy przekazany przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 15 listopada 2023 r.

Pismem z dnia 16 listopada 2023 r., data wpływu do UOKiK w dniu 20 listopada 2023 r., strona postępowania zakwestionowała poprawność wszczęcia przedmiotowego postępowania administracyjnego, wyjaśniając, iż zakupiła wyrób na podstawie faktury 29/03/2023 od wskazanego przedsiębiorcy, na okoliczność czego przedłożyła m.in. korespondencję mailową wraz z fakturą zakupu, zdjęcia etykiety otrzymanej przesyłki z wyrobem. Jednocześnie strona postępowania wskazała, iż zakupiła wyrób w dobrej wierze, oceniając, że nie stwarza on zagrożenia dla konsumentów i jest zgodny z obowiązującymi przepisami, podając przy tym za podstawę swych działań art. 12 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215).

Mając na uwadze analizę przedstawionego przez stronę postępowania materiału dowodowego, tj. wiadomości z dnia 23 marca 2023 r.; wydruków konwersacji prowadzonej przez komunikator internetowy wraz z zamieszczonymi zdjęciami przesyłek i ich etykiet; wydruku z przeglądarki internetowej dla wskazanego adresu mailowego, Prezes UOKiK pismem z dnia 19 stycznia 2024 r. zlecił Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzających, w celu zweryfikowania okazanych przez stronę postępowania dokumentów oraz udzielonych informacji, w tym u przedsiębiorcy TOMI-YUMI sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismami z dnia 14 lutego i 20 marca 2024 r.

poinformował Organ o dokonanych ustaleniach oraz wynikach kontroli sprawdzających, które m.in. potwierdziły oświadczenie przedsiębiorcy TOMI-YUMI sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, że przedsiębiorca Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkowie nie był kontrahentem tej spółki.

W związku z powyższymi ustaleniami kontroli, jak również mając na względzie stwierdzone niezgodności i stwarzane przez wyrób zagrożenie, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2024 r. wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia wyrobu oraz do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami – poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronach prowadzonych przez stronę postępowania, tj.: <https://bakalu.pl/> i <https://krolzabawek.pl/>, wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie, Organ wskazał ponownie stronie postępowania, iż podstawą prowadzonego postępowania administracyjnego jest art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. Wyjaśnił, iż przywołany przez stronę postępowania art. 12 ustawy o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215) nie odnosi się do aktu normatywnego, będącego podstawą prowadzonego postępowania DNR-2.730.195.2023.KO. Ponadto, wskazał na definicję dystrybutora zawartą w art. 4 pkt 8 ustawy oraz zwrócił uwagę na obowiązki wynikające z art. 17 ustawy, w tym m.in. działanie z należytą starannością przy udostępnianiu wyrobu na rynku; sprawdzenie, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7–9 oraz art. 16 pkt 4 i 5, jak również współpraca z organami nadzoru rynku w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który udostępnił na rynku. Ponadto, Prezes UOKiK wskazał, iż rolę strony postępowania w obrocie kwestionowanym wyrobem potwierdzają udostępnione materiały dowodowe, w tym oświadczenie strony postępowania z dnia 22 marca 2023 r., potwierdzające udostępnianie wyrobu na rynku w ramach prowadzonej działalności gospodarczej oraz proponujące dobrowolne działania naprawcze. W związku z powyższym, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż podtrzymuje stanowisko w sprawie zasadności wszczęcia pismem z dnia 7 listopada 2023 r. postępowania administracyjnego.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 8 kwietnia 2024 r.

Strona postępowania pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r., nadanym tego samego dnia za pośrednictwem operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. -

Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640, z 2024 r. poz. 467) przekazała następujące dowody:

- potwierdzające wycofanie wyrobu z obrotu: oświadczenie 1 dystrybutora wyrobu o braku posiadania wyrobu;
- potwierdzające zniszczenie wyrobu: kartę przekazania odpadów z dnia 9 sierpnia 2023 r., fakturę FO/23/08/053 z dnia 9 sierpnia 2023 r., protokół odbioru odpadów z dnia 9 sierpnia 2023 r. wystawiony przez firmę zajmującą się utylizacją;
- potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, tj. wydruki ze stron internetowych <https://bakalu.pl/> i <https://krolzabawek.pl/>, wraz z zamieszczonymi komunikatami.

Dokonując analizy złożonych przez stronę postępowania dowodów, Prezes UOKiK stwierdził, że strona postępowania przekazała dowód wycofania wyrobu z obrotu od jednego z dwóch dystrybutorów wskazanych w „Zestawieniu sprzedaży do klienta biznesowego” załączonym do pisma z dnia 2 października 2023 r. Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK pismem z dnia 9 maja 2024 r. wezwał stronę do udzielenia wyjaśnień odnośnie powyższych okoliczności. Ponadto, Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie wyznaczając jej termin 10 dni roboczych od otrzymania pisma na skorzystanie z przysługujących jej uprawnień.

Powyższe pismo zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 14 maja 2024 r.

Pismem z dnia 15 maja 2024 r., wpływ do UOKiK w dniu 22 maja 2024 r., strona postępowania wyjaśniła, iż nie załączyła dowodu od drugiego z dystrybutorów, z uwagi na niedopatrzenie spowodowane odmienną formą sprzedaży wyrobu do wskazanego kontrahenta, tj. za pośrednictwem platformy sprzedażowej, a nie bezpośrednio w sklepie. W załączeniu do pisma strona postępowania przekazała oświadczenie dystrybutora o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy stanowi, że przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z art. 4 pkt 23 ustawy udostępnienie wyrobu na rynku oznacza każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie. Natomiast w myśl art. 4 pkt 26 ustawy przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Andrzej Bąk prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BAKALU ANDRZEJ BĄK w Juszkowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy jest dystrybutorem wyrobu: PUZZLE MAGNETIC STICK, Item No.: HS-5240, kod EAN: 6996546456163, co potwierdza zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób na rynku krajowym, w ramach działalności handlowej.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne (sprawozdanie z badań nr 161/2023 z dnia 14 lipca 2023 r.) przeprowadzone na zlecenie Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały, że wyrób nie spełnia wymagań pkt. 4.23.2. lit. b normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne.

Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy, minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

PUZZLE MAGNETIC STICK, Item No.: HS-5240, kod EAN: 6996546456163, są zabawką w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w którym to określono wymagania dla tego typu wyrobów. Rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego wobec strony postępowania w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu

niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy stanowi, iż importer jest podmiotem gospodarczym.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Przepis art. 17 pkt 1 ustawy stanowi, że dystrybutor ma obowiązek działać z należytą starannością przy udostępnianiu wyrobu na rynku. Natomiast w myśl art. 17 pkt. 9 ustawy dystrybutor ma obowiązek na żądanie organu nadzoru rynku, o którym mowa w art. 58 ust. 2 i 3, współpracować w celu usunięcia zagrożenia, jakie stwarza wyrób, który udostępnił na rynku.

Postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2024 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do wycofania wyrobu z obrotu, zniszczenia oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami – poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronach internetowych: <https://bakalu.pl/> i <https://krolzabawek.pl/>, jednocześnie wyznaczając termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie tego postanowienia. Strona postępowania została poinformowana jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania w dniu 8 kwietnia 2024 r.

Strona postępowania przekazała wraz z pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r., dowody wykonania postanowienia z dnia 3 kwietnia 2024 r, tj.: oświadczenie jednego dystrybutora wyrobu o braku posiadania wyrobu na stanie magazynowym; kartę przekazania odpadów z dnia 9 sierpnia 2023 r., fakturę FO/23/08/053 z dnia 9 sierpnia 2023 r., protokół odbioru odpadów z dnia 9 sierpnia 2023 r. wystawiony przez firmę zajmującą się utylizacją; wydruki ze stron internetowych <https://bakalu.pl/> i <https://krolzabawek.pl/>,

wraz z zamieszczonymi komunikatami. W dniu 15 maja 2024 r. strona postępowania przekazała oświadczenie drugiego kontrahenta o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wycofano wyrób z obrotu, zniszczono wyrób oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody potwierdzające podjęcie działań mających na celu wykonanie postanowienia z dnia 3 kwietnia 2024 r., które zostały przedłożone do dnia zakończenia postępowania są wystarczające do stwierdzenia, iż wycofano wyrób z obrotu, zniszczono wyrób a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami. W związku z powyższym Prezes UOKiK stwierdził, że wyrób został wycofany z obrotu, zniszczony, a nadto konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z wymaganiami, co stanowi podstawę do umorzenia niniejszego postępowania na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572; dalej jako: „k.p.a.”) strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 i 1705; dalej jako: „p.p.s.a.”) strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 p.p.s.a. w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

4. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 p.p.s.a. stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.
5. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

[XXX]

Do wiadomości:

[XXX]