



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-202(27)/13/14/TN

Warszawa, dnia 2 czerwca 2014 r.

DECYZJA DNR-1/39/2014

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK, wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Tomasza Ścieszkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP w Tychach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 listopada 2013 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi bluzy z kapturem BBU/13/51/G13, wprowadzonej na rynek polski przez przedsiębiorcę Tomasza Ścieszkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP w Tychach.

Bluza z kapturem BBU/13/51/G13 jest przeznaczona dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja*”, co oznacza dzieci w wieku urodzenia do 7 roku życia, uwzględniającym dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Bluza z kapturem jest wykonana z dzianiny i zapinana na zamek plastikowy. Bluza posiada wpuszczane kieszenie

oraz długie rękawy, na których zastosowano lampasy z nadrukiem oraz lamówkami po obu stronach. Z przodu bluzy, po prawej stronie, znajduje się nadruk buta. Dół bluzy oraz rękawy są zakończone ściągaczem. W kapturze zastosowano sznurek ściągający, wykonany z bawełnianej plecionej tasiemki, której końce zostały zabezpieczone przed strzępieniem. Sznupek nie jest stale zamocowany, a jego dwa wolno wystające końce mają długość po 200 mm. Do bluzy z kapturem dołączono kartonową etykietę zawierającą m.in. następujące informacje: model (BBU/13/51/G13), informację „wyprodukowano dla: Firma Handlowa „GAMPP” 43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 60”, kod kreskowy – 2000010005017, skład surowcowy (70% cotton, 30% polyester) oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie przemysłowym przy ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 58 w Trzciance, należącym do przedsiębiorcy Danuty Semenowicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma „SEMENOWICZ” Danuta Semenowicz w Trzciance, inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali bluzę z kapturem BBU/13/51/G13 ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 14682:2009 „Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznurowanie i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej - Specyfikacja”, zwanej dalej „normą PN-EN 14682:2009”.

W wyniku badań organoleptycznych bluzy z kapturem BBU/13/51/G13 inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że przy kapturze zastosowano sznurek ściągający, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 18 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Tomasza Ścieszkę, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP w Tychach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluzy z kapturem BBU/13/51/G13. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 20 grudnia 2013 r., wydanego na podstawie

art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez bluzę z kapturem BBU/13/51/G13. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania informacji, czy faktura nr YX130729 z dnia 29 lipca 2013 r., pozycja „boy’s hoody BBU/13/51” (w ilości 1446 sztuk) dokumentuje zakup wyłącznie bluz z kapturem BBU/13/51/G13, a jeśli nie – poinformowanie, ile bluz z kapturem BBU/13/51/G13 zakupiła na podstawie tej faktury. Prezes UOKiK zwrócił się także o informacje, czy strona postępowania zakupiła bluzę z kapturem BBU/13/51/G13 wyłącznie na podstawie powyższego dokumentu, a jeśli nie - przekazanie dowodów potwierdzających pozostałe transakcje zakupu ww. produktów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie listy dystrybutorów bluzy z kapturem, informacji na temat liczby bluz posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym produkty były wprowadzane na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tych produktów.

W dniu 23 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK otrzymał niepodpisane pismo z datą 15 stycznia 2014 r. Z pisma wynikało, że strona postępowania poinformowała odbiorców bluz z kapturem BBU/13/51/G13 o konieczności usunięcia sznurków ściągających z tuneli oraz zabezpieczenia ich w taki sposób, aby uniemożliwić konsumentom ponowne wprowadzenie sznurków. Do pisma załączono wzór pisma skierowanego do odbiorców oraz wydruk potwierdzający jego wysłanie do 44 adresatów.

Pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. Prezes UOKiK, na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych pisma z dnia 15 stycznia 2014 r. poprzez przedstawienie podpisanego przez nią ww. pisma. Ponadto organ nadzoru poinformował stronę postępowania, że nie wyjaśniła, czy posiada bluzę z kapturem BBU/13/51/G13 na stanie magazynowym, a jeśli tak – nie przekazała dowodów podjęcia działań wobec tych produktów. Prezes UOKiK zwrócił uwagę, że działania podjęte wobec bluz z kapturem BBU/13/51/G13 wprowadzonych na rynek, tj. wezwanie odbiorców do usunięcia sznurków ściągających oraz zaszycia pustych tuneli, stanowi – wbrew treści postanowienia z dnia 20 grudnia 2013 r. – przerzucenie ciężaru wyeliminowania zagrożeń na dystrybutorów. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania dowodów działań podjętych wobec produktów zakupionych przez dystrybutorów, którzy usunęli sznurki ściągające z tuneli i zaszyli puste tunele oraz odbiorców, którzy dotychczas tych działań nie podjęli. Ponadto organ nadzoru zwrócił się do strony o informację, czy adresy mailowe podmiotów, do których wysłała wezwanie, obejmują wszystkich odbiorców bluzy z kapturem BBU/13/51/G13, a jeśli nie, czy podjęła działania wobec produktów posiadanych przez pozostałych odbiorców. Jednocześnie Prezes UOKiK

zwrócił się o przekazanie informacji, które umożliwiłyby jednoznaczną identyfikację przedsiębiorców, na których adresy mailowe zostało wysłane wezwanie. Organ nadzoru wezwał również do przekazania informacji i dowodów wnioskowanych w postanowieniu z dnia 20 grudnia 2013 r.

Pismem z dnia 28 stycznia 2014 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK akta kontroli przeprowadzonej w sklepie z artykułami przemysłowymi „MOTYLEK” przy ul. Połtawskiej 1 w Koszalinie, należącym do przedsiębiorcy Anety Janus, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa SMYK DLA DZIECI Aneta Janus w Koszalinie. Przedmiotem kontroli była ocena bezpieczeństwa bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK. Bluza z kapturem BBU/13/51/BLACK jest przeznaczona dla małych dzieci w rozumieniu pkt 2.1 normy PN-EN 14682:2009, co oznacza dzieci w wieku urodzenia do 7 roku życia, uwzględniającym dzieci o wzroście do 134 cm włącznie. Bluza jest wykonana z dzianiny koloru czarnego i zapinana na zamek. Produkt posiada wpuszczane kieszenie oraz długie rękawy, na których zastosowano lampasy z nadrukiem oraz lamówkami. Z przodu bluzy, po prawej stronie, znajduje się nadruk buta. Dół bluzy oraz rękawy są zakończone ściągaczem. W kapturze zastosowano sznurek ściągający, który luźno przesuwają się w tunelu. Do bluzy dołączono kartonową etykietę zawierającą m.in. następujące informacje: model (BBU/13/51/BLACK), informację „wyprodukowano dla: Firma Handlowa „GAMPP” 43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 60”, kod kreskowy – 2000010005000, skład surowcowy (70% cotton, 30% polyester) oraz znaki graficzne dotyczące konserwacji. W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakwestionowali bezpieczeństwo bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK z uwagi na występowanie sznurka ściągającego przy kapturze.

Postanowieniem z dnia 6 lutego 2014 r. Prezes UOKiK połączył sprawę dotyczącą bluzy z kapturem BBU/13/51/G13 (przekazaną przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej) oraz sprawę dotyczącą bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK (przekazaną przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej) w celu ich łącznego rozpoznania i rozstrzygnięcia.

Pismem z dnia 6 lutego 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że niniejsze postępowanie jest prowadzone w sprawie ogólnego bezpieczeństwa bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK (dalej też „bluzy z kapturem”). Jednocześnie, odnośnie bluzy z kapturem BBU/13/51/BLACK, organ nadzoru zwrócił się do strony

postępowania o przekazanie analogicznych informacji i dowodów działań określonych w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 20 grudnia 2013 r.

Pismem nadesłanym do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 7 lutego 2014 r. strona postępowania przekazała podpisane pismo z dnia 15 stycznia 2014 r. Ponadto oświadczyła, że bluzy z kapturem zakupiła wyłącznie na podstawie faktury nr YX130729 z dnia 29 lipca 2013 r., a pod pozycją „boy's hoody BBU/13/51” (w ilości 1446 sztuk) znajdują się różne modele bluz z kapturem, w tym bluzy będące przedmiotem postępowania. Strona postępowania poinformowała, że spośród 1446 sztuk zakupionych bluz z kapturem BBU/13/51, wprowadziła na rynek około 414 sztuk, a około 309 sztuk posiada na stanie magazynowym. Strona postępowania stwierdziła również, że nie może określić ilości bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK wprowadzonych na rynek, ponieważ na fakturach sprzedaży nie zostały wyszczególnione rozmiary tych produktów. Jednocześnie strona postępowania złożyła wniosek o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie bluz z kapturem z rynku.

Pismem z dnia 11 lutego 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że uwzględnił jej wniosek o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów podjęcia działań wobec bluz z kapturem. Jednocześnie organ nadzoru poinformował, że niniejsze postępowanie obejmuje wszystkie rozmiary bluz z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK, które wprowadziła na rynek w rozmiarach 110-134, a na posiadanych fakturach sprzedaży bluzy będące przedmiotem postępowania zostały wyszczególnione w sposób jednoznaczny, jako „bluza BBU/13/51/G13” oraz „bluza BBU/13/51/BLACK”. Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, że wskazanie dystrybutorów oraz ilości sprzedanych im bluz z kapturem jest możliwe i zwrócił się o przekazanie zestawienia ich odbiorców albo wszystkich faktur sprzedaży tych produktów. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania informacji, co się stało z pozostałymi zakupionymi około 723 sztukami bluz z kapturem BBU/13/51. Ponadto organ nadzoru zwrócił uwagę, że dotychczas nie otrzymał informacji dotyczących ewentualnych reklamacji na bluzy z kapturem oraz informacji, które umożliwiłyby jednoznaczną identyfikację przedsiębiorców, na których adresy mailowe (w liczbie 44) zostało wysłane wezwanie i czy liczba tych adresów obejmuje wszystkich odbiorców bluz z kapturem.

Pismem z dnia 20 lutego 2014 r. strona postępowania poinformowała, że bluzy z kapturem BBU/13/51/G13 oraz BBU/13/51/BLACK wprowadzała na rynek w rozmiarach 110-164 i z uwagi na brak na fakturach wyszczególnionych rozmiarów, nie może określić ilości bluz z kapturem w rozmiarach 110-134 wprowadzonych na rynek. Na dowód powyższego strona postępowania przedstawiła zestawienie wskazujące, w jakiej ilości

zakupiła bluzy z kapturem danego modelu i w danym rozmiarze. Strona postępowania przekazała faktury sprzedaży bluz z kapturem i zwróciła się o wyjaśnienie, jakie reklamacje na te produkty są przedmiotem zapytania organu nadzoru. Ponadto strona postępowania przedstawiła faktury korygujące, dokumenty potwierdzające zwrot bluz z kapturem z magazynów w Lublinie i Olkuszu do magazynu głównego, a także poinformowała, że niektóre egzemplarze bluz z kapturem są zabezpieczone jako próbki rozjemcze, nie może zatem wycofać tych produktów z rynku.

W związku z deklaracją strony postępowania o zamiarze podjęcia działań wobec bluz z kapturem zabezpieczonych jako próbki rozjemcze, pismem z dnia 6 marca 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej oraz Zachodniopomorskiego Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o zwolnienie ww. próbek rozjemczych.

Pismem z dnia 6 marca 2014 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, że – zgodnie z przekazanymi przez nią dokumentami rozchodu – bluzy z kapturem w rozmiarach 110-164 sprzedała 23 dystrybutorom, ale tylko w przypadku jednego przedstawiła dowody podjęcia działań. W związku z tym, że nie wiadomo, którzy przedsiębiorcy zakupili bluzy z kapturem w rozmiarach 110-134, Prezes UOKiK poinformował, że niezbędne jest zwrócenie się do pozostałych 22 odbiorców oraz przekazanie dowodów podjęcia działań wobec zakupionych przez nich bluz z kapturem, jak również przedstawienie faktur korygujących potwierdzających odebranie tych produktów, które były uprzednio zabezpieczone jako próbki rozjemcze. Organ nadzoru zwrócił się o przekazanie dowodów podjęcia działań wobec bluz z kapturem (w rozmiarach 110-134) posiadanych na stanie magazynowym oraz odebranych od dystrybutorów. Ponadto Prezes UOKiK wyjaśnił, że skierowane przez niego zapytanie dotyczące reklamacji na bluzy z kapturem, dotyczyło wszystkich reklamacji związanych z bezpieczeństwem tych produktów (m.in. dotyczących zastosowania sznurków ściągających przy kapturze).

Pismem z dnia 20 marca 2014 r. strona postępowania przedstawiła dwie faktury korygujące oraz oświadczyła, że do dystrybutorów, wobec których dotychczas nie przedstawiła dowodów podjęcia działań, wysłała wzór pisma z prośbą o jego uzupełnienie i odesłanie. Ponadto strona postępowania poinformowała, że we wszystkich bluzach z kapturem, które posiada na stanie magazynowym oraz odebrała od dystrybutorów, usunęła sznurki i zaszyła tunele, na dowód czego przedstawiła dokumentację fotograficzną.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że dotychczas nie otrzymał dowodów podjęcia działań wobec 20 z 23 odbiorców oraz dowodów wycofania bluz z kapturem, uprzednio zabezpieczonych jako próbki rozjemcze. W związku z

tym, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przedstawienia brakujących dowodów i wyjaśnił, że w przypadku ich nieprzekazania, może nałożyć na nią obowiązki określone w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 18 kwietnia 2014 r. strona postępowania przekazała siedem faktur korygujących i oświadczenia dziewięciu dystrybutorów oraz poinformowała, że pozostali odbiorcy wysłali do niej stosowne oświadczenie, ale z uwagi na okres świąteczny nie otrzymała jeszcze tych dowodów. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, że z jednym z odbiorców nie ma kontaktu telefonicznego oraz mailowego i nie ma możliwości otrzymania od niego stosownego oświadczenia.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie oświadczeń pozostałych dystrybutorów o nieposiadaniu bluz z kapturem w ofercie handlowej.

Pismami z dnia 30 kwietnia oraz 12, 14 i 23 maja 2014 r. strona postępowania przekazała oświadczenia siedmiu dystrybutorów.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Tomasz Ścieszka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP w Tychach wprowadził bluzy z kapturem na rynek polski i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na kartonowej etykiecie dołączonej do bluz z kapturem umieszczono informację z danymi ww. przedsiębiorcy („wyprodukowano dla: Firma Handlowa „GAMPP” 43-100 Tychy, ul. Przemysłowa 60” oraz adres strony internetowej „www.give-five.com”). W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał tego przedsiębiorcę za producenta w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt,

który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Jako że norma PN-EN 14682:2009 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” jest wyżej opisanym rodzajem normy, Prezes UOKiK dokonał oceny bezpieczeństwa bluz z kapturem z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że przy kapturze zastosowano sznurek ściągający, co stanowi naruszenie wymagania określonego w pkt 3.2.1 normy PN-EN 14682:2009, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane ani dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję. W ocenie inspektorów Inspekcji Handlowej, występowanie przy kapturze sznurka ściągającego może być przyczyną podduszenia albo uduszenia dziecka wskutek zaczepienia, zaplątania lub wkręcenia sznurka ściągającego o element wyposażenia placu zabaw dla dzieci lub poruszającego się obiektu np.: roweru, karuzeli bądź drzwi autobusu. W toku niniejszego postępowania strona nie kwestionowała powyższych ustaleń inspektorów Inspekcji Handlowej. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, że bluzy z kapturem nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że przedsiębiorca Tomasz Ścieszka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP w Tychach zakupił od chińskiego przedsiębiorcy 376 bluz z kapturem będących przedmiotem niniejszego postępowania. W związku z tym, że strona postępowania wprowadziła na rynek bluzy z kapturem w rozmiarach 110-164, ale na dokumentach sprzedaży nie stosowała oznaczeń identyfikujących konkretny rozmiar bluz, nie wiedziała, którym z 23 dystrybutorów sprzedała produkty w rozmiarach 110-134. Prezes UOKiK uznał zatem, że strona postępowania – niezależnie od konieczności podjęcia działań naprawczych wobec egzemplarzy posiadanych na stanie magazynowym – powinna zwrócić się do wszystkich ww. odbiorców w celu ustalenia, czy posiadają bluzy z kapturem w rozmiarach 110-134, a jeśli tak, podjęcia działań wobec kwestionowanych produktów. Strona postępowania podjęła współpracę, mającą na celu eliminację zagrożeń stwarzanych przez bluzy z kapturem w rozmiarach 110-134, tj. przekazała faktury korygujące potwierdzające odbiór produktów (w tym egzemplarzy zabezpieczonych uprzednio jako próbki rozjemcze) od pięciu dystrybutorów oraz oświadczenia kolejnych 16 odbiorców o nieposiadaniu bluz z kapturem na stanie magazynowym. Ponadto Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenie strony, że nie ma możliwości skontaktowania się z jednym odbiorcą i odebrania od niego bluz z kapturem. Mimo że w przypadku ostatniego przedsiębiorcy (który zakupił 10 sztuk, w tym bluzy z kapturem w rozmiarach 110-134) strona postępowania nie przedstawiła jego oświadczenia o nieposiadaniu kwestionowanych produktów w ofercie handlowej, w opinii Prezesa UOKiK zgromadzony dotychczas materiał dowodowy wskazuje, że działania podjęte wobec produktów wprowadzonych na rynek są wystarczające. Ponadto strona postępowania przekazała dowody potwierdzające podjęcie działań naprawczych wobec bluz z kapturem posiadanych na stanie magazynowym oraz odebranych od dystrybutorów, tj. usunęła z nich sznurki ściągające oraz zaszyla tunele. Z uwagi na powyższe, Prezes UOKiK uznał, że przedsiębiorca Tomasz Ścieszka, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP w Tychach usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez bluzy z kapturem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

Tomasz Ścieszka
Tomasz Ścieszka Firma Handlowa GAMPP
ul. Przemysłowa 60
43-100 Tychy